参考資料1

令和5年度病院構造改革推進方策実施状況の自己点検・評価

令和6年9月 病院局

令和5年度 病院構造改革推進方策実施計画の自己点検・評価(案) 目次

★ \$	新型コロナワ	ウイルス感染症への柔軟な対応	1
Ι	より良質な	な医療の提供	
	項目1	診療機能の高度化	
	(1)	がん医療	2
	(2)	循環器疾患医療	7
	(3)	糖尿病医療	1 0
	(4)	精神医療	1 1
	(5)	救急・災害医療	1 4
	(6)	小児・周産期医療	1 7
	(7)	リハビリテーション医療	1 9
	(8)	その他の政策医療	2 1
	項目2	統合再編・建替整備	2 4
	項目3	診療機能の効率化	2 5
	項目4	研究機能の充実	2 6
I	安心できる	る県立病院の実現	
	項目1	地域医療連携の推進	2 8
	項目2	医療安全対策等の推進	3 3
	項目3	患者サービスの向上	3 5
	項目4	医療の信頼性の向上	3 8
	項目 5	県民等への情報発信の推進	3 9
Ш	持続可能な	な経営の確保	
	項目1	経営目標の設定と持続的な経営の取組	4 1
	項目2	収益の確保	
	(1)	患者の受入れ促進等	4 5
	(2)	診療機能に見合う収益の確保等	4 9
	(3)	その他の収益の確保	5 1
	項目3	費用の抑制	5 3
IV	安定した	医療提供体制の確立	
	項目1	効果的・効率的な組織・人員体制の整備	5 6
_	項目2	医師確保対策の推進	5 7

項目3	看護師確保対策の推進	5 9
項目4	専門人材の充実・確保と人材育成の取組	6 1
項目 5	働きやすい職場づくり	6 3
項目6	経営形態の検討	6 4
項目7	安定的な地域医療の提供	6 5
各県立病院の)目標・計画	
経営計		6 6

(評価の考え方)

【目標】

評価	考え方
○ (概ね) 計画どおり実施	・計画どおりに取組みを実施した項目
	(取組項目の達成が8割以上)
△ 計画をやや下回った	・計画した取組みが一部遅滞、一部未実施の項目
	(取組項目の達成が6割以上8割未満)
▲ 計画を下回った	・計画した取組みが未実施の項目
	(取組項目の達成が6割未満)

【取組項目】

評価	考え方
◎ 計画を上回る	計画以上の取組みを実施
	(目標を2割以上上回る達成)
○ (概ね) 計画どおり実施	・計画どおりに取組みを実施した項目
	(取組項目の達成が8割以上)
△ 計画をやや下回った	・計画した取組みが一部遅滞、一部未実施の項目
	(取組項目の達成が6割以上8割未満)
▲ 計画を下回った	計画した取組みが未実施の項目
	(取組項目の達成が6割未満)

※取組項目の評価理由について、新型コロナウイルスの影響によるものには【コ】と記載

★新型コロナウイルス感染症への柔軟な対応 実施計画の自己点検・評価

実施計画	評価	説明							
[目標] 県民の命を守る最後の砦としての使命を果たすべく、フェーズに応じた新型コロナウイルス感染症患者対応に全力で取り組む。感染症法上の5類移行後も、求められる役割を適切に果たす。 その他、コロナウイルス感染症対策の課題等については十分に検証し、それらを基に病院運営における必要な見直しを行っていく。		一般病棟の転用により病床を確保し、積極的に患者を受け入れるとともに、地域の医療機関と密に情報共有を 地域全体で患者受入れに努める等、新型コロナウイルス対応と通常診療の両立に全力で取り組んだ。感染症法上の 移行後も引き続き病床を確保し、積極的に患者受入を実施した。 また、全庁一体となって実施したコロナウイルス感染症対策の検証において、県立病院における課題を検証 興・再興感染症の再流行に備えた対策の検討に取り組んだ。							
 【取組項目】 1 病床確保・受入体制の維持 感染症法上の5類移行までの間は、フェーズに応じた病床規模・受入れ体制を確保する。5類移行後については、県の方針を踏まえ適切に対応する。 2 院内感染防止対策の推進 国・県の対応方針や学会指針等を踏まえ、個人防護具の着用や手指衛生の徹底などの標準予防策、病棟や外来における適切なゾーニングの実施のほか、発熱外来の設置や一般患者と区別した待合室の整備など、患者や職員の動線を分離して対応する。また、WiーFi環境の整備など、患者や職員の動線を分離して対応する。また、WiーFi環境の整備など、患者や職員の動線を分離して対応する。また、WiーFi環境の整備により、WEB面談やWEB面会の促進を図る。 3 整備・計画中の病院に係る新型コロナウイルス感染症対策 (1) 西宮総合医療センター (仮称) 設計に盛り込んだ感染患者が他の患者と交錯しない通路・専用入口並びに陰圧設備を配した専用診察室・病室等を整備する。 (2) がんセンター 感染の有無を確認するトリアージ室の充実や来院者の動線計画、入院患者が感染症に罹った場合に備える感染対応個室の整備等について設計に反映し、整備する。 		1 病床確保・受入体制の維持 感染症法上の5類移行までの間(R5.5.8 まで)は、フェーズに応じた病床規模・受入れ体制を確保 5類移行後も、地域の医療体制や感染状況等を踏まえながら、引き続き一定のコロナ対応病床を確保 補院名 2類相当時 5類移行後② (〜R5.9.30) (〜R6.3.31) 尼 崎 46 15 11 西 宮 18 10 5 加古川 100 26 9 姫 路 17 17 7 丹 披 15 15 2 淡 路 21 17 2 三ころ 8 8 8 1 三 ども 11 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1							

項目1 診療機能の高度化 (1)がん医療

〇 基本方向

がんは、本県における死亡原因の第1位(全死因の29.6%)であり、「兵庫県保健医療計画」及び「兵庫県がん対策推進計画」で定められた各病院の役割及び地域の医療連携体制を踏まえた高度専門医療を提供する。

宝施状况

評価

詳明

〇 取組内容

1 病院の役割

- (1)がんセンターは、都道府県がん診療連携拠点病院として高度で専門的な集学的治療を実施するほか、地域がん診療連携拠点病院間の連携強化、拠点病院への研修、診療支援等を行う。また、あり方検討委員会の報告 を踏まえて、がんゲノム医療等最新医療を提供していく。
- (2) 淡路医療センター、柏原病院(丹波医療センター)は、地域がん診療連携拠点病院として、高度で専門的な集学的治療を提供するほか、地域の医療機関との共同研修を行うとともに、患者や家族に対する支援を充実 する。
- (3) 尼崎総合医療センター、西宮病院、加古川医療センターは、地域の医療連携体制における役割を踏まえ、集学的治療を提供する。
- (4) こども病院は、小児がん拠点病院として、集学的治療を提供するほか、神戸陽子線センターと連携した陽子線治療を行う。
- (5) 粒子線医療センターは、高度ながん治療を実施するほか、他の粒子線治療施設で対応困難な「肝臓・膵臓・頭頸部」がん患者への取り組みを推進する。
- (6) 粒子線医療センター及び神戸陽子線センターは、粒子線医療の有効性を積極的に広報し患者の受入れ促進を進める。
- (7) 統合再編後のはりま姫路総合医療センター(仮称)は、腫瘍センターの設置や高度先進的ながん治療ネットワークの構築などを行い、がん診療連携拠点病院並みのがん診療を提供する。

2 診療機能の高度化

内視鏡下手術用支援機器(ダヴィンチ)、IMRT対応のリニアック装置等の高度医療機器により、最新治療を提供する。

3 地域連携の推進

がんセンターを中心に、県統一のがん地域連携クリニカルパスなどを活用した地域連携を推進する。

宝施計画

		美 他i	計劃		美 他状况			a平1四	説明
な集学 て集学 療の †	センター等は、 学的治療を実施 学的治療を実施 実施する。粒子 世代の患者に対	でする。また、 でするほか、神 線医療センター	がん診療拠点病院として高度 こども病院は、小児がん拠点 戸陽子線センターと連携した ーは、神戸陽子線センターと)負担が少ない粒子線治療を	病院と 病院において、和 陽子線 提供した。また、 ともに、 陽子線治療を実施 提供す 施設で対応困難が した。	漬極的にパネル検査を実施 神戸陽子線センターにま 施した。更に、粒子線医療	✓ター、連携病院であるこ。 をするなど最先端のがん医療 ので、こども病院と連携 をセンターは、他の粒子線 がん患者への取り組みを打	療を した 台療	0	対象患者の減等により、一部項目で計画を下回った病院もあったが、新型コロナによる受診控えの解消傾向により、がん手術件数や外来化学療法の件数等が増加しており、概ね計画どおりに実施した。
取組項病	項目〕 院の役割			〔取組項目〕 1 病院の役割					
(1)	がん手術総件	数				(単位:件(延	(件数))		
	区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1)/2		(姫路)
が		がん	1,779/1,920 []	2, 214/1, 900 []	2, 205/2, 050 []	2, 055/2, 250	91.3%	\bigcirc	・フルオープンに伴う対象患者の増
がん診療連携拠	国指定 -	尼崎	1, 406/1, 437 []	1, 427/1, 456 []	1, 361/1, 464 []	1, 463/1, 474	99.3%	\bigcirc	
療	国 相 上	丹波	230/230 []	244/296 []	298/290 []	294/270	108.9%	\bigcirc	
連 携		淡路	337/518 []	406/440 []	393/390 []	421/410	102.7%	\bigcirc	
拠点		西宮	1, 262/1, 334 []	1, 296/1, 150 []	1, 157/1, 440 []	1, 221/1, 200	101.8%	\circ	
点病院	県指定 _	加古川	719/780 []	802/841 []	663/747 []	867/821	105.6%	0	
阮		姫路	_	_	890/477【◎】	1, 055/828	127.4%		
	合計		5, 733/6, 219	6, 389/6, 083	6, 967/6, 858	7, 376/7, 253	101.7%		
2)	うち5大がんの	の手術総件数							
				1		(単位:件(延	件数))		
	区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1/2		
が		がん	985/840 []	952/900 []	896/960 []	765/970	78.9%	\triangle	(がん)
ん 診	国指定 -	尼崎	594/702 [0]	614/680 [0]	625/630 []	705/685	102.9%	0	・手術適用症例の減少による胃がん及び肺がん! 者の減
診療連携		丹波	154/170 []	187/204 [△]	191/180 []	224/165	135. 8%	©	1日 ツ/吹
携		淡路	222/348 []	260/290 []	279/240 []	225/260	86.5%	0	(丹波)
拠点		西宮	537/550 []	739/520 [🔘]	649/650 []	659/790	83. 4%	0	・【コ】新型コロナウイルス感染症の5類移行に
病院	県指定	加古川 姫路	354/339 []	402/410 [0]	426/334 [©] 571/296 [©]	337/393	85. 8%	©	る受診控え解消による内視鏡手術等の増
176	<u> </u>	7,	2,846/2,949	3, 154/3, 004	3, 637/3, 290	560/456 3, 475/3, 719	93. 4%	\odot	
			2, 040/2, 949	5, 104/5, 004	5, 057/5, 290	5, 415/5, 119	JJ. 4/0		

施計画(の自己点検・		Las		中华作为			=± /±	= H
		実施計			実施状況			評価	説明
① 都	『道府県がん	寮連携拠点病院と 診療連携拠点病院 会等の開催回数	こしての研修会等の開催 に(がん)			(単位:	回)		
	88 /밥 나	1 <i>11</i> →	po 供体/引示	no 快速 /引示	D.4 学徒/引示				
開催内容			R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	100.00/		(がん)
協議会、研修会等			24/21 [0]	21/18 [0]	19/19 []	26/20	130.0%	©	・リモート会議、研修会の増(協議会、研修会等)
	がん診療連携協議会		1/1 [0]	1/1 [0]	1/1 [0]	1/1	100.0%	0	・主催者の変更による減(がん登録実務初級者研修
.28	同幹事		2/2 [0]	2/2 [0]	2/2 [0]	2/2	100.0%	○	会)
2) 2	ん登録実務初]	1/3 [▲]	2/2 [0]	2/2 []	1/2	50.0%	•	
② 地	也域がん診療法	車携拠点病院等				(単	位:回)		
	区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1)/2)		(尼崎)
		がん	7/12 【▲】	8/11 [△]	12/12 [0]	12/12	100.0%	\bigcirc	・【コ】新型コロナウイルス感染症の影響による実
セミナ		尼崎	_	2/- [-]	2/3 【△】	2/3	66. 7%	\triangle	績 減
研修会	会等	丹波	3/8 [▲]	7/9 [△]	8/4 [🔘]	7/8	87.5%	\bigcirc	
		淡路	4/7 【▲】	3/5 [△]	2/4 【▲】	2/2	100.0%	\bigcirc	
	合計	-	14/27	20/25	24/23	23/25	92.0%		
(4) 4	来化学療法 		po 安德 /引示	pg 安德/河南	D4 安建/引示	(単位:件(延			
<u> </u>	卢 万	病院名 がん	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	100.5%	0	
がん		尼崎	14, 198/14, 500 【○】 10, 730/10, 660 【○】	13, 891/14, 500 [] 11, 212/10, 910 []	13, 333/14, 500 【○】 11, 814/11, 086 【○】	14, 366/14, 300 11, 366/11, 917	100. 5% 95. 4%	0	
ん診療連携拠し	国指定	丹波	1,778/1,300 ()	1,933/1,809 []	2, 074/2, 000 []	2, 259/2, 000	113. 0%	0	(淡路)
連		淡路	3, 115/2, 500 ()	3, 387/2, 660 []	4, 067/3, 300 []	4, 263/3, 500	121. 8%	©	・【コ】新型コロナウイルス感染症の5類移行に伴
携		西宮	3, 723/4, 100 []	4, 065/3, 800 []	3, 997/4, 000 []	4, 369/4, 100	106. 6%		う患者増(R4 実績並)
点点	 退								/Lm n/z \
院	N/1HVC		2,002/2,001						
国指定	定 がん拠点病院	> じ∄	278/220 [◎]	225/280 [○]	262/280 []	218/250	87. 2%	0	・「水が牛ツガム人(CIT ノ大順)相
	合計	 	36, 474/35, 887	37, 414/36, 629	41, 500/39, 719	44, 408/42, 958	103.4%		
	がん拠点病院							() (©) ()	(姫路) ・予約枠の拡大に伴う実績増

	実施記	計画		実施状況			評価	説明
愛和ケマエ ん	修会の開催(出席る	*** ***						
核性グノザ1	多会の開催(田崎1	白剱)			(1)4	<i> </i>		
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	位:人) ①/②		41 4 40
	がん	0/10【▲】	11/12【〇】	9/12【△】	12/12	100.0%	\bigcirc	
	尼崎	24/41 [4]	28/24 []	28/24 []	48/41	117. 1%	0	・研修医を初めとする医師への積極的な参加 かけによる出席者数の増
国指定	丹波	26/36 [A]	12/24 [4]	27/24 [0]	30/28	107. 1%	0	がりによる山州有数の垣
	淡路	11/25 [4]	12/25 [4]	14/20 [△]	17/24	70.8%	Δ	(淡路)
	西宮	9/21 [4]	13/18 [△]	14/12 [0]	16/15	106. 7%	$\overline{\bigcirc}$	・コメディカルの参加が想定を下回ったこと
県指定 県指定	加古川	0/20 [4]	15/12 [②]	15/15 [0]	18/15	120.0%	0	る減
)(1EVC	姫路	-	10/12 (@)	24/15 ()	27/24	112. 5%	0	※医師の受講率は目標値を達成(90%)
<u> </u>	·計	70/153	91/115	131/122	168/159	105. 7%	0	
н	HI	10, 100	01/110	101/100	100/100	10011/0		
緩和ケア病	棟(病床)延入院	患者数			(単位:人(延	(人数))		
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1)/2)		(加古川)
	加古川	1, 322/5, 597 【▲】	1,850/2,094 []	3, 620/3, 438 【○】	5, 543/4, 228	131.1%		・【コ】新型コロナウイルス感染症の5類移行
病棟	姫路	_	_	4, 167/3, 468 ()	6, 058/4, 746	127.6%	\bigcirc	う患者受入制限緩和による増
	丹波	7,641/7,600 []	7, 583/7, 665 []	7, 805/7, 665 []	7, 202/7, 800	92.3%	\bigcirc	
病床	がん	426/1, 150 【▲】	195/1,000 [▲]	149/150 []	331/360	91. 9%	\bigcirc	(姫路)
^	⇒ 1	0.000/4.4.045	0.000/10.550	4 = = 44 /4 4 = 44	10 101/15 101	111 770/		・紹介件数増加に伴う増
	医療	9, 389/14, 347	9, 628/10, 759	15, 741/14, 711	19, 134/17, 134	111.7%		MUTTI SAZEDITO I JZE
がんゲノムE ・がんゲノム[医療	,	9, 628/10, 759	15, 741/14, 711				(こども)
がんゲノム[・がんゲノム[医療 医療の推進 パネル検査実施件	数			(.	単位:人)		
がんゲノムE ・がんゲノム[医療 医療の推進 パネル検査実施件 病院名	数 R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	(. R5 実績①/計画②	単位:人) ① /②	(a)	(こども)
がんゲノム[・がんゲノム[医療 医療の推進 パネル検査実施件 病院名 こども	数 R2 実績/計画 8/-【-】	R3 実績/計画 6/15【▲】	R4 実績/計画 8/15【▲】	(1 R5 実績①/計画② 12/5	単位:人) ① /② 240.0%	© •	(こども) ・適応症例の増
がんゲノム[・がんゲノム[医療 医療の推進 パネル検査実施件 病院名 こども がん	数 R2 実績/計画 8/-【-】 111/140【△】	R3 実績/計画 6/15【▲】 133/120【○】	R4 実績/計画 8/15【▲】 136/120【○】	(2 R5 実績①/計画② 12/5 168/180	単位:人) ① /② 240.0% 93.3%	© ○	(こども) ・適応症例の増 (がん) ・新規検査 (GenMineTOP) の開始による増 【GenMineTOP】
がんゲノム[・がんゲノム[①遺伝子/	医療 医療の推進 パネル検査実施件 病院名 こども がん 合計	数 R2 実績/計画 8/-【-】	R3 実績/計画 6/15【▲】	R4 実績/計画 8/15【▲】	(1 R5 実績①/計画② 12/5	単位:人) ① /② 240.0%	© ○	(こども) ・適応症例の増 (がん) ・新規検査 (GenMineTOP) の開始による増 【GenMineTOP】 DNA 及び RNA の 2 種類の遺伝子情報を解析
がんゲノム[がんゲノム] ①遺伝子	医療 医療の推進 パネル検査実施件 病院名 こども がん	数 R2 実績/計画 8/-【-】 111/140【△】	R3 実績/計画 6/15【▲】 133/120【○】	R4 実績/計画 8/15【▲】 136/120【○】	R5 実績①/計画② 12/5 168/180 180/185	単位:人) ① /② 240.0% 93.3%	© •	 (こども) ・適応症例の増 (がん) ・新規検査 (GenMineTOP) の開始による増【GenMineTOP】 DNA 及び RNA の 2 種類の遺伝子情報を解析能を併せ持つがんゲノムプロファイリング検
がんゲノム[がんゲノム] ①遺伝子/	医療 医療の推進 パネル検査実施件 病院名 こども がん 合計	数 R2 実績/計画 8/-【-】 111/140【△】	R3 実績/計画 6/15【▲】 133/120【○】	R4 実績/計画 8/15【▲】 136/120【○】	R5 実績①/計画② 12/5 168/180 180/185	単位:人) ① /② 240.0% 93.3% 97.3%	© •	 (こども) ・適応症例の増 (がん) ・新規検査 (GenMineTOP) の開始による増【GenMineTOP】 DNA 及び RNA の 2 種類の遺伝子情報を解析で能を併せ持つがんゲノムプロファイリング検(こども)
がんゲノム[・がんゲノム] ①遺伝子/ ②がんゲ	医療 医療の推進 パネル検査実施件 病院名 こども がん 合計 ノム外来患者数	数 R2 実績/計画 8/-【-】 111/140【△】 119/140	R3 実績/計画 6/15【▲】 133/120【○】 139/135 R3 実績/計画 11/15【△】	R4 実績/計画 8/15【▲】 136/120【○】 144/135	(2 R5 実績①/計画② 12/5 168/180 180/185	単位:人) ① /② 240.0% 93.3% 97.3%	© ○	 (こども) ・適応症例の増 (がん) ・新規検査 (GenMineTOP) の開始による増【GenMineTOP】 DNA 及び RNA の 2 種類の遺伝子情報を解析・能を併せ持つがんゲノムプロファイリング検(こども) ・適応症例の増
がんゲノム[がんゲノム] ①遺伝子/ ②がんゲ	医療 医療の推進 パネル検査実施件 病院名 こども がん 合計 ノム外来患者数 病院名 こども がん	数 R2 実績/計画 8/-【-】 111/140【△】 119/140 R2 実績/計画	R3 実績/計画 6/15【▲】 133/120【○】 139/135	R4 実績/計画 8/15【▲】 136/120【○】 144/135 R4 実績/計画	R5 実績①/計画② 12/5 168/180 180/185 (R5 実績①/計画②	単位:人) ① /② 240.0% 93.3% 97.3% 単位:人) ①/②	0	 (こども) ・適応症例の増 (がん) ・新規検査 (GenMineTOP) の開始による増【GenMineTOP】 DNA 及び RNA の 2 種類の遺伝子情報を解析・能を併せ持つがんゲノムプロファイリング検(こども) ・適応症例の増 (がん)
がんゲノム[がんゲノム] ①遺伝子/	医療 医療の推進 パネル検査実施件 病院名 こども がん 合計 ノム外来患者数 病院名	数 R2 実績/計画 8/-【-】 111/140【△】 119/140 R2 実績/計画 8/-【-】	R3 実績/計画 6/15【▲】 133/120【○】 139/135 R3 実績/計画 11/15【△】	R4 実績/計画 8/15【▲】 136/120【○】 144/135 R4 実績/計画 11/15【△】	R5 実績①/計画② 12/5 168/180 180/185 (R5 実績①/計画② 14/10	単位:人) ① /② 240.0% 93.3% 97.3% 単位:人) ①/② 140.0%	OIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII<l< td=""><td> (こども) ・適応症例の増 (がん) ・新規検査 (GenMineTOP) の開始による増【GenMineTOP】 DNA 及び RNA の 2 種類の遺伝子情報を解析・能を併せ持つがんゲノムプロファイリング検(こども) ・適応症例の増(がん) ・他施設での検査開始による減 </td></l<>	 (こども) ・適応症例の増 (がん) ・新規検査 (GenMineTOP) の開始による増【GenMineTOP】 DNA 及び RNA の 2 種類の遺伝子情報を解析・能を併せ持つがんゲノムプロファイリング検(こども) ・適応症例の増(がん) ・他施設での検査開始による減
がんゲノム[がんゲノム] ①遺伝子/ ②がんゲ	医療 医療の推進 パネル検査実施件 病院名 こども がん 合計 ノム外来患者数 病院名 こども がん	数 R2 実績/計画 8/-【-】 111/140【△】 119/140 R2 実績/計画 8/-【-】 146/200【△】	R3 実績/計画 6/15【▲】 133/120【○】 139/135 R3 実績/計画 11/15【△】 170/168【○】	R4 実績/計画 8/15【▲】 136/120【○】 144/135 R4 実績/計画 11/15【△】 147/168【○】	R5 実績①/計画② 12/5 168/180 180/185 (R5 実績①/計画② 14/10 176/250	単位:人) ① /② 240.0% 93.3% 97.3% 単位:人) ①/② 140.0% 70.4%	OIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII<l< td=""><td> (こども) ・適応症例の増 (がん) ・新規検査 (GenMineTOP) の開始による増【GenMineTOP】 DNA 及び RNA の 2 種類の遺伝子情報を解析能を併せ持つがんゲノムプロファイリング検(こども) ・適応症例の増(がん) ・他施設での検査開始による減 </td></l<>	 (こども) ・適応症例の増 (がん) ・新規検査 (GenMineTOP) の開始による増【GenMineTOP】 DNA 及び RNA の 2 種類の遺伝子情報を解析能を併せ持つがんゲノムプロファイリング検(こども) ・適応症例の増(がん) ・他施設での検査開始による減
がんゲノム がんゲノム ①遺伝子 ②がんゲ 粒子線治療 ① 神戸	医療 医療の推進 パネル検査実施件を 病院名 こども がん 合計 ノム外来患者数 病院名 こども がん 合計	数 R2 実績/計画 8/-【-】 111/140【△】 119/140 R2 実績/計画 8/-【-】 146/200【△】	R3 実績/計画 6/15【▲】 133/120【○】 139/135 R3 実績/計画 11/15【△】 170/168【○】	R4 実績/計画 8/15 【▲】 136/120【○】 144/135 R4 実績/計画 11/15【△】 147/168【○】 158/183	(2. R5 実績①/計画② 12/5 168/180 180/185 (R5 実績①/計画② 14/10 176/250 190/260	単位:人) ① /② 240.0% 93.3% 97.3% 単位:人) ①/② 140.0% 70.4%	OIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII<l< td=""><td> (こども) ・適応症例の増 (がん) ・新規検査 (GenMineTOP) の開始による増【GenMineTOP】 DNA 及び RNA の 2 種類の遺伝子情報を解析能を併せ持つがんゲノムプロファイリング検(こども) ・適応症例の増(がん) ・他施設での検査開始による減※【コ】新型コロナウイルス感染症の5類移 </td></l<>	 (こども) ・適応症例の増 (がん) ・新規検査 (GenMineTOP) の開始による増【GenMineTOP】 DNA 及び RNA の 2 種類の遺伝子情報を解析能を併せ持つがんゲノムプロファイリング検(こども) ・適応症例の増(がん) ・他施設での検査開始による減※【コ】新型コロナウイルス感染症の5類移
がんゲノムE がんゲノムE ①遺伝子/ ②がんゲ 粒子線治療 ① 神戸B (こども	医療 医療の推進 パネル検査実施件を 病院名 こども がん 合計 ノム外来患者数 病院名 こども がん 合計	数 R2 実績/計画 8/-【-】 111/140【△】 119/140 R2 実績/計画 8/-【-】 146/200【△】 154/200 D連携と治療実施(小児陽子)	R3 実績/計画 6/15【▲】 133/120【○】 139/135 R3 実績/計画 11/15【△】 170/168【○】	R4 実績/計画 8/15 【▲】 136/120【○】 144/135 R4 実績/計画 11/15【△】 147/168【○】 158/183	R5 実績①/計画② 12/5 168/180 180/185 (R5 実績①/計画② 14/10 176/250 190/260	単位:人) ① /② 240.0% 93.3% 97.3% 単位:人) ①/② 140.0% 70.4% 73.1%	OIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII<l< td=""><td> (こども) ・適応症例の増 (がん) ・新規検査 (GenMineTOP) の開始による増【GenMineTOP】 DNA 及び RNA の 2 種類の遺伝子情報を解析能を併せ持つがんゲノムプロファイリング検(こども) ・適応症例の増(がん) ・他施設での検査開始による減※【コ】新型コロナウイルス感染症の5類移 </td></l<>	 (こども) ・適応症例の増 (がん) ・新規検査 (GenMineTOP) の開始による増【GenMineTOP】 DNA 及び RNA の 2 種類の遺伝子情報を解析能を併せ持つがんゲノムプロファイリング検(こども) ・適応症例の増(がん) ・他施設での検査開始による減※【コ】新型コロナウイルス感染症の5類移
がんゲノムE ・がんゲノムE ①遺伝子 ②がんゲ ・かんゲ ・小児E	医療の推進パネル検査実施件を 病院名 こども がん 合計 ノム外来患者数 病院名 こがん 合計 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	数 R2 実績/計画 8/-【-】 111/140【△】 119/140 R2 実績/計画 8/-【-】 146/200【△】 154/200 D連携と治療実施(小児陽子)	R3 実績/計画 6/15【▲】 133/120【○】 139/135 R3 実績/計画 11/15【△】 170/168【○】	R4 実績/計画 8/15 【▲】 136/120【○】 144/135 R4 実績/計画 11/15【△】 147/168【○】 158/183	R5 実績①/計画② 12/5 168/180 180/185 (R5 実績①/計画② 14/10 176/250 190/260	単位:人) ① /② 240.0% 93.3% 97.3% 単位:人) ①/② 140.0% 70.4%	OIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII<l< td=""><td> (こども) ・適応症例の増 (がん) ・新規検査 (GenMineTOP) の開始による増【GenMineTOP】 DNA 及び RNA の 2 種類の遺伝子情報を解析で能を併せ持つがんゲノムプロファイリング検(こども) ・適応症例の増(がん) ・他施設での検査開始による減※【コ】新型コロナウイルス感染症の5類移 </td></l<>	 (こども) ・適応症例の増 (がん) ・新規検査 (GenMineTOP) の開始による増【GenMineTOP】 DNA 及び RNA の 2 種類の遺伝子情報を解析で能を併せ持つがんゲノムプロファイリング検(こども) ・適応症例の増(がん) ・他施設での検査開始による減※【コ】新型コロナウイルス感染症の5類移

実施計画 実施状況 評価 説明 ② 粒子線治療の保険適用の積極的PR及び神戸陽子線Cと連携した県内外の医療機関との連携 強化による粒子線治療実患者数の確保(粒子線) · 粒子線治療実施患者数 (単位:人) 病院名 R3 実績/計画 R4 実績/計画 R5 実績①/計画② R2 実績/計画 (1)/(2)粒子線 257/430 【▲】 243/383 [A] 314/327 [] 332/400 83.0% \bigcirc ③ アンギオCTの活用等により、難治性がんである「肝臓・膵臓・頭頸部がん」患者への取り組みを強化(粒子線) ・粒子線治療患者における「肝臓・膵臓・頭頸部がん」患者の割合 (単位:%) R5 実績①/計画② 病院名 R2 実績/計画 R3 実績/計画 R4 実績/計画 (1)/(2)41.6/45.0粒子線 \bigcirc 31. 9/47. 0 【△】 30. 9/40. 0 【△】 42. 4/34. 9 **()** 92.4% ④ 粒子線治療の保険適用の積極的PR及び粒子線医療Cと連携した県内外の医療機関との連携強化による陽子線治療実患者数の確保(神戸陽子) ·陽子線治療実患者数 (単位:人) 病院名 区分 R2 実績/計画 R3 実績/計画 R4 実績/計画 R5 実績①/計画② (1)/(2)成人 158/178 **(**) 181/193 **[**] 192/196 [] 202/199 101.5% \bigcirc 小児 55/73 [A] \bigcirc 神戸陽子 70/82 [O] 58/87 【△】 59/58 101.7% 261/257 計 228/260 239/280 247/269 101.6% (9) キャンサーボード(がん医療に関する治療方針等を検討・共有するためのカンファレンス)を開催するためのテレビ会議システム等を活用した がん診療ネットワークの構築 (参加病院:がん、こども、粒子線、神戸陽子) キャンサーボード実施回数 (単位:回数) R2 実績/計画 R3 実績/計画 R4 実績/計画 病院名 R5 実績①/計画② (1)/(2)(粒子線) がん、こども、粒子線、神戸陽子 476/510 [O] 517/510 [O] 630/500 (©) 75.9% 607/800 \triangle ・対象患者数の減 2 診療機能の高度化 2 診療機能の高度化 (1) 内視鏡下手術用支援機器 (ダヴィンチ・ヒノトリ) による手術件数 (単位:件(延件数)) 区分 R5 実績①/計画② 病院名 R2 実績/計画 R3 実績/計画 R4 実績/計画 (1)/(2)がん診療連携拠点病院 がん 216/130 [] 215/200 [] 237/220 [] 234/240 97.5% \bigcirc (西宮) 国指定 下部消化管領域の実績増 尼崎 134/156 [] 154/159 [] 169/148 **(**) 265/275 \bigcirc 96.4% \bigcirc 西宮 59/50 [O] 60/65 [] 63/55 [] 84/60 140.0% 県指定 加古川 74/115 【△】 100/90 [] 98/105 [] \bigcirc (姫路) 111/110 100.9% ・対象患者数の増 \bigcirc 姫路 26/100 [] 103/50 206.0% 合計 529/514 593/628 797/735 483/451 108.4%

Zion I o I I I I I I I I I I I I I I I I I			
実施計画	実施状況	評価	説明
(2) リニアックの稼働件数及び新規患者数			

①リニアック稼働件数

(単位:件(延件数))

						(十匹・川 ()	
	区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1)/2
が		がん	14, 929/14, 300 []	13, 952/14, 300 []	14, 203/14, 300 []	13, 510/14, 500	93. 2%
ん診	国指定	尼崎	8, 224/8, 800 []	8, 489/8, 823 []	9, 378/8, 120 []	9, 826/9, 721	101.1%
ん診療連携拠点病院	国钼化	丹波	1, 973/2, 300 []	2, 263/1, 761 []	1, 379/2, 200 [△]	1, 462/1, 300	112.5%
連携		淡路	3,624/3,200 []	3, 244/3, 650 []	3, 268/2, 000 [🔘]	1, 448/1, 870	77.4%
拠		西宮	3, 342/2, 950 []	3,834/3,350 []	3, 301/4, 200 [△]	2, 452/3, 260	75. 2%
点 病	県指定	加古川	3,726/4,328 []	3, 241/3, 954 []	3, 912/3, 619 []	3, 600/3, 730	96.5%
院		姫路	_	_	4, 663/2, 516 ()	6, 400/7, 269	88.0%
国指定 小児カ	三 ぶん拠点病院	こども	48/100 [▲]	77/50 [◎]	58/110 [\]	85/50	170.0%
	合計		35, 866/35, 978	35, 100/35, 888	40, 162/37, 065	38, 783/41, 700	93.0%

②リニアック新規患者数

(単位:人)

							<u> 十四・八八</u>
	区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1)/2
が		がん	844/770 [0]	784/770 [O]	921/770 [0]	936/900	104.0%
ん 念	国指定	尼崎	544/680 [0]	568/577【○】	640/543 []	627/671	93.4%
療	国 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	丹波	105/120 [○]	107/77 []	77/110 [△]	84/70	120.0%
ん診療連携拠点病院		淡路	140/130 [0]	153/150 []	134/80 []	66/88	75.0%
拠		西宮	144/130 [0]	147/135 []	140/150 []	135/145	93. 1%
点 病	県指定	加古川	230/225 []	167/246 【△】	182/203 []	178/180	98.9%
院		姫路	_	_	230/102 []	447/300	149.0%
国指定 小児がん拠点病院		こども	7/15 [▲]	17/17 [0]	10/21▲】	16/10	160.0%
	合計		2, 014/2, 070	1, 943/1, 972	2, 334/1, 979	2, 489/2, 364	105.3%

3 地域連携の推進

・地域連携パスの運用件数

(単位・件)

						(単位:件)
	区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1)/2
が		がん	222/255 []	215/215 []	177/215 [0]	213/185	115.1%
お診	日化学	尼崎	111/94 [0]	103/89 []	107/119 [0]	117/122	95.9%
療	国指定	丹波	26/24 []	22/23 []	35/30 []	34/28	121.4%
連携		淡路	307/260 []	363/300 (③)	396/360 []	410/380	107. 9%
拠		西宮	55/60 []	59/60 []	60/55 []	47/70	67. 1%
点病	県指定	加古川	58/8 (()	60/55 []	63/47 (81/52	155.8%
院		姫路	_	_	91/75 [◎]	99/73	135.6%
	合計		779/701	822/742	929/901	1,001/910	110.0%

(淡路)

 \bigcirc

 \bigcirc

 \bigcirc

 \triangle

 \bigcirc

 \bigcirc

 \bigcirc

0

 \triangle

 \bigcirc

 \bigcirc

 \bigcirc

0

 \bigcirc

 \bigcirc

 \bigcirc

 \bigcirc

 \triangle

 \bigcirc

・機器更新に伴い R5.1~3 月は新患受入を制限 ※R5 実績は4ヶ月間の実績

(西宮)

・照射方法の変更(照射回数の減)による減

(姫路

・患者数の増や高精度放射線治療の割合増 (こども)

適応症例の増

(丹波)

・乳腺治療患者に係る依頼数の増

(淡路)

・機器更新に伴い R5.1~3 月は新患受入を制限 ※R5 実績は4ヶ月間の実績

(姫路)

・患者数の増

(こども)

・ 適応症例の増

(がん)

・がん地域連携パスの数値 【がん地域連携パス】

がん診療連携拠点病院と地域の医療機関等との間でかわされる各々の役割分担や医療者用地域連携診療計画表及び患者用診療計画表から構成されるがん患者に対する一連の診療全体の流れを体系化したもの

(丹波)

- ・内科・外科担当医師へのパス推進効果(西宮)
- ・対象患者数の減、術後外来期間の延長 (加古川)
- 乳腺外科で特定医療機関と継続した連携実施 (姫路)
- 対象患者数の増

項目1 診療機能の高度化 (2)循環器疾患医療

〇 基本方向

心疾患は本県における死亡原因の第2位(全体の14.8%)、脳血管疾患は第4位(全体の8.3%)であり、「兵庫県保健医療計画」で定められた各病院の役割及び地域の医療連携体制を踏まえた高度専門医療を提供する。

〇 取組内容

1 病院の役割

- (1) 姫路循環器病センター(はりま姫路総合医療センター(仮称)) は、全県の拠点病院として心疾患、脳血管疾患に対する高度専門医療及び急性期リハビリテーション医療を提供する。 (2) 統合再編後のはりま姫路総合医療センター(仮称) は、専門病院に総合的な診療機能を付加すること等で診療体制の充実を図り、合併症への対応を強化する。 (3) 尼崎総合医療センター、西宮病院、加古川医療センター、淡路医療センターは、心疾患、脳血管疾患に対する急性期医療及び急性期リハビリテーション医療を提供する。 (4) 有原病院、テストとは、引き続き心疾患に対する急性期医療を提供するとともに、統合再編後については、救急拠点施設として、脳卒中等の重症救急患者に対応する。

2 診療機能の高度化

尼崎総合医療センター及び姫路循環器病センター(はりま姫路総合医療センター(仮称))は、ハイブリッド手術室システム等の高度医療機器を活用した最新治療を提供する。

他計画の日に点検	実施記	<u></u> 計画		実施状況			評価	説明
目標】 はりま姫路総合医療センター等は、心疾患、脳血管疾患に対する高度 門医療及び急性期リハビリテーション医療を提供する。 また、尼崎総合医療センター及びはりま姫路総合医療センターは、ハブリッド手術システム等を活用した最新治療を提供する。		門医療及び急性は、ハ また、尼崎総合	はりま姫路総合医療センター等は心疾患、脳血管疾患に対する高度専門医療及び急性期リハビリテーション医療を提供した。また、尼崎総合医療センター及びはりま姫路総合医療センターは、ハイブリッド手術システム等を活用した最新治療を提供した。				対象患者の減等に伴い、一部項目では計画を下ったものの、概ね計画を達成することができた。	
取組項目〕 病院の役割 〔1〕開心術の件数	······································		〔取組項目〕 1 病院の役割					
. , ,			'		(単位:件(
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1)/2		
	尼崎	159/193【〇】	175/188 [🔾]	191/182 []	167/202	82. 7%	\circ	
総合	姫路	221/300 【△】	241/258 []	238/185 []	238/252	94. 4%	0	
	淡路	111/95 [0]	103/110 []	71/100 [△]	68/80	85.0%	0	
専門	こども	152/150 []	169/140 []	172/180 [0]	174/160	108.8%	\circ	
合	計	643/738	688/696	672/647	647/694	93. 2%		
(2) 大動脈瘤ステ	ント術の件数				(単位:件((延件数))_		
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1 /2		
	尼崎	72/89 []	62/78 【△】	66/66 []	50/80	62.5%	\triangle	(尼崎)
総合	姫路	90/117【△】	90/110 [0]	119/61 (①)	135/120	112.5%	\bigcirc	・対象患者数の減
	淡路	20/30 [△]	23/26 []	20/20 []	16/15	106.7%	\bigcirc	
合	計	182/236	175/214	205/147	201/215	93.5%		
(3) 冠動脈形成術	うの件数 アルファイ							
					(単位:件)	(延件数))		
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1 /2		
	尼崎	482/540 []	555/514 []	512/522 [O]	509/599	85.0%	\bigcirc	(加古川)
	西宮	118/120 []	105/120 [○]	88/120 [△]	83/100	83.0%	\bigcirc	・疾患構成の移行(急性期→慢性期)による減
₩	加古川	13/30 [▲]	15/18 [0]	24/23 []	18/26	69. 2%	\triangle	2 12 14/94 - 12 14 (Elizi)34 X (Elizi)34/ (Elizi)34/
総合	姫路	654/584 []	600/605 []	535/516【○】	636/552	115. 2%	\bigcirc	
	丹波	92/100 []	93/100 []	86/91 [0]	87/100	87.0%	\bigcirc	
	淡路	314/338 []	258/320 []	240/320 [△]	250/300	83. 3%	\bigcirc	
								1

画の自己点検	実施計	画		実施状況			評価	説明
双古的七新师	で会 バルーン最悪律	f(BAV)の件数						
性区的八别加	八升/リレーン 1公孫州	(DAV) の件数			(単位:件(江(小米))		
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	①/②		
<u> </u>	炉路	3/2【◎】	12/5【◎】	15/9【◎】	15/14	107. 1%	\circ	
総合	淡路	23/30 [△]	24/30 [0]	19/25 [△]	22/25	88.0%	0	
	計	26/32	36/35	34/34	37/39	94. 9%	O	
		,		·	,			
開頭術の件数	女							
					(単位:件(
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1)/2		(西宮)
	尼崎	43/130 [🛕]	64/78 []	71/73 []	98/86	114. 0%	O	・対象症例の救急患者数が想定を下回ったこと
	西宮	44/45 []	57/35 []	37/50 [△]	24/50	48.0%	A	よる減
総合	加古川	20/56 [4]	21/29 [△]	16/40 [4]	22/37	59. 5%	A	(加古川)
	姫路	158/187 []	161/163 []	127/152 []	121/144	84. 0%	O	・交通外傷患者の増による昨年度対増
	丹波			22/25 []	7/10	70.0%	\triangle	(丹波)
	淡路	30/35 []	35/45 【△】	39/37 []	38/45	84. 4%	\cup	・対象患者数の減
	計	295/453	338/350	312/377	310/372	83.3%		
区分							\bigcirc	
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	(単位:件(R5 実績①/計画②	1)/2)		
	尼崎	40/44 [🔾]	33/41 [🔾]	27/40 【△】	35/42	83.3%	0	
	西宮	17/6 []	18/15 []	17/18 []	47/50	94.0%	0	
総合	加古川	0/10 [4]	2/3 [△]	0/3 [▲]	1/1	100.0%	\bigcirc	
,,, . [姫路	97/89 []	94/95 []	161/80 []	189/168	112. 5%	0	
	丹波	-	-	16/20 []	20/20	100.0%	0	
	淡路	36/40 []	61/45 (③)	49/60 []	69/65	106. 2%	\circ	
	†	190/189	208/199	270/221	361/346	104.3%		
血栓淡解療 對	ち (t-PA)の件	挫 ⁄-						
III II	4 (0 111)	<i>,</i> ,,,	I		(単位:件	(延/光粉))		(尼崎・姫路)
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	①/②		・対象患者数の減
<i>□</i> /√	尼崎	37/12 (()	37/46 (O)	19/29【△】	27/37	73.0%	\triangle	(西宮)
	西宮	5/8 [A]	9/6 (③)	4/7 [▲]	11/20	55. 0%	<u> </u>	・対象症例の救急患者数が想定を下回ったこと
A 44	加古川	0/1 (🔺)	0/1 [4]	0/1 [4]	0/1	0.0%		よる減
総合	姫路	31/30 [0]	57/24 (()	47/22 (()	47/60	78.3%	\triangle	(加古川)
	丹波	-		5/5 [0]	10/3	333. 3%	\bigcirc	・対象患者の受入無し
	淡路	8/12 [△]	10/8 [①]	10/10 [0]	6/15	40.0%		
			110 /05	85/74	101/136	74. 3%		(丹波)
	 	81/63	113/85	00/14	101/130	74. J/0		- ・救急患者数増に伴う対象患者数の増
======================================		81/63	113/85	00/74	101/130	74. 5/0		・救急患者数増に伴う対象患者数の増(2) (2) (2) (2) (3) (3) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4
ii ii	<u></u>	81/63	113/85	00/14	101/130	14. 5/0		・救急患者数増に伴う対象患者数の増(淡路)・血栓回収療法への移行による減

実施計画			実施状況			評価	説明	
) 急性期リハの 心疾患	の件数				(単位:件(3	 延件数))		
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1)/2		
	尼崎※	7, 272/ — [—]	13, 558/- [-]	16, 835/13, 028 []	17, 514/16, 274	107. 6%	\bigcirc	
	西宮	1,857/1,904 []	2, 147/1, 703 []	1, 321/1, 947 [\(\triangle\)]	1, 512/1, 280	118.1%	\bigcirc	
総合	姫路	16, 204/14, 883 []	17, 582/14, 333 [17, 977/13, 184 [🔘]	20, 327/18, 900	107.6%	\bigcirc	
	丹波	1, 469/1, 100 []	2, 076/1, 000 []	1,948/2,100 []	2, 203/2, 000	110.2%	\bigcirc	
	淡路	6, 733/7, 829 [O]	6, 639/8, 100 [O]	6, 803/6, 500 [O]	7, 377/6, 600	111.8%	\bigcirc	
計	+	33, 535/25, 716	42, 002/25, 136	44, 884/36, 759	48, 933/45, 054	108.6%		
脳血管疾患				-	(単位:件(江(小米))		
区公	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	①/②		
区分	尼崎※	9,031/一【一】	36,321/一【一】	42,635/34,254【◎】	40,580/41,797	97. 1%	\bigcirc	(
ŀ	西宮	11, 622/10, 362 []	11,772/10,902 []	10, 880/11, 405 []	12, 291/10, 160	121.0%	0	(西宮) ・言語聴覚士の増員によるリハ増
-	加古川	5, 512/9, 552 [\(\)	8, 114/7, 311 [0]	7, 160/8, 105 []	9, 226/8, 047	114. 7%	\bigcirc	・言語概見工の増貝によるリハ増
総合	姫路	22, 918/22, 598 []	22, 809/19, 976 []	25, 740/29, 873 []	32, 127/32, 000	100. 4%	\bigcirc	(淡路)
	丹波	2, 621/3, 400 [A]	7, 545/2, 000 []	18, 218/9, 000 []	18, 380/17, 000	108. 1%	0	・対象入院患者の増
			12,610/12,000 []	13, 683/12, 100 [0]	17, 377/13, 100	132.6%	0	※入院患者の転院待ちが一時期急増
	淡路	$[11, 307/13, 057] \cup [1]$	12, 010/12, 000					
	淡路 		99, 171/52, 189	118, 316/104, 737	129, 981/122, 104	106. 5%		
	† はリハビリを実施 スの運用件数(原 病院名 尼崎	63,001/58,969 施した日数 脳血管疾患) R2 実績/計画 104/130【○】	99, 171/52, 189 R3 実績/計画 103/106【○】	118, 316/104, 737 R4 実績/計画 47/119【▲】	(単位:件(延 R5 実績①/計画② 86/130	近件数)) ①/② 66.2%	<u> </u>	(尼崎) ・対象患者数の減 (加古川) ・脳神経内科医師の増による患者数の増
)地域連携パス	† はリハビリを実施 スの運用件数(原 病院名 尼崎 西宮	63,001/58,969 施した日数 脳血管疾患) R2 実績/計画 104/130【○】 26/45【▲】	99, 171/52, 189 R3 実績/計画 103/106【○】 26/28【○】	118, 316/104, 737 R4 実績/計画 47/119【▲】 3/26【▲】	(単位:件(近 R5 実績①/計画②	E件数)) ①/② 66.2% 115.0%	△ ○ ⊚	・対象患者数の減(加古川)・脳神経内科医師の増による患者数の増
)地域連携パス 区分	† はリハビリを実施 スの運用件数(原 病院名 尼崎	63,001/58,969 施した日数 脳血管疾患) R2 実績/計画 104/130【○】	99, 171/52, 189 R3 実績/計画 103/106【○】	118, 316/104, 737 R4 実績/計画 47/119【▲】	(単位:件(延 R5 実績①/計画② 86/130 23/20	近件数)) ①/② 66.2%	0	・対象患者数の減(加古川)・脳神経内科医師の増による患者数の増(姫路)
)地域連携パス 区分	† はリハビリを実施 スの運用件数(原 病院名 尼崎 西宮 加古川	63,001/58,969 面した日数 脳血管疾患) R2 実績/計画 104/130【○】 26/45【▲】 6/8【△】	99, 171/52, 189 R3 実績/計画 103/106【○】 26/28【○】 0/5【▲】	R4 実績/計画 47/119【▲】 3/26【▲】 14/8【◎】	(単位:件(延 R5 実績①/計画② 86/130 23/20 23/13	E件数)) ①/② 66.2% 115.0% 177.0%	0	・対象患者数の減(加古川)・脳神経内科医師の増による患者数の増(姫路)
)地域連携パス 区分	† はリハビリを実施 スの運用件数(原 病院名 尼崎 西宮 加古川 姫路 淡路	63,001/58,969 施した日数 脳血管疾患) R2 実績/計画 104/130【○】 26/45【▲】 6/8【△】 177/264【△】	99, 171/52, 189 R3 実績/計画 103/106【○】 26/28【○】 0/5【▲】 196/146【◎】	R4 実績/計画 47/119【▲】 3/26【▲】 14/8【◎】 230/180【◎】	(単位:件(延 R5 実績①/計画② 86/130 23/20 23/13 297/180	単件数))①/②66.2%115.0%177.0%165.0%	() () () ()	・対象患者数の減 (加古川)・脳神経内科医師の増による患者数の増 (姫路)・夏期の対象患者が想定(例年の傾向)を上回ことによる増
)地域連携パス 区分 総合 計 診療機能の高度	† はリハビリを実施スの運用件数(原 病院名 尼崎 西宮 加古川 姫路 淡路	63,001/58,969 施した日数 脳血管疾患) R2 実績/計画 104/130【○】 26/45【▲】 6/8【△】 177/264【△】 86/118【△】 399/565	99, 171/52, 189 R3 実績/計画 103/106【○】 26/28【○】 0/5【▲】 196/146【◎】 131/110【○】	R4 実績/計画 47/119 【▲】 3/26 【▲】 14/8 【◎】 230/180 【◎】 115/100 【○】 409/433	(単位:件(延R5 実績①/計画② 86/130 23/20 23/13 297/180 130/90	E件数)) ①/② 66.2% 115.0% 177.0% 165.0% 144.4%	() () () ()	・対象患者数の減(加古川)・脳神経内科医師の増による患者数の増(姫路)・夏期の対象患者が想定(例年の傾向)を上回
)地域連携パス 区分 総合 計 診療機能の高度	† はリハビリを実施スの運用件数(原 病院名 尼崎 西宮 加古川 姫路 淡路	63,001/58,969 面した日数 脳血管疾患) R2 実績/計画 104/130【○】 26/45【▲】 6/8【△】 177/264【△】 86/118【△】	99, 171/52, 189 R3 実績/計画 103/106【○】 26/28【○】 0/5【▲】 196/146【◎】 131/110【○】 456/395	R4 実績/計画 47/119 【▲】 3/26 【▲】 14/8 【◎】 230/180 【◎】 115/100 【○】 409/433	(単位:件(延R5 実績①/計画② 86/130 23/20 23/13 297/180 130/90	E件数)) ①/② 66.2% 115.0% 177.0% 165.0% 144.4%	() () () ()	 ・対象患者数の減 (加古川) ・脳神経内科医師の増による患者数の増 (姫路) ・夏期の対象患者が想定(例年の傾向)を上回ことによる増 (淡路)
)地域連携パス 区分 総合 計 診療機能の高度	† はリハビリを実施スの運用件数(原 病院名 尼崎 西宮 加古川 姫路 淡路	63,001/58,969 施した日数 脳血管疾患) R2 実績/計画 104/130【○】 26/45【▲】 6/8【△】 177/264【△】 86/118【△】 399/565	99, 171/52, 189 R3 実績/計画 103/106【○】 26/28【○】 0/5【▲】 196/146【◎】 131/110【○】 456/395	R4 実績/計画 47/119 【▲】 3/26 【▲】 14/8 【◎】 230/180 【◎】 115/100 【○】 409/433	(単位:件(延 R5 実績①/計画② 86/130 23/20 23/13 297/180 130/90 559/433	E件数)) ①/② 66.2% 115.0% 177.0% 165.0% 144.4%	() () () ()	 ・対象患者数の減 (加古川) ・脳神経内科医師の増による患者数の増 (姫路) ・夏期の対象患者が想定(例年の傾向)を上回ことによる増 (淡路)
)地域連携パス 区分 総合 診療機能の高度 ・経カテーテバ	† はリハビリを実施スの運用件数(原 病院名 尼宮 加古川 姫路 淡路 † を化 ル的大動脈弁置:	63,001/58,969 施した日数 脳血管疾患) R2 実績/計画 104/130【○】 26/45【▲】 6/8【△】 177/264【△】 86/118【△】 399/565	99, 171/52, 189 R3 実績/計画 103/106【○】 26/28【○】 0/5【▲】 196/146【◎】 131/110【○】 456/395 2 診療機能の	R4 実績/計画	(単位:件(延R5 実績①/計画② 86/130 23/20 23/13 297/180 130/90 559/433	E件数)) ①/② 66.2% 115.0% 177.0% 165.0% 144.4% 129.1%	() () () ()	 ・対象患者数の減 (加古川) ・脳神経内科医師の増による患者数の増 (姫路) ・夏期の対象患者が想定(例年の傾向)を上回ことによる増 (淡路) ・対象患者数の増
地域連携パス 区分総合診療機能の高度・経カテーテバ 区分 総合	† はリハビリを実施スの運用件数(原 病院名 西宮 加近路 淡路 † を化 ル的大動脈弁置:	63,001/58,969 施した日数 脳血管疾患) R2 実績/計画 104/130【○】 26/45【▲】 6/8【△】 177/264【△】 86/118【△】 399/565 換術(TAVI)の件数	99, 171/52, 189 R3 実績/計画 103/106【○】 26/28【○】 0/5【▲】 196/146【◎】 131/110【○】 456/395 2 診療機能の R3 実績/計画	R4 実績/計画 47/119 【▲】 3/26 【▲】 14/8 【◎】 230/180 【◎】 115/100 【○】 409/433 D高度化 R4 実績/計画	(単位:件(延 R5 実績①/計画② 86/130 23/20 23/13 297/180 130/90 559/433 (単位:件(延 R5 実績①/計画②	 単数)) ①/② 66.2% 115.0% 177.0% 165.0% 144.4% 129.1% 垂件数)) ①/②		 ・対象患者数の減 (加古川) ・脳神経内科医師の増による患者数の増 (姫路) ・夏期の対象患者が想定(例年の傾向)を上回ことによる増 (淡路) ・対象患者数の増 (尼崎)

項目1 診療機能の高度化 (3)糖尿病医療

〇 基本方向

糖尿病は適切な治療を行うことなく放置すると重大な合併症を引き起こすため、「兵庫県保健医療計画」で定められた各病院の役割及び地域の医療連携体制を踏まえた糖尿病医療を提供する。

〇 取組内容

1 病院の役割

尼崎総合医療センター、西宮病院、加古川医療センター、淡路医療センター、柏原病院(丹波医療センター)、姫路循環器病センター(はりま姫路総合医療センター(仮称))は、地域の医療連携体制における役割を 踏まえた医療を提供する。

2 診療機能の高度化

統合再編後のはりま姫路総合医療センター(仮称)は、専門病院に総合的な診療機能を付加すること等で診療体制の充実を図り、心疾患等の合併症を有する糖尿病患者への治療体制を強化する。

3 地域医療機関との連携体制の構築

尼崎総合医療センター等は、無治療糖尿病患者や重篤な合併症を有する糖尿病患者の早期診断・治療のため地域の医療機関との連携体制の構築に取り組む。

	実施計画			実施状況			評価	説明	
医療を提供する	るほか、無治療糖	の医療連携体制における? 尿病患者や重篤な合併症? 域の医療機関との連携体制	を有する糖 えた医療を提信 制の構築に 尿病患者の早期	共するほか、無治療糖尿病	療連携体制における役割を 患者や重篤な合併症を有す 医療機関との連携体制の構	る糖	Δ	全体的に計画値を下回り、コロナ前の水準に回していない病院が多い。	
病院 の役割) 新規入院患者	省数		1 病院の役割	割					
	1	T T			(単位:人(
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1)/2)	_	(西宮)	
	尼崎	209/275 [△]	191/240 [△]	222/224 []	282/275	102.5%	0	・令和4年度から近隣病院に指導医が着任した影	
	西宮	208/240 []	233/220 []	212/210 []	175/230	76. 1%	\triangle	(姫路)	
総合	加古川	136/168 []	158/80 []	152/196 [A]	180/204	88. 2%	0	・圏域内での対象患者数の減	
	姫路	96/170 【▲】	73/112 【△】	98/98 []	118/162	72.8%	\triangle		
	淡路	20/28 [△]	12/15 [0]	15/10 (③)	18/15	120.0%	0	(淡路)	
章	†	669/881	667/667	699/738	773/886	87.2%		・【コ】新型コロナウイルス感染症の5類移行に伴 入院制限緩和による増	
2) 糖尿病教育力	人院の実患者数							八字元中中以版作でよる 日	
			ı		(単位:人(延人数))			
ロス	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1)/2			
区分	已成	144/010 []	105/175 [A]	142/167 []	144/210	68.6%	\triangle	(尼崎)	
	尼崎	144/213 【△】	135/175【△】	142/107 []	111/210	00.070			
	西宮	179/190 [O]	135/175 [△] 181/175 [○]	179/180 [0]	158/180	87.8%	$\overline{\bigcirc}$	・対象患者数の減	
<u></u>					·				
	西宮	179/190 []	181/175 [0]	179/180 []	158/180	87.8%		(加古川)	
	西宮 加古川	179/190 [O] 56/118 [A]	181/175 (○) 77/57 (◎)	179/180 [○] 22/107 [▲]	158/180 31/118	87. 8% 26. 3%			

項目 1 診療機能の高度化 (4)精神医療

〇 基本方向

ひょうごこころの医療センターは、民間病院等では対応が困難な急性期の患者等に対し、専門医療を提供するとともに、他の県立病院と連携した身体合併症患者への対応強化等を推進する。

〇 取組内容

- 1 ひょうごこころの医療センターは、精神科医療の全県拠点病院として、児童思春期精神疾患、3次救急医療、アルコール依存症等の専門治療を充実する。
- (1)精神科の急性期医療、3次救急医療及びアルコール依存症等に対する専門的治療を引き続き提供するとともに、児童思春期センター(愛称:ひかりの森)と地域の保健福祉関係機関等の連携を推進する。
- (2)長期入院患者等の地域移行や精神病床の機能分化が進められる中、地域移行の促進に向けたアウトリーチ(訪問支援)の充実を図るとともに、他の県立病院と連携した身体合併症患者への対応強化等を推進する。
- (3)認知症関連行動障害を有する患者の早期鑑別・早期治療や身体合併症への対応を充実するとともに、医療観察法により入院決定を受けた心神喪失患者に対する医療の提供を検討する。
- 2 尼崎総合医療センターは、ひょうごこころの医療センター等との連携により、精神科専門医、救急医等関係診療科医が協力して身体合併症を有する精神疾患患者へ適切に対応する。
- 3 淡路医療センターは、地域の実情等を踏まえ精神科医療を提供する。
- 4 統合再編後のはりま姫路総合医療センター(仮称)は、外傷等の身体合併症を持つ精神疾患患者に適切な対応を行う。
- 5 認知症疾患医療センター指定を受けた各病院は、認知症の鑑別診断を行うとともに、圏域の中核となって医療機関等を対象とした研修や症例検討会を開催し、医療連携を推進する。

	匠歯わいねこ			実施状況	t		評価	説明	
を図る。	ごこころの医療センターにおいて、児童思春期精神疾患、アル 対症等の専門医療を充実するとともに、長期入院患者等の退院 う。 恩知症疾患医療センター設置病院は鑑別診断を適切に行う。		音等の退院 教急医療、アル 患者等の退院	患者等の退院促進を図った。 また、認知症疾患医療センター設置病院は鑑別診断を適切な実施を推			0	新型コロナウイルス感染症の5類移行に伴い、各種制限が緩和され、全体的に計画値を上回った。	
祖項目〕 新規入院患者数	 [〔取組項目〕 1 新規入院	 患者数				-	
区分	 病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	(E R5 実績①/計画②	単位:人) ①/②		(尼崎)	
	尼崎	26/48 [▲]	29/31 [0]	21/32 [△]	12/29	41. 4%		(凡崎) ・対象患者数の減	
総合	姫路	_	_	35/112 【▲】	56/54	103. 7%	0	7,420,630,700	
	淡路	94/156 [△]	95/96 []	110/100 []	108/110	98. 2%	0		
専門	こころ	598/900 [△]	883/800 []	1, 140/850 [🔘]	1, 117/1, 200	93. 1%	\bigcirc		
計		718/1, 104	1,007/927	1, 306/1, 094	1, 293/1, 393	92.8%			
	センターの円滑	骨な運営(入院患者数)		こころの医療センターの取		(単位:人)			
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1/2			
専門	こころ	11, 411/17, 345 [△]	10, 023/15, 000 [A]	13, 765/11, 500 []	16, 610/14, 000	118.6%	0		
) 精神科救急四・救急医療セン		<i>y</i> - <i>x</i> · · · · · · ·			(Ě	 			
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1/2		(こころ)	
専門	こころ	189/413 【▲】	423/340 [◎]	593/200 [◎]	533/400	133. 3%	0	(ここつ) ・医療保護入院患者の増	
	医療システムカ	らの入院患者数	I			 単位:人)		E-WARREST TOUCH COLD	
•精神科救急區					,	1 12 1 / 1/			
精神科救急图区分専門	病院名 こころ	R2 実績/計画 37/76【▲】	R3 実績/計画 31/60【▲】	R4 実績/計画 48/40【◎】	R5 実績①/計画②	1)/2		(こころ)	

実施計	画の	白己	占焓	誣価
ᄉ		-	流り火	

実施計画 実施状況 評価 説明 説明	
① 地域移行の推進による退院支援の強化	
① 地域移行の推進による退院支援の強化	
(単位:件、回) 区分 病院名 区分 R2 実績/計画 R3 実績/計画 R4 実績/計画 R5 実績①/計画② ①/② すり こころ 込院時の業務 1,412/1,600 [○] 1,345/1,630 [○] 1,438/1,416 [○] 1,703/1,370 124.3% 124.3% 125.2% 166/130 [◎] 124/180 [△] 90/168 [▲] 119/90 132.2% ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	
専門	
専門 こころ	
専門 こころ 退院支援委員会の開催回数 166/130 【◎】 124/180 【△】 90/168 【▲】 119/90 132.2% 退院調整に関する業務回数 33,928/11,000 【◎】 42,371/42,480 【○】 45,592/36,000 【◎】 47,962/45,300 105.9% ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	
② 心理教育の実施 区分 病院名 区分 R2 実績/計画 R3 実績/計画 R4 実績/計画 R5 実績①/計画② ①/② 専門 こころ 心理教育 163/250【△】 142/236【△】 127/133【○】 160/125 128.0% ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	
区分 病院名 区分 R2 実績/計画 R3 実績/計画 R4 実績/計画 R5 実績①/計画② ①/② (こころ) 専門 こころ 心理教育 163/250【△】 142/236【△】 127/133【○】 160/125 128.0% ② ① (こころ) 患者延参加数 622/1,162【▲】 420/1,140【▲】 335/505【△】 435/341 127.6% ③ 制限緩和による増	
専門 こころ <u>心理教育 163/250【△】 142/236【△】 127/133【○】 160/125 128.0%</u>	
専門 こころ 患者延参加数 622/1,162【▲】 420/1,140【▲】 335/505【△】 435/341 127.6% ◎ 制限緩和による増	
思者延参加数 622/1,162【▲】 420/1,140【▲】 335/505【△】 435/341 127.6%	移行に伴う
② 佐業前、粉雑佐部の利用な促進するための制度論計則、国行の実施	
③ 作業所・救護施設の利用を促進するための退院前訪問・同行の実施 (単位:回) (単位:回)	
区分 病院名 R2 実績/計画 R3 実績/計画 R4 実績/計画 R5 実績①/計画② ①/②	
専門 こころ 602/700【○】 516/630【○】 437/600【△】 514/450 114.2% ○	
④ 相談員による面接・電話調整 「単位:件)	
区分 病院名 R2 実績/計画 R3 実績/計画 R4 実績/計画 R5 実績①/計画② ①/②	
専門 こころ 44,284/34,400【◎】 48,701/40,700【○】 50,841/47,600【○】 53,789/51,500 104.4% ○	
⑤ 訪問看護の実施	
(単位:人)	
区分 病院名 R2 実績/計画 R3 実績/計画 R4 実績/計画 R5 実績①/計画② ①/②	
専門 こころ 3,275/3,500【○】 3,402/3,260【○】 3,422/3,500【○】 3,155/3,600 87.6% ○	
(4) アルコール依存症治療の充実	
・入院患者数	
(単位:人/ 日)	
区分 病院名 R2 実績/計画 R3 実績/計画 R4 実績/計画 R5 実績①/計画② ①/② 専門 こころ 20. 2/34.1【▲】 20. 0/40.0【▲】 26. 0/20.5【◎】 20. 1/27.0 74. 4% △ (こころ)	
・【コ】外田制阪寺による人院ノログノム	希望者の実
・外来アルコール依存症プログラムの実施(単位:人/日)・入院プログラムの緩和等による平均在	院日数の減
区分 病院名 R2 実績/計画 R3 実績/計画 R4 実績/計画 R5 実績()/計画(2) (1)/(2)	176 17 300 1700
専門 こころ 299/68【◎】 288/288【○】 247/328【△】 248/280 88.6% ○	
(5) 外来機能の充実強化	
・外来患者数(単位:人)	
区分 病院名 R2 実績/計画 R3 実績/計画 R4 実績/計画 R5 実績①/計画② ①/②	
専門 こころ $50,009/51,500$ \bigcirc $50,279/52,555$ \bigcirc \bigcirc $49,449/51,000$ \bigcirc $00,305/49,000$ \bigcirc 00.7%	
(6) 障害児リハビリテーションの実施	
(単位:件)	
区分 病院名 R2 実績/計画 R3 実績/計画 R4 実績/計画 R5 実績①/計画② ①/② (こころ)	
専門	績の低下
	123 PAN

計画の自己点検	・評価 実施	計画					評価	説明
				J 77,75 17770				MA 7.3
新)(7)疾患別	リハビリテーショ	コンの実施(理学療法)						
						(単位:件)		
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1)/2)		
専門	こころ	_	1,753/- [-]	2, 152/ - [-]	1,848/2,200	84.0%	\bigcirc	
認知症鑑別診斷	新の件数		3 認知症鑑別	別診断の件数				
					())	(7寸 (山平仁))		
EΓΛ		no 安健/引示	no 安体/引示	DA 安建 月 画	(単位:件			
区分	病院名 尼崎	R2 実績/計画 220/347【△】	R3 実績/計画 224/186【◎】	R4 実績/計画 214/246【○】	R5 実績①/計画② 249/224	111 20/	\circ	
総合	<u> </u>	565/666 []	529/565 []	577/450 (©)	637/600		0	
WC [1	淡路	262/371 [△]	280/270 []	289/272 []	264/287		0	(こころ)
± nn	こころ※	995/1, 111 [0]	1, 208/1,100 []	190/180 []	233/185		0	・紹介患者数の増
専門	リハ西	1, 141/1, 157 [0]	1, 248/1, 122 []	1, 284/1, 141 [0]	1, 346/1, 248		\bigcirc	
章	+	3, 183/3, 652	3, 489/3, 243	2, 554/2, 289	2, 729/2, 544	107. 3%		

項目 1 診療機能の高度化 (5) 救急・災害医療

〇 基本方向

県民が急傷病時に安心して診療を受けることができるよう、「兵庫県保健医療計画」で定められた各病院の役割を踏まえ、災害医療センターを中心に、2次、3次の救急医療の充実を図っていく。 また、災害時にも県民の求める医療を適切に提供できるようハード、ソフトの両面から機能充実を図り、県立病院全体の強靱化を進める。

〇 取組内容

1 救急医療

- (1) 災害医療センターは、高度救命救急センターとして、高度救命救急医療を提供するとともに救急医療の従事者に対する研修等を行う。
- (2) 尼崎総合医療センターの救命救急センターにおいて、24時間365日断ることなく救急患者に対応するER型救急医療の提供を行う。
- (3) 加古川医療センターは、救命救急センターとして、3次救急医療を提供するとともに、ドクターへリを活用した迅速な患者受け入れを行う。
- (4) 西宮病院、淡路医療センター、姫路循環器病センターは、救命救急センターとして、3次救急医療を提供する。
- (5)統合再編後のはりま姫路総合医療センター(仮称)は、新たに総合的な診療機能を活かした3次救急医療を提供するなど救急医療を充実するとともに、加古川医療センターと連携した兵庫県ドクターへリを運航する。
- (6) 柏原病院(丹波医療センター)は、圏域の救急医療の中核病院として、2次を中心に、3次的機能病院としての役割を果たす。

2 災害医療

- (1) 災害拠点病院の機能強化や人材育成を引き続き推進する。
- (2) 災害医療センターは、基幹災害拠点病院として、大規模災害に備えるとともに、災害医療の従事者に対する研修等を行う。
- (3) すべての県立病院は業務継続計画(BCP)等に基づき、災害発生時には速やかに必要な医療の提供を行う。
- (4) 兵庫DMAT指定病院、DPAT登録医療機関は、災害発生時に県からの要請に基づき必要な医療チームの派遣を行う。

実施計画の自己点検・評価

実施計画	実施状況	評価	説明
[目標] 救命救急センターや2次救急輪番病院については、地域の医療機関や 消防機関と連携して、圏域の救急医療を確保する。 災害医療センターにおいては、兵庫県全域の救急・災害医療の教育拠 点としての役割も担う。	救命救急センターや2次救急輪番病院については、地域の医療機関や 消防機関と連携して、圏域の救急医療を確保する。 災害医療センターにおいては、兵庫県全域の救急・災害医療の教育拠点 としての役割を担っている。	0	新型コロナウイルス感染症の5類移行の影響等 により、全体的に計画値を上回った。
〔取組項目〕 1 救急医療	〔取組項目〕 1 救急医療		

(1) 救急車搬送患者

(\		Ι)	
(単1	1/_	$\mathcal{I}(\mathcal{I})$	

病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1)/2	
尼崎	8, 777/12, 906 [\triangle]	9,877/10,438 []	11, 948/10, 290 []	13, 175/11, 789	111.8%	\bigcirc
西宮	3, 509/4, 106 []	3,814/3,610 []	4, 581/3, 700 [©]	4, 572/4, 500	101.6%	\bigcirc
加古川	946/2, 518 [▲]	1,620/1,990 []	2,668/1,899 []	2, 885/2, 641	109.2%	\bigcirc
(ドクヘリ搬送)	(355/450 【△】)	(360/398 【○】)	(403/564 【△】)	(376/449)	83. 7%	\bigcirc
姫路	2, 385/2, 468 []	2, 300/2, 249 []	5, 537/3, 943 [6, 421/6, 400	100.3%	\bigcirc
(ドクヘリ搬送)	_	_	$(217/173 \ ($	(172/210)	81.9%	\bigcirc
丹波	2, 017/2, 300 []	2, 415/2, 300 []	3, 211/2, 500 []	3, 405/3, 150	108.1%	\bigcirc
淡路	2,702/3,200 []	3, 094/3, 000 []	3, 418/3, 000 []	3, 859/3, 500	110.3%	\bigcirc
災害	1, 266/931 [1,099/1,125 []	$1,054/1,450$ [\triangle]	1, 047/1, 050	99. 7%	\bigcirc
	21, 602/28, 429	24, 219/24, 712	32, 417/26, 782	35, 364/33, 030	107.1%	
	尼崎 西宮 加古川 (ドクヘリ搬送) 姫路 (ドクヘリ搬送) 丹波 淡路	R崎 8,777/12,906【△】 西宮 3,509/4,106【○】 加古川 946/2,518【▲】 (ドクヘリ搬送) (355/450【△】)) 姫路 2,385/2,468【○】 (ドクヘリ搬送) - 丹波 2,017/2,300【○】 淡路 2,702/3,200【○】 災害 1,266/931【◎】	R崎 8,777/12,906【△】 9,877/10,438【○】 西宮 3,509/4,106【○】 3,814/3,610【○】 加古川 946/2,518【▲】 1,620/1,990【○】 (ドクヘリ搬送) (355/450【△】) (360/398【○】) 姫路 2,385/2,468【○】 2,300/2,249【○】 (ドクヘリ搬送) — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	Rim	尼崎	尼崎 8,777/12,906【△】 9,877/10,438【○】 11,948/10,290【○】 13,175/11,789 111.8% 西宮 3,509/4,106【○】 3,814/3,610【○】 4,581/3,700【◎】 4,572/4,500 101.6% 加古川 946/2,518【▲】 1,620/1,990【○】 2,668/1,899【◎】 2,885/2,641 109.2% (ドゥヘリ搬送) (355/450【△】) (360/398【○】) (403/564【△】) (376/449) 83.7% 姫路 2,385/2,468【○】 2,300/2,249【○】 5,537/3,943【◎】 6,421/6,400 100.3% (ドゥヘリ搬送) — — (217/173【◎】) (172/210) 81.9% 丹波 2,017/2,300【○】 2,415/2,300【○】 3,211/2,500【◎】 3,405/3,150 108.1% 淡路 2,702/3,200【○】 3,094/3,000【○】 3,418/3,000【○】 3,859/3,500 110.3% 災害 1,266/931【◎】 1,099/1,125【○】 1,054/1,450【△】 1,047/1,050 99.7%

(2) うち重篤患者数(高度救命救急センター及び救命救急センター)

(単位:人)

 \triangle

() ()

 \bigcirc

 \bigcirc

 \bigcirc

区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1)/2
	尼崎	1, 446/1, 702 【〇】	1, 429/1, 634 []	1, 496/1, 625 []	1, 688/2, 547	66.3%
	西宮	924/747 [🔘]	917/840 []	890/930 []	945/920	102.7%
総合	加古川	223/590 【▲】	271/579 【▲】	1,061/834 []	1,061/533	199. 1%
	姫路	949/1, 214 【△】	850/1,079 [△]	1, 850/1, 429 【◎】	2, 159/2, 100	102.8%
	淡路	407/700 【▲】	511/600 [0]	633/420 ()	871/650	134.0%
専門	災害	1, 131/779 [1,004/950 []	944/1, 135 []	982/940	104.5%
言ロ	+	5, 080/5, 732	4, 982/5, 682	6, 874/6, 373	7, 706/7, 690	100. 2%

(尼崎)

対象患者数の減

(加古川・淡路)

・【コ】新型コロナウイルス感染症の5類移行に伴う 人出の増

	実施	計画		実施状況			評価	説明
) ドクターカ								
						(単位:件	2)	
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	(1)/(2)		(九四十-111 沙水四分)
	尼崎	174/351 【▲】	196/270 【△】	298/283 []	313/376	83.2%	\bigcirc	(加古川・淡路) ・【コ】新型コロナウイルス感染症の5類移行に
	西宮	585/650 []	540/630 []	488/643 【△】	487/540	90. 2%	\bigcirc	う人出の増
総合	加古川	30/129 [▲]	24/49 【▲】	51/65 【△】	93/53	175.5%	\bigcirc) / CH : 2-1
	姫路	_	_	_	16/-	1,600.0%	_	
	淡路	12/40 【▲】	10/30 [▲]	15/12 [🔘]	23/15	153. 3%	\bigcirc	
 専門	こども	127/190【△】	142/143 [0]	130/150 []	145/130	111.5%	\bigcirc	
守门	災害	329/263 [🔘]	287/306 []	253/233 []	241/280	86. 1%	\bigcirc	
=======================================	計	1, 257/1, 623	1, 199/1, 428	1, 235/1, 386	1, 318/1, 394	94.5%		
	-1.00					0 (0		
区分 専門 災害医療	病院名 災害	R2 実績/計画 137/134【○】	R3 実績/計画 160/142【○】	R4 実績/計画 155/152【○】	R5 実績①/計画② 144/140	102.9%	0	
専門 災害医療		137/134 [○]			144/140	102. 9%		
専門 災害医療)広域災害訓	災害	□数	160/142 [○]	155/152 [○]	144/140	102.9%		
専門 災害医療	災害 練等の開催・参加 病院名	137/134【○】 回数 R2 実績/計画	160/142【〇】 R3 実績/計画	155/152【○】 R4 実績/計画	144/140 (単位 R5 実績①/計画②	102.9%		(加古川)
専門 災害医療)広域災害訓	災害 練等の開催・参加 病院名 尼崎	回数 R2 実績/計画 0/4【▲】	160/142【〇】 R3 実績/計画 1/1【〇】	155/152【〇】 R4 実績/計画 1/1【〇】	(単位 R5 実績①/計画② 1/1	102.9%))	(加古川) ・参加人数の増により、開催回数を増
専門 災害医療)広域災害訓 区分	災害 練等の開催・参加 病院名 尼崎 西宮	回数 R2 実績/計画 0/4【▲】 2/6【▲】	R3 実績/計画 1/1【〇】 5/3【◎】	155/152【〇】 R4 実績/計画 1/1【〇】 4/3【◎】	(単位 R5 実績①/計画② 1/1 5/5	102.9% : 回(延回数) ①/② 100.0% 100.0%)) O O	・参加人数の増により、開催回数を増
専門 災害医療) 広域災害訓 区分 災害拠点	災害 練等の開催・参加 病院名 尼崎 西宮 加古川	回数 R2 実績/計画 0/4【▲】 2/6【▲】 1/9【▲】	R3 実績/計画 1/1【○】 5/3【◎】 1/2【▲】	R4 実績/計画 1/1【○】 4/3【◎】 2/3【△】	(単位 R5 実績①/計画② 1/1 5/5 3/2	102.9% : 回 (延回数) ①/② 100.0% 100.0% 150.0%)) O O	・参加人数の増により、開催回数を増 (姫路)
専門 災害医療)広域災害訓 区分	災害 練等の開催・参加 病院名 尼崎 西宮 加古川 姫路	回数 R2 実績/計画 0/4【▲】 2/6【▲】 1/9【▲】 0/4【▲】	R3 実績/計画 1/1【〇】 5/3【◎】 1/2【▲】 2/6【▲】	R4 実績/計画 1/1【○】 4/3【◎】 2/3【△】 4/4【○】	(単位 R5 実績①/計画② 1/1 5/5 3/2 6/5	102.9% : 回(延回数) ①/② 100.0% 100.0% 150.0% 120.0%		参加人数の増により、開催回数を増 (姫路)訓練要請の増
専門 災害医療) 広域災害訓 区分 災害拠点	災害 減等の開催・参加 病院名 尼崎 西宮 加古川 姫路 丹波	回数 R2 実績/計画 0/4 【▲】 2/6 【▲】 1/9 【▲】 0/4 【▲】 0/4 【▲】	R3 実績/計画 1/1【○】 5/3【◎】 1/2【▲】 2/6【▲】 1/1【○】	R4 実績/計画 1/1【○】 4/3【◎】 2/3【△】 4/4【○】 0/1【▲】	(単位 R5 実績①/計画② 1/1 5/5 3/2 6/5 2/1	102.9% UMD数		参加人数の増により、開催回数を増 (姫路)訓練要請の増 (丹波)
専門 災害医療) 広域災害訓 区分 災害拠点	災害 練等の開催・参加 病院名 尼崎 西宮 加古川 姫路 丹波 淡路	回数 R2 実績/計画 0/4 【▲】 2/6 【▲】 1/9 【▲】 0/4 【▲】 1/9 【▲】 1/3 【▲】	R3 実績/計画 1/1【○】 5/3【◎】 1/2【▲】 2/6【▲】 1/1【○】 1/3【▲】	R4 実績/計画 1/1【○】 4/3【◎】 2/3【△】 4/4【○】 0/1【▲】 1/2【▲】	(単位 R5 実績①/計画② 1/1 5/5 3/2 6/5 2/1 1/1	102.9% (延回数)		 ・参加人数の増により、開催回数を増 (姫路) ・訓練要請の増 (丹波) ・【コ】新型コロナウイルス感染症の5類移行に
専門 災害医療) 広域災害訓 区分 災害拠点	災害 減等の開催・参加 病院名 尼崎 西宮 加古川 姫路 丹波	回数 R2 実績/計画 0/4 【▲】 2/6 【▲】 1/9 【▲】 0/4 【▲】 0/4 【▲】	R3 実績/計画 1/1【○】 5/3【◎】 1/2【▲】 2/6【▲】 1/1【○】	R4 実績/計画 1/1【○】 4/3【◎】 2/3【△】 4/4【○】 0/1【▲】	(単位 R5 実績①/計画② 1/1 5/5 3/2 6/5 2/1	102.9% UMD数		参加人数の増により、開催回数を増 (姫路)訓練要請の増 (丹波)
専門 災害医療) 広域災害訓 区分 災害拠点	災害 練等の開催・参加 病院名 尼崎 西宮 加古川 姫路 丹波 淡路 災害	回数 R2 実績/計画 0/4 【▲】 2/6 【▲】 1/9 【▲】 0/4 【▲】 1/9 【▲】 1/3 【▲】 4/3 【◎】	R3 実績/計画 1/1【○】 5/3【◎】 1/2【▲】 2/6【▲】 1/1【○】 1/3【▲】 4/5【○】	R4 実績/計画 1/1【○】 4/3【◎】 2/3【△】 4/4【○】 0/1【▲】 1/2【▲】 7/6【○】	(単位 R5 実績①/計画② 1/1 5/5 3/2 6/5 2/1 1/1 7/5	102.9% : 回(延回数 ①/② 100.0% 100.0% 150.0% 120.0% 120.0% 100.0% 140.0%		 参加人数の増により、開催回数を増 (姫路) 訓練要請の増 (丹波) 【コ】新型コロナウイルス感染症の5類移行にう回数増 (こころ)
専門 災害医療) 広域災害訓 区分 災害拠点 病院	災害 練等の開催・参加 病院名 尼崎 西宮 加古川 姫路 丹波 炎路 こころ	回数 R2 実績/計画 0/4 【▲】 2/6 【▲】 1/9 【▲】 0/4 【▲】 1/9 【▲】 0/4 【▲】 0/3 【▲】 4/3 【◎】 1/2 【▲】	R3 実績/計画 1/1【○】 5/3【◎】 1/2【▲】 2/6【▲】 1/1【○】 1/3【▲】 4/5【○】 1/1【○】	R4 実績/計画 1/1 [○] 4/3 [◎] 2/3 [△] 4/4 [○] 0/1 [▲] 1/2 [▲] 7/6 [○] 0/2 [▲]	(単位 R5 実績①/計画② 1/1 5/5 3/2 6/5 2/1 1/1 7/5	102.9%		 参加人数の増により、開催回数を増 (姫路) ・訓練要請の増 (丹波) ・【コ】新型コロナウイルス感染症の5類移行にう回数増
専門 災害医療) 広域災害訓 区分 災害拠点	災害	回数 R2 実績/計画 0/4 【▲】 2/6 【▲】 1/9 【▲】 0/4 【▲】 1/9 【▲】 0/4 【▲】 0/3 【▲】 4/3 【◎】 1/2 【▲】 1/1 【○】	R3 実績/計画 1/1【○】 5/3【◎】 1/2【▲】 2/6【▲】 1/1【○】 1/3【▲】 1/1【○】 1/3【▲】 1/1【○】 1/3【▲】 4/5【○】 1/1【○】	R4 実績/計画 1/1【○】 4/3【◎】 2/3【△】 4/4【○】 0/1【▲】 1/2【▲】 7/6【○】 0/2【▲】 1/1【○】	(単位 R5 実績①/計画② 1/1 5/5 3/2 6/5 2/1 1/1 7/5 1/2	102.9%		 参加人数の増により、開催回数を増 (姫路) ・訓練要請の増 (丹波) ・【コ】新型コロナウイルス感染症の5類移行にう回数増 (こころ) ・【コ】訓練当日の感染患者発生による中止
東門 災害医療) 広域災害訓 区分 災害拠点 病院	災害 「練等の開催・参加 病院名 下西宮 加古路 丹波 発 の関係 西宮 がん	回数 R2 実績/計画 0/4 【▲】 2/6 【▲】 1/9 【▲】 0/4 【▲】 1/9 【▲】 0/4 【▲】 0/3 【▲】 1/3 【▲】 1/3 【▲】 1/2 【▲】 1/1 【○】 2/2 【○】	R3 実績/計画 1/1【○】 5/3【◎】 1/2【▲】 2/6【▲】 1/1【○】 1/1【○】 1/3【▲】 4/5【○】 1/1【○】 1/1【○】 2/3【△】	R4 実績/計画	(単位 R5 実績①/計画② 1/1 5/5 3/2 6/5 2/1 1/1 7/5 1/2 1/1	102.9%		 参加人数の増により、開催回数を増 (姫路) 訓練要請の増 (丹波) 【コ】新型コロナウイルス感染症の5類移行にう回数増 (こころ)
東門 災害医療) 広域災害訓 区分 災害拠点 病院	災害 瀬等の開催・参加 病院名 西宮 加古路 西古川 姫路 八路 八路 八路 八路 八路 八路 八路 八路 八路 八	回数 R2 実績/計画 0/4 【▲】 2/6 【▲】 1/9 【▲】 0/4 【▲】 0/4 【▲】 0/3 【▲】 1/3 【▲】 4/3 【◎】 1/2 【▲】 1/1 【○】 2/2 【○】	R3 実績/計画 1/1【○】 5/3【◎】 1/2【▲】 2/6【▲】 1/1【○】 1/3【▲】 2/6【▲】 1/1【○】 1/3【▲】 2/3【△】 2/3【△】 2/3【△】	R4 実績/計画 1/1【○】 4/3【◎】 2/3【△】 4/4【○】 0/1【▲】 1/2【▲】 7/6【○】 0/2【▲】 1/1【○】 2/2【○】	(単位 R5 実績①/計画② 1/1 5/5 3/2 6/5 2/1 1/1 7/5 1/2 1/1 1/2 2/2	102.9%		 参加人数の増により、開催回数を増 (姫路) 訓練要請の増 (丹波) 【コ】新型コロナウイルス感染症の5類移行にう回数増 (こころ) 【コ】訓練当日の感染患者発生による中止(がん)

		実施計	·画		実施状況		評価	説明
		の人材育成(災 成研修実施回数	(害) 対及び参加者数	1				
		T - T					(単位:回)	, m, r,
区分	病院名	項目	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1)/2	(災害)
専門	災害	実施回数	3/9 [▲]	3/9 []	9/5 ()	8/9	88. 9%	・能登半島地震の影響により、研修インストーター等の確保不可
		参加者数	67/510 【▲】	88/225 【▲】	242/125 [◎]	198/250	79. 2%	
	S) を用い		動支援につなげるための 練の実施(災害)	 広域災害・救急医療情報シ	ステム			
区公	<u> </u>	病院名	R2 実績/計画	D9 宝德/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	(単位:回) ①/②	(災害)
区分 専門		災害	15/38【▲】	R3 実績/計画 18/27【△】	21/21【〇】	23/19	121. 1%	・新型コロナウイルス感染症対応により低調 っていたが、コロナが一段落し、各消防本部

項目1 診療機能の高度化 (6) 小児・周産期医療

〇 基本方向

小児医療及び周産期医療については、「兵庫県保健医療計画」で定められた各病院の役割を踏まえ高度専門医療を提供する。

〇 取組内容

1 小児医療

- (1) 尼崎総合医療センター及びこども病院は、小児救命救急センターとして、適切な医療を提供する。
- (2) 西宮病院、淡路医療センター、柏原病院(丹波医療センター)は、小児の2次救急医療等を提供する。
- (3) こども病院は、神戸市立医療センター中央市民病院等との連携のもと、循環器疾患等のキャリーオーバー患者に対する適切な医療を提供する。

2 周産期医療

- (1)総合周産期母子医療センターに指定されている尼崎総合医療センター及びこども病院を中心に、地域医療機関との連携を行い、周産期医療の充実を図る。
- (2) 西宮病院、淡路医療センターは、地域周産期母子医療センターとして医療を提供する。
- (3) 統合再編後の丹波医療センターは、近隣の周産期母子医療センター等と連携した医療を提供しながら、周産期医療の充実に努める。
- (4) 統合再編するはりま姫路総合医療センター(仮称)は、総合周産期母子医療センターを補完するために必要な機能を整備する。

	実施	計画		実施状況		評価	説明
一及びこども病院 総合周産期母号	完を中心として、小 子医療センター、地	中核病院である尼崎総合医療セ 児救急医療を提供する。 地周産期母子医療センターは、 、て、役割に応じた周産期医療を	一及びこども病院地域総合周産期母子	そを中心として、小児救急 一医療センター、地域周産期	である尼崎総合医療センタ 医療を提供した。 明母子医療センターは、地域 別に応じた周産期医療を適切		搬送依頼の減少等により、一部項目で計画値を下回ったが、全体を通して概ね計画どおり実施した。特に小児の救急車搬送患者数は多くの病院で積極的な受入れを行ったことで、全体的に計画を上回った。
〔取組項目〕 1 小児医療 ・小児の救急車	重搬送患者数		〔取組項目〕 1 小児医療				
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	(単位:人) ①/②	(姫路)
	尼崎	1,858/3,075【△】	2,627/2,421【〇】	3,170/2,923【〇】	3,273/3,256	100. 5%	・受入体制強化による増
	西宮	328/380 []	357/360 []	379/451 [0]	3,273/3,230	83. 5%	(丹波)
総合	姫路	328/380 [0]	337/300 [O]	194/108 (③)	-	225. 5%	・積極的な受け入れによる増
/小心 口	丹波	140/300 [▲]	168/154 []	291/200 ()	380/300	126. 7%	(淡路)
	淡路	96/181 [4]	135/150 []	194/90 ()	238/170	140.0%	・【コ】新型コロナウイルス感染症の5類移行に伴う
専門	こども	1, 169/1, 800 [△]	1,750/1,300 (③)	2, 467/1, 400 []	2, 486/2, 100	118. 4%	外出制限緩和が要因と考えられる感染症(主にコ
	計	3, 591/5, 736	5, 037/4, 385	6, 695/5, 172		111. 2%	ロナ)増
2 周産期医療 (1)ハイリスク	7妊婦数		2 周産期医療		(単位:人)	
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1)/2)	
	尼崎	161/170 [○]	159/172 []	206/174 []	268/208	128.8%	(姫路・尼崎)
6/A A	西宮	151/155【〇】	120/128 []	135/120 []	119/100	119.0%	・対象患者数の増
総合	姫路	_	_	2/10 [4]	7/5	140.0%	
	淡路	63/40 [③]	43/40 []	53/60 []	41/40	102.5%	
専門	こども	154/130【○】	159/160 []	149/180 []	142/160	88.8%	
	計	529/495	481/500	545/544	577/513	112.5%	
•	<u>l</u>				,	<u> </u>	

実施計	画の	白己	占焓	誣価
ᄉ		-	流り火	

	大心!	計画		実施状況		評価	説明
母体搬送受力	入数						
中 中派之文/	, 1		ı			(単位:人)	
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1)/2)	 (尼崎・姫路・淡路)
	尼崎	97/106 []	100/96 []	88/84 []	52/106	49. 1%	・対象患者数の減
総合	西宮	82/120 [△]	58/84 【△】	81/75 [○]	57/50	114.0%	A SALE I SALE IN
心口	姫路	_	-	5/3 (()	10/172	5. 8% ▲	
	淡路	2/5 [4]	4/4 []	3/3 []	3/5	60.0%	
専門	こども	106/90 []	153/100 (③)	114/170【△】	105/120	87.5%	
킘	+	287/321	315/284	291/335	227/453	50.1%	
2 500g 未満	の新生児実入院患	老数		-			
2, 000g / CIP		, L 3A	I			ı (単位:人)	
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1/2	(淡路)
	尼崎	213/240 []	199/197 []	225/211 [0]	228/240	95.0%	・対象患者数の増
₩	西宮	94/110 [0]	97/120 [0]	86/100 [0]	81/96		ハリ タハルドロ 及入 Y ノビロ
総合			91/120 []	00/100 []	01/30	84. 4%	
	姫路	_	91/120 []	13/7 []	14/16	84. 4% O 87. 5% O	
7	姫路 淡路	50/50 []	35/40 [O]				
専門		_	_	13/7 []	14/16	87. 5%	
専門	淡路 こども 計 送受入総数	50/50 [○] 353/180 [◎] 710/580	35/40 [O] 229/220 [O] 560/577	13/7 【◎】 38/50 【△】 241/230 【○】 603/598	14/16 40/30 214/220 577/602	87. 5% O	
専門	淡路 こども 計	- 50/50 [○] 353/180 [◎]	35/40 [O] 229/220 [O]	13/7 【◎】 38/50 【△】 241/230 【○】	14/16 40/30 214/220	87. 5%	
専門	淡路 こども 計 送受入総数 病院名	— 50/50【○】 353/180【◎】 710/580 R2 実績/計画	— 35/40【○】 229/220【○】 560/577 R3 実績/計画	13/7【◎】 38/50【△】 241/230【○】 603/598	14/16 40/30 214/220 577/602 R5 実績①/計画②	87.5% 133.3% 97.3% 95.8% (単位:人) ①/②	(西宮)
専門 言 新生児の搬込	淡路 こども 計 送受入総数 病院名 尼崎	- 50/50【○】 353/180【◎】 710/580 R2 実績/計画 72/70【○】	— 35/40【○】 229/220【○】 560/577 R3 実績/計画 54/75【△】	13/7【◎】 38/50【△】 241/230【○】 603/598 R4 実績/計画 72/58【◎】	14/16 40/30 214/220 577/602 R5 実績①/計画② 64/72	87.5% 133.3% 97.3% 95.8% (単位:人) ①/② 88.9%	(西宮) ・出生数の予想以上の減
専門 新生児の搬達 区分	淡路こども計送受入総数病院名尼崎西宮	— 50/50【○】 353/180【◎】 710/580 R2 実績/計画	— 35/40【○】 229/220【○】 560/577 R3 実績/計画	13/7【◎】 38/50【△】 241/230【○】 603/598 R4 実績/計画 72/58【◎】 46/40【○】	14/16 40/30 214/220 577/602 R5 実績①/計画② 64/72 34/50	87.5% () 133.3% () 97.3% () 95.8% () (単位:人) (1)/② () 88.9% () 68.0% (△	(西宮) ・出生数の予想以上の減 (姫路)
専門 言 新生児の搬込	淡路 こども 計 送受入総数 病院名 尼崎 西宮 姫路	- 50/50【○】 353/180【◎】 710/580 R2 実績/計画 72/70【○】 39/50【△】	— 35/40【○】 229/220【○】 560/577 R3 実績/計画 54/75【△】 38/40【○】	13/7【◎】 38/50【△】 241/230【○】 603/598 R4 実績/計画 72/58【◎】 46/40【○】 7/-【一】	14/16 40/30 214/220 577/602 R5 実績①/計画② 64/72 34/50 3/16	87.5% 133.3% 97.3% 95.8% (単位:人) ①/② 88.9% 68.0% 18.8%	(西宮) ・出生数の予想以上の減
専門 新生児の搬込 区分 総合	淡路 こども 計 送受入総数 病院名 尼崎 西宮 姫路 淡路	- 50/50【○】 353/180【◎】 710/580 R2 実績/計画 72/70【○】 39/50【△】 - 2/3【△】	- 35/40【○】 229/220【○】 560/577 R3 実績/計画 54/75【△】 38/40【○】 - 4/4【○】	13/7【◎】 38/50【△】 241/230【○】 603/598 R4 実績/計画 72/58【◎】 46/40【○】 7/-【一】 3/3【○】	14/16 40/30 214/220 577/602 R5 実績①/計画② 64/72 34/50 3/16 2/5	87. 5% 133. 3% 97. 3% 95. 8% (単位:人) ①/② 88. 9% 68. 0% 18. 8% 40. 0%	(西宮)・出生数の予想以上の減(姫路)・集計方法の見直しに伴う減(淡路)
専門 新生児の搬送 区分 総合 専門	淡路 こども 計 送受入総数 病院名 尼崎 西宮 姫路 淡路 こども	- 50/50【○】 353/180【◎】 710/580 R2 実績/計画 72/70【○】 39/50【△】 - 2/3【△】 173/190【○】	— 35/40【○】 229/220【○】 560/577 R3 実績/計画 54/75【△】 38/40【○】 — 4/4【○】 179/180【○】	13/7【◎】 38/50【△】 241/230【○】 603/598 R4 実績/計画 72/58【◎】 46/40【○】 7/-【一】 3/3【○】 178/180【○】	14/16 40/30 214/220 577/602 R5 実績①/計画② 64/72 34/50 3/16 2/5 202/180	87.5% 133.3% 97.3% 95.8% (単位:人) ①/② 88.9% 68.0% 18.8% 40.0% 112.2%	(西宮) ・出生数の予想以上の減 (姫路) ・集計方法の見直しに伴う減
専門 新生児の搬送 区分 総合 専門	淡路 こども 計 送受入総数 病院名 尼崎 西宮 姫路 淡路	- 50/50【○】 353/180【◎】 710/580 R2 実績/計画 72/70【○】 39/50【△】 - 2/3【△】	- 35/40【○】 229/220【○】 560/577 R3 実績/計画 54/75【△】 38/40【○】 - 4/4【○】	13/7【◎】 38/50【△】 241/230【○】 603/598 R4 実績/計画 72/58【◎】 46/40【○】 7/-【一】 3/3【○】	14/16 40/30 214/220 577/602 R5 実績①/計画② 64/72 34/50 3/16 2/5	87.5% 133.3% 97.3% 95.8% (単位:人) ①/② 88.9% 68.0% 18.8% 40.0% 112.2%	(西宮)・出生数の予想以上の減(姫路)・集計方法の見直しに伴う減(淡路)
専門 新生児の搬送 区分 総合 専門	淡路 こども 計 送受入総数 病院名 尼崎 西宮 姫路 次路 こども 計	- 50/50【○】 353/180【◎】 710/580 R2 実績/計画 72/70【○】 39/50【△】 - 2/3【△】 173/190【○】	— 35/40【○】 229/220【○】 560/577 R3 実績/計画 54/75【△】 38/40【○】 — 4/4【○】 179/180【○】	13/7【◎】 38/50【△】 241/230【○】 603/598 R4 実績/計画 72/58【◎】 46/40【○】 7/-【一】 3/3【○】 178/180【○】	14/16 40/30 214/220 577/602 R5 実績①/計画② 64/72 34/50 3/16 2/5 202/180	87.5% 133.3% 97.3% 95.8% (単位:人) ①/② 88.9% 68.0% 18.8% 40.0% 112.2%	(西宮)・出生数の予想以上の減(姫路)・集計方法の見直しに伴う減(淡路)
専門 新生児の搬送 区分 総合 専門	淡路 こども 計 送受入総数 病院名 尼崎 西宮 姫路 次路 こども 計	- 50/50【○】 353/180【◎】 710/580 R2 実績/計画 72/70【○】 39/50【△】 - 2/3【△】 173/190【○】	— 35/40【○】 229/220【○】 560/577 R3 実績/計画 54/75【△】 38/40【○】 — 4/4【○】 179/180【○】	13/7【◎】 38/50【△】 241/230【○】 603/598 R4 実績/計画 72/58【◎】 46/40【○】 7/-【一】 3/3【○】 178/180【○】	14/16 40/30 214/220 577/602 R5 実績①/計画② 64/72 34/50 3/16 2/5 202/180	87.5% 133.3% 97.3% 95.8% (単位:人) ①/② 88.9% 68.0% 18.8% 40.0% 112.2% 94.4%	(西宮)・出生数の予想以上の減(姫路)・集計方法の見直しに伴う減(淡路)
専門 新生児の搬送 区分 総合 専門 院内助産の領	淡路 こども 計 送受入総数 病院名 尼西宮 姫路 ごども 計 実施件数	- 50/50【○】 353/180【◎】 710/580 R2 実績/計画 72/70【○】 39/50【△】 - 2/3【△】 173/190【○】 286/313	- 35/40【○】 229/220【○】 560/577 R3 実績/計画 54/75【△】 38/40【○】 - 4/4【○】 179/180【○】 275/299	13/7【◎】 38/50【△】 241/230【○】 603/598 R4 実績/計画 72/58【◎】 46/40【○】 7/-【-】 3/3【○】 178/180【○】 306/281	14/16 40/30 214/220 577/602 R5 実績①/計画② 64/72 34/50 3/16 2/5 202/180 305/323	87. 5% 133. 3% 97. 3% 95. 8% (単位:人) ①/② 88. 9% 68. 0% 18. 8% 40. 0% 112. 2% 94. 4% (単位:件)	(西宮)・出生数の予想以上の減(姫路)・集計方法の見直しに伴う減(淡路)・搬送依頼の減
専門 新生児の搬送 区分 総合 専門	淡路 こども 計 送受入総数 病院名 尼崎 西宮 姫路 次路 こども 計	- 50/50【○】 353/180【◎】 710/580 R2 実績/計画 72/70【○】 39/50【△】 - 2/3【△】 173/190【○】	— 35/40【○】 229/220【○】 560/577 R3 実績/計画 54/75【△】 38/40【○】 —— 4/4【○】 179/180【○】 275/299 R4 実績/	13/7【◎】 38/50【△】 241/230【○】 603/598 R4 実績/計画 72/58【◎】 46/40【○】 7/-【-】 3/3【○】 178/180【○】 306/281	14/16 40/30 214/220 577/602 R5 実績①/計画② 64/72 34/50 3/16 2/5 202/180	87. 5% 133. 3% 97. 3% 95. 8% (単位:人) ①/② 88. 9% 68. 0% 18. 8% 40. 0% 112. 2% 94. 4% (単位:件) ①/②	(西宮)・出生数の予想以上の減(姫路)・集計方法の見直しに伴う減(淡路)

項目1 診療機能の高度化 (7) リハビリテーション医療

〇 基本方向

リハビリテーション中央病院及びリハビリテーション西播磨病院においては、全県の中核施設として、安全で質の高い先導的なリハビリテーション医療を追求するとともに、各地域におけるリハビリテーション関係機関 と連携し、地域と結びついた一貫したリハビリテーション提供体制の充実を図る。

〇 取組内容

- 1 リハビリテーション中央病院は、ロボットリハビリテーションを推進するとともに、リハビリテーション西播磨病院は、神経難病リハビリテーションを更に充実する。
- 2 急性期病院において、治療後の早期機能回復を図るため、リハビリテーションの充実を図るとともに、「地域連携パス」等により近隣病院との連携を強化する。
- 3 がんセンター等は、がんリハビリの充実に取り組み、術後早期の機能回復を図る。

			実施計	画		実施状況				説明
,トリ/ におい また、	の中核が ハビリラ ハて神網	テーシ 経難病 期病院	/ョンを推進し、ま jリハビリテーショ において、早期機i	ーション中央病院において た、リハビリテーション ンを適切に提供する。 能回復を図るため、リハヒ	西播磨病 ットリハビリテ 院において神経 ゴリテー また、急性期病	全県の中核施設として、リハビリテーション中央病院において、ロボットリハビリテーションを推進し、また、リハビリテーション西播磨病院において神経難病リハビリテーションを適切に提供した。また、急性期病院において、早期機能回復を図るため、リハビリテーションの充実を図った。				スポーツ医学診療センター患者数やスポーツ医学診療センター患者数が計画を大きく上回ったほか、摂食・嚥下支援センターの外来患者数が昨年度を上回る等、全体を通して概ね計画どおり実施した。
取組ュ リノ		テーシ	/ョン中央病院の取	 組	〔取組項目〕 1 リハビリテ	·一ション中央病院の取組				
	ロボッ 実施患		景を用いたリハビリ	テーションの臨床応用(脊髄損傷、四肢切断、脳 ²	卒中等)	í)	 		
	区分		病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画		1)/2		(リハ中)
	<u> </u>		リハ中	52/65 [0]	75/57 [©]	136/52 (①)		53. 3% •		・R5.12~機器1台の取扱い終了による減
(2)	回復期	リノハヒ	ごリテーション病棟	見入院料1の施設基準の維	持		(1	 単位:%)		
区分	病院名	名	項目	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画② (1	1)/2		
		()	在宅復帰率 基準:70.0%以上)	94. 8/89. 4 [)	90.3/94.0 [○]	86.8/87.9 [○]	93. 1/91. 4	101.9%		
専門	リハロ	ш	日常生活機能評価 10 点以上 又は FIM 総得点 55 点以下 (基準 30.0%以上)	51. 4/49. 4 [○]	49. 1/46. 0 【○】	42. 3/50. 9 [○]	57. 7/53. 7	107. 4%		
			日常生活機能評価4点以上 又はFIM総得点16点以上改善 (基準 30.0%以上)	90. 5/84. 0 [○]	91.8/89.1 [○]	75.9/91.0 [○]	94. 8/91. 8	103. 3%		
(3)	人工関	簡セン	/ターにおける人エ	関節置換術件数						
	, , , , ,	•••			·		(単	· 单位:件)		
	区分		病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画② ①	1)/2)		
	専門		リハ中	190/320 【▲】	215/250 []	289/190 [①]	277/280	99.0%		
(4)	患者1	人1月	日実施単位数の拡大	ξ	1					
	. 1 .	La Pol. C						立:単位)		
区分	7 / 护	 病院名		R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画		0/2		(11 , , +1)
専門	 	リハ中	一般(手術) 障害者	2. 7/2. 2 () 4. 8/4. 3 ()	2. 8/2. 0 [©] 4. 7/4. 4 [O]	2. 0/1. 7 【○】 4. 5/4. 4 【○】		05. 0%		(リハ中) ・回復期1:6.5 回復期3:3.2
寸 1"	, y	ノ ` ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' '	回復期	6. 0/5. 5 ()	6. 0/5. 5 []	6. 2/5. 5 [0]		83. 1%		H 12/73 I . 0. 0 H 12/73 U . 0. 2
			III (∞,79)	5. 5/ 5. 5 10 1	5. 5/ 5. 5 1 5 1	0.2/0.0 [0]	0. 1/ 0. 0	JU. 1/0		

実施計画							3	実施状況 評価			説明	
(5)	フポーツ	医学診療センタ	一串耂粉									
(5)	スホーフ	医子形原ピング	一思有剱							(単位:件))	
区分	病院	完名 項目		R3 実績/計画		R4 宝紅	漬/計画	ī	R5 実績①/計画②	$\frac{(-1)^2}{(1)^2}$,	(リハ中)
		7.[空串字	<u> </u>	6, 799/2, 80	67 (©)		390/8, 400 []	1	15, 598/11, 000	141.8%		・他の医療機関や学校等へのPR等、患者獲得に
専門	リア	外来患者		3, 745/13			799/3, 888 []		12, 891/8, 000	161. 1%	0	向けた取組による増
<u> </u>		717 (7 <u>0</u> , <u>E</u>		-,, -			10070,000 [0]		12, 001, 0, 000			
_									_			
2 リ/	ヽビリテ-	ーション西播磨	病院の取組			2 リハビリ	テーション西播磨り	丙院の取組	l			
(1)	回復期リ	ハビリテーショ	ン病棟入院	農料1の施設基準の	維持					(単位:%)		
区分	病院名	項目		R2 実績/計画		R3 実績/計画	R4 実績/	計画	R5 実績①/計画②	$\frac{(-1)2}{2}$		
	7/17/02/1	在宅復帰	率									(リハ西)
		(基準:70.09		87. 6/79. 7 [C)]	83. 3/86. 9 ()	89. 1/87	.6 [()]	84. 1/83. 3	101.0%	\circ	・該当患者の積極的な受入れによる増
		日常生活機能評価 1										
		又はFIM 総得点 55		36. 8/32. 7 [C		35. 1/31. 6 ()	43.6/36	.8 [0]	47. 0/35. 1	133.9%		
専門	リハ西	(基準 30.0%	· ·									
		リハビリテーション (基準 40.0%)		53. 2/46. 2 [(54. 5/48. 2 ()	62. 5/53	.2 [0]	55. 0/54. 5	100.9%	\bigcirc	
		日常生活機能評価										
		又は FIM 総得点 16 点	-	64. 6/54. 1 [C		82. 2/47. 5 (79. 1/64	.6 ()	76. 5/82. 2	93. 1%	0	
		(基準 30.0%		, .	-	, .	•		,		_	
(数の増 (R5 計画	加 : 入院患者数 11	人)	家働による入院及で	外来思者	の増加 (R5 実	嚥下支援センター績:入院患者0人績:入院患者2人	、外来患者		数		
<u> </u>	/内/不小	用率及び1日あ	ことりかれ	思有剱					(単	单位:%、人)		
	区分 病	院名 項目		R2 実績/計画	R	3 実績/計画	R4 実績/言	十画	R5 実績①/計画②	1)/2)		
	専門リ	ハ西 病床利		86.7/95.5 [〇		87. 8/95. 2 【〇】			86. 3/95. 2	90.7%	0	
	411	外来患	者数	40. 3/46. 0 ()]	40. 0/46. 0 []	38. 4/46	.0 [0]	35. 9/44. 1	81.4%	\bigcirc	
	生期病院の ビリテー	の取組 ション実施単位	の向上						(単位:単位)	
	区分	病院名	R2	実績/計画	R3 実	績/計画	R4 実績/計画	Ħ T	R5 実績①/計画②	1)/2		
		尼崎		2/130, 388 []		123, 460 []	139, 885/119, 30		140, 773/138, 421	101.7%	\bigcirc	
		西宮	68, 46	69/64, 682 []	63, 967	/68, 241 【〇】	49, 587/65, 588	3 [A]	56, 696/50, 740	111.7%	\circ	
兹	総合	加古川	+	67/47, 329 【△】		/42, 900 【○】	43, 302/43, 90		43, 071/44, 604	96.6%	0	
<i>γ</i>	ID II	姫路		04/54, 393 [🔘]		/57, 380 []	99, 900/107, 54		120, 942/130, 000	93.0%	0	
		丹波		41/45, 000 []		/48, 500 【O】	82, 501/76, 650		85, 625/82, 000	104.4%	O	
		淡路		88/62, 924 []		/64, 000 【○】	65, 384/63, 500		73, 454/64, 800	113. 4%	O	
耳	専門	こども	+	22/17, 000 []		/18, 000 【○】	17, 690/19, 560		17, 540/18, 800	93. 3%	\circ	
		がん		53/21, 400 []		/21, 680 【△】	15, 403/20, 000		17, 711/21, 680	81. 7%	0	
	Ē	i t		437, 346/443, 116	450	0, 566/444, 161	513, 652/	016, 055	555, 812/551, 045	100. 9%		

項目 1 診療機能の高度化 (8) その他の政策医療

〇 基本方向

「兵庫県保健医療計画」に定められた各病院の役割を踏まえ、結核・感染症医療、アレルギー疾患医療、難病医療等を提供する。

〇 取組内容

1 結核・感染症医療

- (1) エイズ治療拠点病院において高度専門医療を提供するほか、エイズ診療協力病院においても機能に応じた医療を提供する。
- (2) 兵庫県新型インフルエンザ等対策行動計画に基づき、尼崎総合医療センター、西宮病院、加古川医療センター、淡路医療センター、柏原病院(丹波医療センター)は患者の受入れ体制を整備する。
- (3) 加古川医療センターは、第一種感染症病床及び第二種感染症病床を、尼崎総合医療センター、淡路医療センターにおいては、第二種感染症病床を確保し、新興感染症等に対する医療を提供する。
- (4) 統合再編後の丹波医療センターは第二種感染症病床を設置し、新興感染症等に対する医療を提供する。
- (5) 淡路医療センターは、引き続き結核医療及び精神疾患と結核の合併症患者への医療を提供する。

2 アレルギー疾患医療

- (1) 県アレルギー疾患医療拠点病院であるこども病院は、診断が困難な疾患や標準的治療では病態が安定化しない重症及び難治性アレルギー疾患患者に対し、関係する複数の診療科が連携し、診断、治療、管理を行う。 (2) アレルギー科やアレルギー外来を設置している病院において、適切な医療を提供する。
- 3 難病医療

専門医を配置するなど、難病医療の拠点病院・協力病院として必要な機能を整備し、入院治療が必要な重症難病患者に対して、適切な医療を提供する。

4 透析医療

透析患者に対し、良質で安全な医療を提供する。

5 臓器移植

西宮病院等は、臓器移植を必要とする患者に、適切に臓器の提供及び移植の実施ができるよう体制の充実を図る。

6 造血幹細胞移植(骨髄移植、さい帯血移植)

- (1) 化学療法等では治癒しない白血病や重症再生不良性貧血等の患者に対して骨髄移植の機会を確保するため、尼崎総合医療センター、西宮病院、こども病院、がんセンターは、引き続き骨髄移植を実施する。
- (2) さい帯血移植は、提供者に身体的負担をかけないことなどから、移植の推進に協力する。

7 へき地医療

- (1) 淡路医療センター及び柏原病院(丹波医療センター)は、へき地医療拠点病院としての役割を果たす。
- (2) 統合再編後の丹波医療センターは、引き続きへき地医療拠点病院として、医師を育成するとともに、へき地診療所等へ医師を派遣する。
- (3) 統合再編後のはりま姫路総合医療センター(仮称)は、製鉄記念広畑病院のへき地医療拠点病院としての機能を継承する。

8 性差医療

尼崎総合医療センター及び淡路医療センターは、引き続き女性総合外来を実施する。

実施計画	実施状況	評価	説明
【目標】 結核・感染症医療やアレルギー疾患医療、透析医療等の政策医療について、各病院の役割に応じて適切な医療を提供する。	結核・感染症医療やアレルギー疾患医療、透析医療等の政策医療について、各病院の役割に応じて適切な医療を提供したが、右記の理由により計画を下回った。	Δ	新型コロナウイルス感染症の影響や診療体制・ 治療方法・外部環境の変化等により、計画を下回 る項目が多数見られた。
 【取組項目】 1 結核・感染症医療 (1)第一種感染症指定医療機関(加古川医療センター) ① 新型インフルエンザを想定した診療訓練を実施する等、感染症に対する専門医療の提供体制を整備する。 ② 専門医の勤務状況(週1日) 院内感染症外来・ICTミーティング・院内ラウンド(広域抗菌薬ラウンド、血培ラウンド、環境ラウンド)を実施する。 	【取組項目】 1 結核・感染症医療 (1)第一種感染症指定医療機関(加古川医療センター) ① 新型インフルエンザを想定した診療訓練を実施する等、感染症に対する専門医療の提供体制を整備した。 ② 専門医の勤務状況(週1日) 院内感染症外来・ICTミーティング・院内ラウンド(抗菌薬ラウンド、血培ラウンド、環境ラウンド)を実施した。	0	・概ね計画どおり実施

① 平均から素型インフルエンツ方を起立した診療訓練・実施する	ター、丹波医療 ① 平時か る等、患				実施状況				説明	
区分 病院名 R2 実績/計画 R3 実績/計画 R4 実績/計画 R5 実績() 計画(2 (1) (2 (1) (2 (1) (2 (1) (1) (2 (1)	者の受入 ② 新型コ 中心に感	でセンター、淡路圏から新型インフル。 者の受入体制を整 まが型インフルエン れや外来診療への ロナウイルス感 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	医療センター) ほか エンザを想定した診療訓練 備するとともに、発生時によ ンザ対策行動計画」に基づき D協力など、適切な医療を提 染症対策では、感染症指定医	ター、丹波医 を実施す いては、 、入院患 ・供する。 療機関を ② 新型 中心に	ター、丹波医療センター、淡路医療センター)ほか ① 平時から新型インフルエンザを想定した診療訓練を実施する等、患者の受入体制を整備するとともに、発生時においては、「兵庫県新型インフルエンザ対策行動計画」に基づき、入院患者の受入れや外来診療への協力など、適切な医療を提供した。 ② 新型コロナウイルス感染症対策では、感染症指定医療機関を中心に感染患者の積極的な受入に全力で取組んだ。				圏域内の指定医療機関として、軽症・中等症	
区分 病院名 R2 実統/計画 R3 実統/計画 R4 実統/計画 R5 実統①/計画② ①/② ② ② ② ③ ② ③ ③ ③ ③	アレルギー専	阿外来の患者数				0				
たい	豆八	岸 腔 4	po 安体/引示	po 安建/利丽	D4 安纬/引示					
○ 百宮 588/965 [★] 634/520 [②] 643/600 [○] 759/610 124.4% ○								\bigcirc		
総合 加占川 894/1,505 [本] 982/1,271 [△] 1,334/1,261 [○] 1,048/1,252 83.7% 月汐 818/1,000 [○] 825/1,000 [○] 831/860 [○] 293/850 34.8% ▲									・対象患者数の増	
丹波 818/1,000 [○] 825/1,000 [○] 831/860 [○] 293/850 34.5% 4.957/3,500 [◎] 5,042/4,900 [○] 4.382/5,000 87.65 4.957/3,500 [◎] 5,042/4,900 [○] 4.382/5,000 87.65 4.0% 4.957/3,500 [◎] 5,042/4,900 [○] 4.382/5,000 87.65 4.0% 4.0% 4.957/3,500 [◎] 5,042/4,900 [○] 4.382/5,000 87.65 4.0% 4.0% 4.957/3,500 [◎] 5,042/4,900 [○] 4.382/5,000 87.65 4.0% 4.	総合							_	*******	
専門 こども 3,788/3,000 ③								$\stackrel{\smile}{\blacktriangle}$	・有症率の増	
計 6,740/7,970 8,832/7,470 9,738/9,203 9,099/9,677 94.05 難病医療	専門							\bigcirc	(丹波)	
推病医療 3 難病医療	1919	計·	, , , , , , , , ,	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,					・医師数の減による診療枠の減	
透析医療 透析の件数 (単位:件(延件数)) 区分 病院名 R2 実績/計画 R3 実績/計画 R4 実績/計画 R5 実績①/計画② ①/② 尼崎 4,088/4,582 [○] 2,839/4,279 [△] 4,159/3,472 [○] 4,143/4,525 91.6% 西宮 3,621/4,300 [○] 3,708/4,300 [○] 3,028/4,050 [△] 3,139/3,700 84.8% 加古川 14,587/15,327 [○] 13,285/14,933 [○] 12,458/15,341 [○] 15,069/13,927 108.2% 姫路 3,198/4,176 [△] 3,497/4,176 83.7% (漢路) (淡路) ・レオカーナ利用の患者増 [レオカーナ] LDL 吸着療法で使用される閉塞性動脈硬化 の吸着式血液浄化用浄化器。LDL 吸着療法で		センター及び神経	Z難病リハビリテーションセ				(7-T U-W-)			
R3 実績/計画	神経難病相談 区分 総合 専門	病院名 尼崎 リハ西	R2 実績/計画 5, 110/5, 135【○】 265/330【○】	ンター相談件数 R3 実績/計画 4,876/5,264【○】 325/293【○】	3, 714/4, 945 【△】 417/265 【◎】	R5 実績①/計画② 3,616/4,876 302/325	①/② 74. 2% 92. 9%		・【コ】新型コロナウイルス感染症の影響によ	
Rim 4,088/4,582【○】 2,839/4,279【△】 4,159/3,472【○】 4,143/4,525 91.6% 5	神経難病相談 区分 総合 専門 語	病院名 尼崎 リハ西	R2 実績/計画 5, 110/5, 135【○】 265/330【○】	ンター相談件数 R3 実績/計画 4,876/5,264【○】 325/293【○】 5,201/5,557	3, 714/4, 945 【△】 417/265 【◎】	R5 実績①/計画② 3,616/4,876 302/325 3,918/5,201	①/② 74. 2% 92. 9% 75. 3%		・【コ】新型コロナウイルス感染症の影響によ	
本, 168/4, 362 【〇】	申経難病相談 区分 総合 専門 透析医療 を析の件数	病院名 尼崎 リハ西 計	R2 実績/計画 5, 110/5, 135【○】 265/330【○】 5, 375/5, 465	ンター相談件数 R3 実績/計画 4,876/5,264【○】 325/293【○】 5,201/5,557 4 透析医療	3, 714/4, 945 【△】 417/265 【◎】 4, 131/5, 210	R5 実績①/計画② 3,616/4,876 302/325 3,918/5,201 (単位:件	①/② 74.2% 92.9% 75.3%		・【コ】新型コロナウイルス感染症の影響によ	
総合 加古川 14,587/15,327【○】 13,285/14,933【○】 12,458/15,341【○】 15,069/13,927 108.2%	申経難病相談 区分 総合 専門 透析医療 透析の件数	病院名 尼崎 リハ西 計 新院名	R2 実績/計画 5,110/5,135【○】 265/330【○】 5,375/5,465 R2 実績/計画	ンター相談件数 R3 実績/計画 4,876/5,264【○】 325/293【○】 5,201/5,557 4 透析医療 R3 実績/計画	3,714/4,945【△】 417/265【◎】 4,131/5,210 R4 実績/計画	R5 実績①/計画② 3,616/4,876 302/325 3,918/5,201 (単位:件 R5 実績①/計画②	①/② 74.2% 92.9% 75.3% (延件数) ①/②	0	・【コ】新型コロナウイルス感染症の影響によ受診控えや、面会制限による減	
一一点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点	神経難病相談 区分 総合 専門 透析医療 折の件数	病院名 尼崎 リハ西 計 病院名 尼崎	R2 実績/計画 5, 110/5, 135【○】 265/330【○】 5, 375/5, 465 R2 実績/計画 4, 088/4, 582【○】	R3 実績/計画 4,876/5,264【○】 325/293【○】 5,201/5,557 4 透析医療 R3 実績/計画 2,839/4,279【△】	3,714/4,945【△】 417/265【◎】 4,131/5,210 R4 実績/計画 4,159/3,472【○】	R5 実績①/計画② 3,616/4,876 302/325 3,918/5,201 (単位:件 R5 実績①/計画② 4,143/4,525	①/② 74.2% 92.9% 75.3% (延件数) ①/② 91.6%	0	・【コ】新型コロナウイルス感染症の影響によ受診控えや、面会制限による減 (淡路)	
の	神経難病相談 区分 総合 専門 透析医療 新の件数 区分	病院名 尼崎 リハ西 計 病院名 尼崎 西宮	R2 実績/計画 5, 110/5, 135【○】 265/330【○】 5, 375/5, 465 R2 実績/計画 4, 088/4, 582【○】 3, 621/4, 300【○】	R3 実績/計画 4,876/5,264【○】 325/293【○】 5,201/5,557 4 透析医療 R3 実績/計画 2,839/4,279【△】 3,708/4,300【○】	3,714/4,945【△】 417/265【◎】 4,131/5,210 R4 実績/計画 4,159/3,472【○】 3,028/4,050【△】	R5 実績①/計画② 3,616/4,876 302/325 3,918/5,201 (単位:件 R5 実績①/計画② 4,143/4,525 3,139/3,700	①/② 74.2% 92.9% 75.3% (延件数) ①/② 91.6% 84.8%	0	・【コ】新型コロナウイルス感染症の影響によ受診控えや、面会制限による減(淡路)・レオカーナ利用の患者増 【レオカーナ】	
	申経難病相談 区分 総合 専門 透析医療 を析の件数 区分	病院名 尼崎 リハ西 計 新院名 尼崎 西宮 加古川	R2 実績/計画 5, 110/5, 135【○】 265/330【○】 5, 375/5, 465 R2 実績/計画 4, 088/4, 582【○】 3, 621/4, 300【○】	R3 実績/計画 4,876/5,264【○】 325/293【○】 5,201/5,557 4 透析医療 R3 実績/計画 2,839/4,279【△】 3,708/4,300【○】	3,714/4,945【△】 417/265【◎】 4,131/5,210 R4 実績/計画 4,159/3,472【○】 3,028/4,050【△】 12,458/15,341【○】	R5 実績①/計画② 3,616/4,876 302/325 3,918/5,201 (単位:件 R5 実績①/計画② 4,143/4,525 3,139/3,700 15,069/13,927	①/② 74.2% 92.9% 75.3% (延件数) ①/② 91.6% 84.8% 108.2%	0	 【コ】新型コロナウイルス感染症の影響によ受診控えや、面会制限による減 (淡路) ・レオカーナ利用の患者増 【レオカーナ】 LDL 吸着療法で使用される閉塞性動脈硬化類 	
	申経難病相談 区分 総合 専門 透析医療 透析の件数 区分	病院名 尼崎 リハ西 計 精院名 尼崎 西宮 加古川 姫路	R2 実績/計画 5, 110/5, 135【○】 265/330【○】 5, 375/5, 465 R2 実績/計画 4, 088/4, 582【○】 3, 621/4, 300【○】 14, 587/15, 327【○】 —	R3 実績/計画 4,876/5,264【○】 325/293【○】 5,201/5,557 4 透析医療 R3 実績/計画 2,839/4,279【△】 3,708/4,300【○】 13,285/14,933【○】 −	3,714/4,945【△】 417/265【◎】 4,131/5,210 R4 実績/計画 4,159/3,472【○】 3,028/4,050【△】 12,458/15,341【○】 3,198/4,176【△】	R5 実績①/計画② 3,616/4,876 302/325 3,918/5,201 (単位:件 R5 実績①/計画② 4,143/4,525 3,139/3,700 15,069/13,927 3,497/4,176	①/② 74.2% 92.9% 75.3% (延件数) ①/② 91.6% 84.8% 108.2% 83.7%	0	・【コ】新型コロナウイルス感染症の影響によ受診控えや、面会制限による減 (淡路) ・レオカーナ利用の患者増 【レオカーナ】 LDL 吸着療法で使用される閉塞性動脈硬化症の吸着式血液浄化用浄化器。LDL 吸着療法では	
計 25,783/27,709 23,658/27,262 26,533/30,839 30,045/30,128 99.7% を体に戻して足の血流改善を図る。	神経難病相談 区分 総合 専門 透析医療 透析の件数 区分	病院名 尼崎 リハ西 計 新院名 尼崎 西宮 加古川 姫路 丹波	R2 実績/計画 5,110/5,135【○】 265/330【○】 5,375/5,465 R2 実績/計画 4,088/4,582【○】 3,621/4,300【○】 14,587/15,327【○】 - 1,407/900【◎】	R3 実績/計画 4,876/5,264【○】 325/293【○】 5,201/5,557 4 透析医療 R3 実績/計画 2,839/4,279【△】 3,708/4,300【○】 13,285/14,933【○】 - 2,027/1,400【◎】	3,714/4,945【△】 417/265【◎】 4,131/5,210 R4 実績/計画 4,159/3,472【○】 3,028/4,050【△】 12,458/15,341【○】 3,198/4,176【△】 1,804/2,000【○】	R5 実績①/計画② 3,616/4,876 302/325 3,918/5,201 (単位:件 R5 実績①/計画② 4,143/4,525 3,139/3,700 15,069/13,927 3,497/4,176 1,929/2,000	①/② 74.2% 92.9% 75.3%		・【コ】新型コロナウイルス感染症の影響によ受診控えや、面会制限による減(淡路)・レオカーナ利用の患者増	

実施計画の自己原	5.検・	評価
----------	------	----

<u> 計画の自己点</u>		計画				評価	説明
臓器移植			5 臓器移植				
腎臓移植の実	 E施件数		I		(単位:件	(
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1/2	
 総合	西宮	12/18 [△]	9/12【△】	18/10 []	16/15	106. 7%	
造血幹細胞種	夕姑		6 造血幹細胞移	7 枯			
・骨髄移植の実				列但			
* 育髄移他の夫	、他什 级				(単位:件	(延件数)	(尼崎)
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1)/2	・対象患者数の減
総合	尼崎	8/7 [0]	5/8 [△]	1/8 [4]	2/8	25.0%	(こども)
専門	こども	9/6 ()	10/8 [🔘]	4/11 【▲】	11/5	220.0%	・適応症例の増
411	がん	4/7 [▲]	4/4 [0]	4/2 (()	5/4	125.0%	(がん) ・【コ】令和4年度までみられた、ドナー患者
	計	21/20	19/20	9/21	18/17	105.9%	コロナ感染による移植中止事案の減少による
末梢血幹細胞	包移植の実施件数		I		(畄片・水	□ ≒(延件数))	
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	①/②	(尼崎)
		15/13【○】	16/13【◎】	17/9【◎】	23/16	143. 8%	・対象患者数の増
総合	西宮	3/1 []	1/2 (4)	2/2 [0]	1/2	50.0%	(西宮・こども)
	こども	19/18 [0]	28/16 ()	19/27 [△]	12/28	42. 9%	・適応症例の減
専門	がん	8/11 [A]	6/20 [4]	15/8 (©)	6/12	50.0%	(がん)
	計	45/43	51/51	53/46	42/58	72. 4%	・移植対応施設の増加による減
<u> </u>		,		<u> </u>	,		
さい帯血移植	直の実施件数		I		(単位:日	(延日数))	(こども)
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1)/2	- (ことも) - 適応症例の増
総合	尼崎	15/16 []	9/14【△】	9/7 [◎]	12/15	80.0%	(がん)
専門	こども	4/6【△】	1/6 [4]	4/4 []	7/3	233.3%	・移植対応施設の増加による減
41 11	がん	5/4 ()	2/6 [▲]	4/3 [🔘]	1/4	25.0%	
	計	24/26	12/26	17/14	20/22	90.9%	
へき地医療			7 へき地医療				
	幾関への医師派遣の)日数	, , ,		0.44	(2.2.2.2011)	
			D9 字续/弘丽	n/ 安健/引雨		1 (延日数))	(姫路)
区分	病院名 姫路	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	28.6%	・へき地医療機関からの依頼減
総合	<u> </u>	98/96 []	95/100 [○]	0/13 【▲】 89/96【○】	4/14 99/95	28. 6% 104. 2%	
心心 口	<u></u>	36/48 [△]	36/42 [0]	35/36 []	31/36	86. 1%	
		134/144	131/142	124/145	134/145	92. 4%	
		101/111	101/112	121/110	101/110	32. 1/0	
	計 	•	Ī				
	計	·	8 性差医療				
性差医療	,	·	8 性差医療		(単位:作	 (延件数))	
性差医療	,	R2 実績/計画	8 性差医療 R3 実績/計画	R4 実績/計画	(単位:作 R5 実績①/計画②	 	
性 差医療 ・女性総合外来 区分	来の件数	R2 実績/計画 54/200【▲】		R4 実績/計画 21/72【▲】			
性 差医療 ・女性総合外来	来の件数 病院名	1 1 1 1 1 1 1	R3 実績/計画		R5 実績①/計画②	1)/2	

項目2 統合再編・建替整備

〇 基本方向

高度専門・特殊医療をさらに充実するとともに、病院運営の一層の効率化を図るため、病院の統合再編を行う。また、県民に対し良質な医療を提供していくためには、高度専門医療等の医療機能の充実や施設の老朽 化、狭隘化等への対応が必要であることから、経営状況及び一般会計の負担を踏まえつつ、計画的な建替整備等を行う。 移転跡地については、資産の有効活用を図るため、売却することを基本とする。

〇 取組内容

1 統合再編・建替整備

- (1) 丹波医療センター(2019年7月開院)、はりま姫路総合医療センター(仮称)(2022年度上期開院)の整備を推進する。
- (2) 西宮病院と西宮市立中央病院について、県市で締結した基本協定に基づき、統合再編整備を推進する。
- (3) がんセンターは、あり方検討委員会の報告を踏まえ、建替整備等を検討する。
- (4) 尼崎総合医療センターについて、高度・先進医療の中核医療機関としての今後必要な診療機能の具体化を行い、施設拡充を検討する。

2 跡地利用

- (1) 柏原病院
 - 丹波市新庁舎の検討状況を踏まえ、病院局、丹波市、柏原病院、丹波県民局を構成員とする跡地活用検討会で具体的な利活用を検討する。あわせて、跡地処分に向けた土地の課題解決を図る。
- (2) 姫路循環器病センター
- 用地所有者である地元姫路市に対して返還に向けて協議を行っていく。
- (3) 西宮病院
 - 県と西宮市で有効活用を検討する。

実施計画	実施状況	評価	説明
[目標] 西宮総合医療センター(仮称)の統合再編整備、がんセンターの建替 整備を推進する。	西宮総合医療センター(仮称)の統合再編整備、がんセンターの建替 整備を推進した。	0	・概ね計画どおり実施
【取組項目】 1 統合再編・建替整備 (1) 西宮総合医療センター(仮称) 「兵庫県立西宮病院と西宮市立中央病院の統合再編基本計画 (令和2年2月策定)に基づき、設計・建設工事を実施 (2) がんセンター 「県立がんセンター建替整備基本計画」(令和3年2月策定)に基づき、設計・建設工事を実施 まされた。計算を表現しませませばれる。これで活際原	(2) がんセンターの整備 基本計画に基づき設計を実施し、入札を開始。1度目の入札では 設備工事が不調となったものの、年度末に実施した2度目の入札 で、全ての工事業者が決定した。	0	・概ね計画どおり実施・概ね計画どおり実施
また、あり方検討報告書に基づき、合併症対応等について近隣医療機関と引き続き協議を実施 2 跡地利用 (1) 旧柏原病院 跡地の一部を県社会福祉事業団が活用、それ以外の部分については、跡地活用推進検討会で引き続き利活用を検討 (2) 旧姫路循環器病センター 用地所有者である姫路市への返還に向け、建物の解体設計・工事等を実施 (3) 西宮病院 3号棟は西宮市への売却を基本とし、西宮市において活用予定のない本館・2号棟は民間への売却を検討	2 跡地利用 (1) 旧柏原病院 跡地の一部を県社会福祉事業団が活用予定で、それ以外の部分 については、跡地活用推進検討会で引き続き利活用を検討した。 (2) 旧姫路循環器病センター 用地所有者である姫路市への返還に向け、建物の解体設計等を 実施し、次年度の入札に向けて工事の公募を開始した。 (3) 西宮病院		・概ね計画どおり実施・概ね計画どおり実施・概ね計画どおり実施

項目3 診療機能の効率化

〇 基本方向

医療の標準化を進め医療の質の向上を図るため、DPC分析ソフトの活用等により、クリニカルパスの充実等を行うとともに、地域医療連携と効率化の観点から地域連携クリニカルパス適用の促進を図る。 また、医療機能の高度化やチーム医療の充実等、良質で安全な医療を引き続き提供するため、診療体制の充実を推進する。

〇 取組内容

1 診療科目等の見直し

- (1)疾病構造や医療ニーズの変化等を踏まえ、診療科目の見直しを行う。
- (2) 地域における医療提供体制の状況や患者の動向、国の制度改正等を踏まえ、診療科別病床数等の見直しを行う。
- 2 クリニカルパスの充実

5大がんなどの県統一地域連携クリニカルパスの適用を推進するとともに、DPC分析ソフトの活用等により、他病院とのベンチマークを通じたクリニカルパスの充実を図る。

3 専門センター制の導入促進

複数の診療科、多職種の協働による専門センター制の導入を推進する。

4 チーム医療の推進

多種多様な医療スタッフが各々の高い専門性を活かしつつ連携・補完し、患者の状況に的確に対応した医療を提供するチーム医療を引き続き推進する。

		実施	計画						実施状法	兄			評価	説明
クリニカルパ また、専門1 図る。	診療科目の見直しなど、医療ニーズの変化等に適切に対応するほだ クリニカルパスを活用し、良質な医療を効果的かつ効率的に提供する また、専門センター制やチーム医療の推進等により診療体制の充実						。 クリニカルパスを活用し、良質な医療を効果的かつ効率的に提供した。				つ効率的に	提供した。	0	病床数の見直し、クリニカルパスの充実等により診療機能の効率化を図った。
(1) 診療						【取組項目】 1 診療科目等の見直し (1)診療科目の見直し				科目の見直	しを検討	0		
_ , , ,		供体制の別			の制度改正等	対を路	他域におけ 沓まえ、適同	時に診療科	体制の状況 別病床数の	や患者の動 見直しを実 の増床(24	施		0	(こども) ・未稼働病床の稼働化により、患者対応力を強化
使用可能更なるクカルパス	などの県統 なクリニカル	ークリニカ ンパスの拡充 スの活用推 強化(クリ	E及びクリン 進に向け、	ニカルパスii 県立病院群	箇用率の向上 ≰としてクリニ は部を設置)	・更なるクリニカルパスの活用推進に向け、県立病院群としてクリニ カルパス推進体制を強化した。					カルパス ic である ic かんぱん これで できまる これで できまる これで	5用率の向	0	・病院局にクリニカルパス推進対策本部を、尼崎のほか8病院(西宮、加古川、姫路、丹波、淡路、こころ、こども、がん)に院内パス推進チームを設置し、パス推進体制を強化(加古川)・マニュアル作成・パス大会を開催(こども)
区分	尼崎	西宮	加古川	姫路	丹波	淡路	こども	がん	粒子線	神戸陽子	リハ中	リハ西		・新規パス増に伴う適用率の向上
R3 実績	66. 4	51.8	47.6	49. 2	33. 6	38. 1	32. 1	63. 7	100.0	100.0	32.6	48.1		(がん)
R4 実績	69. 4	47. 1	48.6	45. 3	33. 7	50.0	37. 1	65. 2	100.0	100.0	33. 9	34. 5		・新規パス3件運用開始
R5 計画	70.0	51.8	47.6	49. 2	33. 6	38. 1	32. 1	63. 7	100.0	100.0	100.0	48. 1		(リハ中)
R5 実績	70.8	56. 9	52.9	50. 2	37. 5	36. 4	43.5	64. 9	96. 9	100.0	29. 9	33. 2		・パス対象者以外の患者が増えたため
複数の診 4 チーム 多種多様	医療の推進な医療スタ	種の協働に ッフが各々	の高い専門	月性を活か	の導入を推進 しつつ連携・補 ム医療を推進	複数 ・希 4 チョ	数の診療科、 た少がんセン チーム医療の を種多様な関 し、患者の状	/ターを設立 の推進 医療スタップ	協働による立 (がん)フが各々の	専門センタ [、] 高い専門性: ぼを提供する	を活かしつ	つ連携・補	0	(リハ西) ・地域連携パス以外の疾患及び医療機関の増加

項目4 臨床研究等の充実

〇 基本方向

県立病院の医療水準の向上を図り、医薬品等の安全性を高めるため、受託研究や治験等の臨床研究、大学等との共同研究を推進する。

〇 取組内容

1 受託研究

- (1) 共同研究実施要綱及び県立病院受託研究取扱規程に基づき、受託研究や治験等の臨床研究、大学等との共同研究を推進する。
- (2) 厚生労働省、日本学術振興会等が実施する公募型の研究制度を活用する。
- (3) 研究成果は、学会、県民を対象とするシンポジウム等において発表するほか、印刷媒体、インターネットを活用して県民に情報提供する。
- (4) こども病院、姫路循環器病センターに設置された神戸大学連携大学院・臨床研究センターにおいて、研究を推進し、臨床研究医を育成する。
- (5) 統合再編するはりま姫路総合医療センター(仮称)は、最新かつ質の高い臨床研究を実施するために臨床研究センターを整備し、臨床研究支援体制を充実する。
- (6) がんセンターは、あり方検討委員会の報告を踏まえ、臨床研究の充実を図る。

2 治験

臨床治験推進方策に基づき、治験を推進する。

実施計画の自己点検・評価

	実施記	計画		実施状況			評価	説明
また、医薬品等	[目標] 県立病院の医療水準を向上するため、各種の臨床研究を推進する。 また、医薬品等の安全性を高めるとともに、医療の質の向上を図るため、治験を推進する。			県立病院の医療水準を向上するため、各種の臨床研究を推進した。 また、医薬品等の安全性を高めるとともに、医療の質の向上を図るため、治験を推進した。				依頼件数の増減等により、受託研究・治験ともに病院ごとに件数が増減したが、全体としては概ね計画どおりに実施した。
献するため、受託	水準の向上を図る 研究・治験を推進	とともに、医療全体の質の向	献するため、受	医療水準の向上を図るとと 受託研究・治験を推進した	もに、医療全体の質の向上に 。			
1 受託研究			1 受託研究					
(1)受託研究の)件数				(単位:作	=(延件数))		
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1)/2)		
	尼崎	161/190 []	151/205 【△】	130/146 []	141/195	72.3%	\triangle	(尼崎・神戸陽子)
	西宮	44/36 [40/44 []	48/45 []	55/50	110.0%	\bigcirc	・依頼件数の減
総合	加古川	40/45 []	45/42 【○】	45/48 []	40/48	83.3%	\bigcirc	(シk ロケ \
小心 口	姫路	37/53 【△】	32/46 【△】	137/92 []	176/150	117.3%	\bigcirc	(淡路) ・研究依頼の増
	丹波	8/7 [0]	9/6 [🔘]	9/5 ()	9/8	112.5%	\bigcirc	・初九似根の境
	淡路	2/11 【▲】	4/3【◎】	4/1 ()	5/2	250.0%	\bigcirc	
	こども	40/36 []	41/37 [0]	33/41 [0]	29/28	103.6%	0	
	がん※	228/265 []	148/260 []	113/150 [△]	346/340	101.8%	0	
専門	粒子線	3/4 【△】	3/4 [△]	1/3 [▲]	1/1	100.0%	\circ	
313	神戸陽子	1/2 [4]	0/1 [4]	0/1 [4]	0/1	0.0%	A	
	リハ中	4/2 (③)	6/2 (③)	9/4 ()	8/9	88. 9%	0	
	リハ西	1/- [-]	1/1 (0)	1/1 [0]	1/1	100.0%	\bigcirc	
	計	569/651	480/651	530/537	811/833	97.4%		
(2)神戸大学、 (KUNIUMI 研 淡路島内の慢 態を追跡	国立循環器病研究 究)の実施(淡路)	(重複研究の精査を実施) 究センター等との心不全共 いて、患者同意のうえ1年ご	UNIUM ごとに状 ・新規登録患	文、国立循環器病研究センタ II研究)を実施(淡路) 見者数:231人(R5 年度実 見者数:2,628 例(R6.5.1		K	0	

特殊	
治験の件数 (単位:件(延件数))	
Fig. 12 Fig. 13 Fig. 14 Fig. 15 Fi	
足崎 38/45 [○] 31/42 [△] 37/31 [○] 38/51 74.5% △ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	
総合 西宮 8/4【③】 9/9【○】 13/9【○】 10/6 166.7% ⑤ 位解的 21/17【⑤】 22/15【⑥】 27/22【⑥】 36/35 102.9% ○ こども 19/13【⑥】 12/17【△】 22/16【⑥】 25/21 119.0% ○ 1件が特定臨床研究となったこと 19/10【⑥】 107/110【⑥】 98/110【⑥】 115/100 115.0% ○ 1件が特定臨床研究となったこと 19/10【⑥】 1/1【⑥】 1/1【⑥】 2/3 66.7% △ 合計 199/194 182/194 198/189 226/216 104.6%	
専門 ごども 19/13【◎】 12/17【△】 22/16【◎】 25/21 119.0% ○ がん 109/10【○】 107/10【○】 98/110【○】 115/100 115.0% ○ リハ中 4/5【○】 1/1【○】 1/1【○】 2/3 66.7% △ 合計 199/194 182/194 198/189 226/216 104.6%	
専門 ごども 19/13【◎】 12/17【△】 22/16【◎】 25/21 119.0% ○ がん 109/10【○】 107/10【○】 98/110【○】 115/100 115.0% ○ リハ中 4/5【○】 1/1【○】 1/1【○】 2/3 66.7% △ 合計 199/194 182/194 198/189 226/216 104.6%	
リハ中 4/5【○】 1/1【○】 1/1【○】 2/3 66.7% △ 合計 199/194 182/194 198/189 226/216 104.6%	:による減
合計 199/194 182/194 198/189 226/216 104.6% Up # # # # # # # # # # # # # # # # # #	
合計 199/194 182/194 198/189 226/216 104.6% 1	
14. 型 25. 1	
369	<i>l</i> .

Ⅱ 安心できる県立病院の実現

項目1 地域医療連携の推進

〇 基本方向

医療資源を有効に活用し、効果的かつ効率的に医療サービスを提供するため、地域連携を推進し、紹介率及び逆紹介率のより一層の向上を図る。

〇 取組内容

1 地域医療構想への対応

各圏域で行われる地域医療構想調整会議の議論等を踏まえて、県立病院間及び他の医療機関との連携強化、医療機能の分化、必要な診療機能の見直し等を行う。

2 地域医療ネットワークへの参画等

- (1) 県立病院間及び県立病院と他の公立・公的病院等との間において、診療応援等の医療連携の更なる推進を図る。
- (2) セキュリティ対策の確保を図りつつ I C T (情報通信技術) の活用を図り、地域医療ネットワークシステムへの参画やウェブ (インターネットテレビ電話会議システム) を活用した症例検討や遠隔医療の充実など、他の医療機関との情報ネットワーク化を推進する。

3 地域医療連携体制等の充実

- (1) 医療福祉相談員の充実など、地域医療との連携や患者相談を一層推進できる体制の整備を行う。
- (2) 各圏域で開催している地域医療連携担当者会議へ積極的に参画する。
- (3) インターネット等による診療・検査予約の拡充や地域医療ネットワークシステムへの参画など、ICTを活用し、患者紹介システムの利便性の向上を図る。

4 紹介率の向上

- (1) ホームページや広報誌などを活用し、患者、地域医療機関に対して、治療実績等の積極的な情報提供を行う。
- (2) 地域の医療機関との情報交換、研修会、症例検討会等を拡充する。
- (3)治療中や治療終了時に、患者の治療状況等を紹介元医療機関に報告する。
- (4) 医師会等に県立病院の治療実績等を報告する。

5 逆紹介率の向上

- (1) 地域連携クリニカルパスの導入を促進する。
- (2) 円滑な退院支援のため、後送病院、施設等を幅広く確保する。
- (3) 在宅医療、介護サービス等との連携体制の構築を検討する。

	実施計	十画		実施状況		評価	説明	
まえ、医療機器の共 談、情報提供等を行 るなど、地域医療込 また、他の病院及	共同利用の促進や、 すうとともに、地域 連携を推進する。 及び診療所において ルパス等の活用に、	寮連携拠点病院等は、その役割を踏 地域の医療従事者等への研修、相 は連携クリニカルパス等の推進を図 ても、オープンセミナー等の実施や より、地域医療連携の推進し、紹介	まえ、医療機器の 談、情報提供等を るなど、地域医療 また、他の病院 地域連携クリニン	の共同利用の促進や、地域の と行うとともに、地域連携の 寮連携を推進した。 完及び診療所においても、2	拠点病院等は、その役割を踏 の医療従事者等への研修、相 リニカルパス等の推進を図 ナープンセミナー等の実施や 地域医療連携の推進により、	Δ	新型コロナウイルス感染症の5類移行に伴い、研修会や講演会、各種会議等が一部再開、計画を上回った病院もあり、一部の項目を除き、全体的に概ね計画どおり実施した。	
他の医療機関との しを検討 急性期医療・高 ア医療の提供【F	療構想調整会議の認 の連携強化、医療機 高度専門医療に加え	議論等を踏まえて、県立病院間及び 機能の分化、必要な診療機能の見直 え、各地域の特性にあわせ、緩和ケ で包括ケア・回復期リハ病棟の運用 ムの構築に寄与	病院間及び他の医療機関との連携強化、医療機能の分化、必要な診療機能の見直しを検討した。			0	・概ね計画どおり実施	
2 地域医療ネッ	トワークへの参画	等	2 地域医療ネ	ットワークへの参画等				
(1) 阪神医療福祉	上情報ネットワーク	'(h-Anshin むこねっと)による均	地域連携を推進(患	者共有データ件数)(尼嶋	5、西宮)			
		·			(単位:件((延件数))	(尼崎)	
区分	病院名	> (//// F1	3 実績/計画	R4 実績/計画		1)/2	・対象患者数の減	
総合	尼崎		088/1, 142 []	894/1, 133 【△】	860/1, 202	71.5%	(西宮)	
7.2 1	西宮	359/419【○】	424/300 ()	254/385 【△】	126/310	40.6%	(四呂) ・地域のクリニックの利用減	
	計	1, 499/1, 621	1, 512/1, 442	1, 148/1, 518	986/1, 512	65. 2%	- 地域ツノブーソフツ州州機	

	実施計	実施計画		実施状況			評価	説明
(2) 淡路地域医》	寮連携システム(を	あわじネット)の活用による	 患者確保及び地域医療連	直携体制を強化(参加医療	機関数)(淡路)			
						(1) (1)		
区分 総合	病院名	R2 実績/計画 46/45【○】	R3 実績/計画 46/47【○】	R4 実績/計画 47/45【○】	R5 実績①/計画② 47/48	①/② 97. 9%	0	
ημ. Π	177.64	10, 10 [0]	10, 11 (0)	11,710 107	11,710	στ. σ _/ σ		
る患者の確保	及び地域医療連携	(明石しごせんネット) の活 本制の強化(がん) 時点):73 医療機関	患者の確保 ・参加登録医 ・登録医療機	医療連携システム (明石し 及び地域医療連携体制を 療機関数 (R6.3 時点) : 関に公開した件数:539件 数 (R6.3 時点) :3,454/	74 医療機関 ‡(R5 年度実績)	3	0	
	療センター及び丹液 アレンス等の実施	皮医療センターにおける、但 (開催回数)	 馬・神戸大学等遠隔医療	そ教育ネットワークによる				
](延回数))	
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	100 001		
総合	尼崎 丹波	12/12 [0]	12/12 [0]	12/12 [0]	12/12	100. 0% 91. 5%	0	
=		124/120 [O] 136/132	127/126 【○】 139/138	126/126 [O] 138/138	119/130 131/142	91. 5%	O	
		150/152	159/156	130/130	131/142	92.2%		
テム等を活		こ関する治療方針等を検討・ ットワークの構築(参加病®			のテレビ会議シス			
(5) キャンサース テム等を活, ・キャンサー 病防	用したがん診療ネ ーボード実施回数 ^完 名	ットワークの構築(参加病際 R2 実績/計画	完:がん、こども、粒子線 R3 実績/計画	泉、神戸陽子)【再掲 P5】 R4 実績/計画	のテレビ会議シス R5 実績①/計画②	①/②		(粒子線) ・対象患者数の減
(5) キャンサース テム等を活。 ・キャンサー	用したがん診療ネ ーボード実施回数 ^完 名	ットワークの構築(参加病隊	完:がん、こども、粒子線	泉、神戸陽子)【再掲 P5】		①/② 75.9%	Δ	37 3 77 7
(5) キャンサース テム等を活。 ・キャンサー 病防 がん、こども、料 (6) 病院間連携の の働き方改革の	用したがん診療ネーボード実施回数 完名 立子線、神戸陽子 の促進や医療の質の推進等を図るため 舌用した遠隔医療	ットワークの構築(参加病際 R2 実績/計画	R3 実績/計画 517/510【○】 (6)病院間連 方改革の推 活用した遠 ・遠隔画像診	泉、神戸陽子)【再掲 P5】 R4 実績/計画 630/500【◎】 携の促進や医療の質・患を図るため、オンラー 隔医療を実施した。 断ネットワークにより、『	R5 実績①/計画②	75. 9%		******
5) キャンサーズ テム等を活 ・キャンサー 病防 がん、こども、* 6) 病院間連携の の働き方みを活 クシステムを活	用したがん診療ネーボード実施回数 完名 立子線、神戸陽子 の促進や医療の質の推進等を図るため 舌用した遠隔医療	ットワークの構築(参加病® R2 実績/計画 476/510【○】 ・患者利便性の向上、医師 め、オンラインネットワー	R3 実績/計画 517/510【〇】 (6)病院間連 方改革の推 活用した遠 ・遠隔画像診 し、コンサ	泉、神戸陽子)【再掲 P5】 R4 実績/計画 630/500【◎】 携の促進や医療の質・患を図るため、オンラー 隔医療を実施した。 断ネットワークにより、『	R5 実績①/計画② 607/800 者利便性の向上、医師の働インネットワークシステム 院外から放射線画像を確認	75. 9%	ı	・対象患者数の減・休日・夜間帯における救急患者等への的確な医療
5) キャンサーズ テム等を活 ・キャンサー 病防 がん、こども、* 6) 病院間連携の の働き方みを活 クシステムを活	用したがん診療ネーボード実施回数 完名 立子線、神戸陽子 の促進や医療の質の推進等を図るため 舌用した遠隔医療	ットワークの構築(参加病® R2 実績/計画 476/510【○】 ・患者利便性の向上、医師 め、オンラインネットワー	R3 実績/計画 517/510【〇】 (6) 病院間連 方改革の推 活用した遠 ・遠隔面像か し、淡路、 ・希望する患 ピニオン)	 R4 実績/計画 630/500【◎】 携の促進や医療の質・患者 進等を図るため、オンラインでの受害 ある、こども、がん) 者に、オンラインでの受害 に振り替えるオンライン 	R5 実績①/計画② 607/800 者利便性の向上、医師の働インネットワークシステム 院外から放射線画像を確認	75.9% き を 丹	ı	 ・対象患者数の減 ・休日・夜間帯における救急患者等への的確な医療提供や、医師の働き方改革等を推進 ・患者の通院回数を減らし、患者利便性の向上を
5) キャンサーズ テム等を活 ・キャンサー 病防 がん、こども、* 6) 病院間連携の の働き方みを活 クシステムを活	用したがん診療ネーボード実施回数 完名 立子線、神戸陽子 の促進や医療の質の推進等を図るため 舌用した遠隔医療	ットワークの構築(参加病® R2 実績/計画 476/510【○】 ・患者利便性の向上、医師 め、オンラインネットワー	R3 実績/計画 517/510【〇】 (6) 病院間連 方改革の推 活用した遠 ・遠隔面像か し、淡路、 ・希望する患 ピニオン)	 R4 実績/計画 630/500【◎】 携の促進や医療の質・患者 進等を図るため、オンラース 隔医療を実施した。 断ネットワークにより、同ルタントや読影を実施(を変) こころ、こども、がん) 者に、オンラインでの受害 	R5 実績①/計画② 607/800 者利便性の向上、医師の働インネットワークシステム 院外から放射線画像を確認 参加病院:西宮、加古川、 診(初診・再診・セカンド	75.9% き を 丹	ı	・対象患者数の減 ・休日・夜間帯における救急患者等への的確な医療 提供や、医師の働き方改革等を推進
5) キャンサーズ テム等を活 ・キャンサー 病防 がん、こども、* 6) 病院間連携の の働き方みを活 クシステムを活	用したがん診療ネーボード実施回数 完名 立子線、神戸陽子 の促進や医療の質の推進等を図るため 舌用した遠隔医療	ットワークの構築(参加病® R2 実績/計画 476/510【○】 ・患者利便性の向上、医師 め、オンラインネットワー	R3 実績/計画 517/510【〇】 (6) 病院間連 方改革の推 活用した遠 ・遠隔面像か し、淡路、 ・希望する患 ピニオン)	 R4 実績/計画 630/500【◎】 携の促進や医療の質・患者 進等を図るため、オンラインでの受害 ある、こども、がん) 者に、オンラインでの受害 に振り替えるオンライン 	R5 実績①/計画② 607/800 者利便性の向上、医師の働インネットワークシステム 院外から放射線画像を確認 参加病院:西宮、加古川、 診(初診・再診・セカンド	75.9% き を 丹	ı	 ・対象患者数の減 ・休日・夜間帯における救急患者等への的確な医療提供や、医師の働き方改革等を推進 ・患者の通院回数を減らし、患者利便性の向上を
5) キャンサーズ テム等を活 ・キャンサー 病防 がん、こども、* 6) 病院間連携の の働き方ムを活 クシステムを活	用したがん診療ネーボード実施回数 完名 立子線、神戸陽子 の促進や医療の質の推進等を図るため 舌用した遠隔医療	ットワークの構築(参加病® R2 実績/計画 476/510【○】 ・患者利便性の向上、医師 め、オンラインネットワー	R3 実績/計画 517/510【〇】 (6) 病院間連 方改革の推 活用した遠 ・遠隔面像か し、淡路、 ・希望する患 ピニオン)	 R4 実績/計画 630/500【◎】 携の促進や医療の質・患者 進等を図るため、オンラインでの受害 ある、こども、がん) 者に、オンラインでの受害 に振り替えるオンライン 	R5 実績①/計画② 607/800 者利便性の向上、医師の働インネットワークシステム 院外から放射線画像を確認 参加病院:西宮、加古川、 診(初診・再診・セカンド	75.9% き を 丹	ı	 ・対象患者数の減 ・休日・夜間帯における救急患者等への的確な医療提供や、医師の働き方改革等を推進 ・患者の通院回数を減らし、患者利便性の向上を

宝協計画の白己占給・証価

天心計画の日に点快・計画			
実施計画	実施状況	評価	説明
3 地域医療支援病院の取組	3 地域医療支援病院の取組		

(1) 医療機器の共同利用件数

(単位:件(延件数))

 \triangle

 \bigcirc

 \bigcirc

 \bigcirc

 \bigcirc

 \bigcirc

 \bigcirc

 \bigcirc

 \bigcirc

 \bigcirc \triangle

 \bigcirc

 \bigcirc

 \bigcirc \bigcirc

						• 11 ()—112
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1/2
	尼崎	816/1,096 [△]	862/1,050 []	862/964 []	775/1, 096	70.7%
	西宮	418/700 【▲】	480/540 [O]	380/460 []	404/350	115.4%
総合	加古川	386/700 【▲】	513/507 []	682/535 ()	655/650	100.8%
形心口	姫路	68/150 【▲】	62/125 [\]	412/730 【▲】	454/390	116.4%
	丹波	1, 140/1, 450 [△]	1,087/1,100 []	1, 126/1, 100 []	1, 077/1, 100	97.9%
	淡路	625/1,011 【△】	692/759 【○】	676/650 []	668/670	99.7%
専門	がん	98/115 ()	101/95 []	105/95 []	86/120	71.7%
Ē	 +	3, 551/5, 222	3, 797/4, 176	4, 243/4, 534	4, 119/4, 376	94.1%

(2) 研修会(医療従事者向け)及び講演会(地域住民向け)件数

(単位:回(延回数))

										(TE: H	()CH2/()	_
区分	病院名	R2 実績	[/計画	R3 実績	貴/計画	R4 実績	責/計画	R5 実績①)/計画②	1)/	(2)	
卢 万	/ 例光石	研修会	講演会	研修会	講演会	研修会	講演会	研修会	講演会	研修会	講演会	
	尼崎	7/18 【▲】	0/18 [4]	2/14 【▲】	0/9 [🛕]	1/14 【▲】	0/9 [▲]	1/28	0/18	3.6%	0.0%	
	西宮	16/55 【▲】	0/3 [▲]	26/20 []	0/3【▲】	29/29 []	2/2 [0]	22/29	3/3	75. 9%	100.0%	\triangle \bigcirc
総合	加古川	9/60 [▲]	1/4 【▲】	36/23 【◎】	4/1 ()	34/29 []	1/1 [0]	38/36	3/4	105.6%	75.0%	\bigcirc \triangle
松口	姫路	3/13 【▲】	0/2 【▲】	13/12 [0]	1/1 [0]	18/13 【◎】	16/1 [①]	17/13	13/12	130.8%	108.3%	\bigcirc \bigcirc
	丹波	1/12 【▲】	0/12 【▲】	2/18 【▲】	4/3 【◎】	4/4 []	11/12 [0]	3/3	12/12	100.0%	100.0%	\circ
	淡路	3/38 [▲]	0/2 【▲】	13/20 【△】	1/2 【▲】	19/11 [🔘]	2/1 [①]	25/19	2/1	131.6%	200.0%	
専門	こども	7/32 【▲】	_	19/26【△】	_	24/16 [🔘]	_	32/27	-	118.6%	-	\bigcirc
守门	神戸陽子	0/- [-]	2/- [-]	0/2 [4]	1/6 [4]		1/2 【▲】	0/4	0/1	0.0%	0.0%	
	計	46/228	3/41	111/135	11/25	129/116	33/28	138/159	33/51	86.8%	64. 7%	

(3) 地域医療連携室等の退院調整件数

(単位:件(延件数))

区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1)/2
	尼崎	4, 507/5, 020 【○】	5, 281/5, 000 [O]	11, 619/12, 000 []	14, 993/13, 255	113.1%
	西宮	1,508/1,635 []	1,847/1,630 []	1,839/1,557 []	1,631/1,850	88.2%
総合	加古川	824/1, 250 [△]	973/1,083 []	1, 387/1, 080 []	5, 181/4, 600	112.6%
形心 口	姫路	3, 109/1, 600 [©]	3, 707/2, 250 [O]	2, 929/3, 563 []	2, 882/2, 900	99.4%
	丹波	2, 671/2, 700 []	4, 657/2, 560 [O]	5, 948/4, 450 ()	6, 165/8, 600	71.7%
	淡路	3, 199/2, 655 [O]	5, 852/2, 800 [©]	6, 635/4, 800 [7, 201/6, 500	110.8%
	こども	760/600 [2, 726/1, 000 [③]	3, 981/4, 000 []	4, 047/3, 200	126.5%
専門	がん	2, 265/1, 270 []	4, 037/2, 000 [©]	4, 215/4, 000 【○】	5, 775/4, 200	137.5%
分 []	リハ中	671/720 【〇】	707/677【〇】	710/750 []	698/840	83.1%
	リハ西	486/471 []	486/499 []	473/486 【○】	521/486	107. 2%
計		20, 000/17, 921	30, 273/19, 499	39, 736/36, 686	49, 094/46, 431	105. 7%

※(尼崎)R4~計算方法を見直し(病棟主体の生活指導も退院調整に含めた)

(姫路) R4~計算方法を見直し (病棟看護師中心の支援を除いた)

(尼崎)

・CT, NIPT 等での実績減

(がん)

・検査可能な医療機関の増

※予約待ち期間が長くなった場合、他の医療機関へ変 更するケースあり

(尼崎)

・研修会:【コ】新型コロナウイルス感染症の影響に よる開催回数の減

・講演会:【コ】新型コロナウイルス感染症の影響に より実績無

(西宮)

・業務都合により一部診療科で未実施 (加古川)

・住民向けの講演会は1診療科のみで実施

・トピックス研修と合同で開催したことによる増

・【コ】新型コロナウイルス感染症の5類移行に伴う

(神戸陽子)

・施設見学会(毎週金曜日)へ移行(R5 実績:3回)

(丹波)

・計画値の過大設定(実績は入院患者数に比例してお り妥当)

(こども)

・患者数増による増

(がん)

・病棟看護師による療養指導を含めた退院支援及び 退院調整の実施

実施計画	実施状況	評価	説明
(4) 地域連携パス会議や関係者連携会議の開催			
	(単位:[可(延回数))	

					(十1年・1	四 (延四数)
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1)/2
	尼崎	18/20 []	21/20 [0]	21/20 [0]	5/22	22. 7%
	西宮	13/37 【▲】	27/35 [△]	32/32 []	41/40	102.5%
総合	加古川	3/8 【▲】	8/8 [0]	6/3 [8/8	100.0%
₩© 口	姫路	8/12 [△]	9/10 [0]	10/10 [0]	10/9	111.1%
	丹波	8/15 【▲】	10/12 [0]	11/7 ()	9/11	81.8%
	淡路	19/19 []	14/18 【△】	17/14 [①]	17/14	121.4%
	がん	2/2 []	2/2 [0]	2/2 [0]	2/2	100.0%
専門	リハ中	7/15 【▲】	9/6 [◎]	8/10 [0]	10/10	100.0%
	リハ西	10/12 [0]	12/10 [◎]	12/10 []	18/12	150.0%
	 	88/140	112/121	119/108	120/128	93.8%

(5) 訪問看護師との看看連携会議等の開催

(単位:回(延回数))

						- ()C
区分	病院名	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1/2
	尼崎	0/3 [▲]	0/3 [▲]	2/3 【△】	3/6	50.0%
	西宮	7/31 【▲】	9/14【△】	9/9 []	9/10	90.0%
総合	加古川	6/6 []	6/6 []	6/7 []	6/6	100.0%
下 心口	姫路	0/2 [4]	0/1 [▲]	0/1 [▲]	0/1	0.0%
	丹波	2/3【△】	3/3 []	2/2 []	2/2	100.0%
	淡路	2/3 [△]	3/2 [◎]	4/3 [◎]	4/4	100.0%
	こども	39/36 []	44/42 []	48/20 [◎]	44/50	88.0%
専門	がん	2/3【△】	3/3 []	4/4 []	3/3	100.0%
5 [1]	リハ中	11/40 【▲】	17/27 【△】	18/20 []	37/20	185.0%
	リハ西	0/1 [▲]	1/1 [0]	0/1 [4]	3/1	300.0%
	 	69/128	86/102	93/70	111/103	107.8%

4 紹介率及び逆紹介率の向上

4 紹介率及び逆紹介率の向上

(尼崎)

・【コ】新型コロナウイルス感染症の影響による開催 回数の減

(淡路)

 \bigcirc

 \bigcirc

 \bigcirc

0

 \bigcirc

 \bigcirc

 \bigcirc

 \bigcirc

 \bigcirc

 \bigcirc

 \bigcirc

 \bigcirc

 \bigcirc

・【コ】新型コロナウイルス感染症の5類移行に伴う増

(リハ西)

・【コ】新型コロナウイルス感染症の5類移行に伴う地域での連携会議回数の増

(尼崎)

・【コ】新型コロナウイルス感染症の影響による開催 回数の減少

(姫路)

・R5 年度は会議という形式ではなく、退院前カンファレンス等で個別に対応を行った。今後、従前のような大規模ではなく小規模な会議へ開催方法を見直し、実施

(リハ中)

・退院前カンファレンスの増

(リハ西)

・地域連携室職員の 2 名増員による外部会議への参加体制整備とたつの市が対面会議を再開したことによる増

・概ね計画どおり実施

(丹波)

・救急患者の逆紹介促進

												(半世.%)
区分		尼崎	西宮	加古川	姫路	丹波	淡路	こころ	こども	がん	粒子線	神戸陽子
紹介率	R3 決算	73. 1	83.4	58. 2	70.6	77.6	74.0	91.3	87.7	73. 5	100.0	100.0
	R4 決算	71.3	102.8	91.0	75. 7	69. 3	77. 5	82. 3	84. 9	97. 7	100.0	100.0
	R5 計画①	75. 9	85.0	85. 2	71.7	80.2	77.0	82.0	85. 1	90.0	100.0	100.0
	R5 決算②	76. 7	102.7	88.3	77. 1	72.0	79.8	86.0	86. 2	97. 5	100.0	100.0
	差 (2-1)	0.8	17. 7	3. 1	5. 4	▲ 8. 2	2.8	4.0	1. 1	7. 5	± 0	±0
逆紹介率	R3 決算	91.3	71.0	52. 9	180.0	87.9	72. 1	47. 1	62. 3	46.8	100.0	100.0
	R4 決算	90.8	106.8	78.9	81.9	105. 2	73.6	38. 9	66. 3	79. 1	100.0	100.0
	R5 計画①	98. 5	70.0	82.5	68. 2	86.6	71. 2	41.0	68. 7	50.0	100.0	100.0
	R5 決算②	101.4	79.0	85. 5	75. 7	117.7	81.0	34. 5	73. 4	65. 2	100.0	100.0
	差 (2-1)	2.9	9.0	3.0	7. 5	31. 1	9.8	▲ 6. 5	4. 7	15. 2	±0	±0

実施計画の自己点検・評価 実施計画	実施状況	評価	説明
5 こども病院と神戸市立中央市民病院との連携について ・基本合意書(H27.10.1 締結)を踏まえた連携促進 (連携会議の開催 R5 計画:4回)	5 こども病院と神戸市立中央市民病院との連携について ・神戸中央市民病院との連携会議を実施した。 (R5 開催回数:4回)	0	・会議を開催し、神戸中央市民病院との連携を継続実施
6 神戸陽子線センターと近隣医療機関との連携について ・神戸市立中央市民病院との成人救命教急に関する診療連携 (H30.7.4 合意書締結)を踏まえた連携促進 (連携会議の開催 R5 計画:1 回) ・ボートアイランド病院との成人入院患者に関する診療連携 (R1.8.22 合意書締結) ・神戸低侵襲がん医療センターとの成人患者に関する診療連携 (入院受入、化学療法併用、歯科治療、肺及び肝臓がんのマーカー留置、胃及び大腸の内視鏡検査及びPET 検査等) ・神戸大学医学部附属国際がん医療・研究センター (ICCRC)との成人患者に関する診療連携 (前立腺がん患者のマーカー及びスペース OAR 留置)	6 神戸陽子線センターと近隣医療機関との連携について ①神戸市立中央市民病院 ・成人救命教急に関する診療連携を実施した。 (旧30.7.4 合意書締結、R4.11.1 更新)。 ・成人救急及び患者紹介等に関する連携会議を開催した(書面開催)。・同病院からの紹介患者数(R5:24人 ※うち治療開始17人) ②ポートアイランド病院 ・同センターへの入院患者数(R5:0人) 新型コロナ後の入院受入れ再開打診(R6.2) ③神戸低侵襲がん医療センター ・診療連携に関する調整(随時)・同センターへの入院患者数(R5:41人) ④神戸大学医学部附属国際がん医療・研究センター ・同センターでの前立腺マーカー及びスペース OAR 挿入患者数(R5:111人)		 ポートアイランド病院については新型コロナ感染防止のため入院受入れを停止していたが、R6.2 に再開打診 (R6.6 に再開(感染再拡大時には再制限あり))。他病院については概ね計画どおりに連携を実施

Ⅱ 安心できる県立病院の実現

項目2 医療安全対策等の推進

〇 基本方向

患者に安心・安全な医療を提供するため、病院局及び各病院が一体となって組織的に医療事故の発生防止、院内感染の防止を図っていく。 また、医療紛争の発生防止や円満解決を図るため、引き続き患者等からの相談や医療訴訟に適切に対応する。

〇 取組内容

1 医療安全対策の推進

- (1)「医療事故防止標準マニュアル」及び「医療安全管理指針」に基づき、安全な医療を推進する。
- (2) 県立病院医療安全会議において、県立病院全体の医療安全対策等の検討を行う。
- (3) 医療事故等調査委員会を適切な時期に開催し、医療事故の原因究明等を行う。
- (4) 各病院の医療事故防止対策委員会を中心に医療事故防止対策等を検討するとともに、医療安全管理者、リスクマネージャーを中心に医療安全対策を推進する。
- (5)病院局及び各病院において、医療従事者を対象に、医療安全に関する意識醸成、事故防止策の啓発等を行うための研修会を開催する。
- (6) 病院局及び各病院において、医療安全に関する情報の収集に努めるとともに、それを一層迅速に周知徹底し、医療安全の確保を図る。
- (7) 医療における安全管理をより一層向上させるため、引き続き県立病院において発生した医療過誤等の公表を行うことにより、医療事故防止に資する情報を共有する。

2 院内感染の防止

- (1) 感染対策会議において、県立病院全体の感染対策等の検討を行う。
- (2) 各病院の院内感染防止対策委員会を中心に、院内感染情報の収集や分析、院内感染防止策の検討、職員に対する意識醸成等を行う。
- (3)院内感染防止標準マニュアルを活用し、院内感染の防止に努めるとともに、仮に院内感染が発した場合には速やかに適切な対応を行う。
- (4) 感染管理認定看護師等の院内の感染防止対策に専従する担当職員を配置するなど体制の充実を図る。

3 医事紛争への適切な対応

- (1) 各病院と医療紛争相談専門員が連携し、医療に関する苦情や相談に適切に対応する。
- (2) 医療に精通した弁護士を選任し、医療訴訟に適切に対応する。

on #F 리 교

(3) 神戸地方裁判所と協力して医療訴訟・鑑定ガイダンスを実施する。

実施計画の自己点検・評価

実施計画	実施状況	評価	説明
[目標] 病院局及び各病院が一体となって医療事故の発生防止や院内感染防止を図る。 また、医療に関する苦情や相談に適切に対応し、医事紛争の発生防や円満解決に努める。	防止を図った。	0	新型コロナウイルス感染症の影響による医療訴訟 ガイダンスの中止を除き、概ね計画どおり実施した。
 【取組項目】 1 医療安全対策の推進 (1) 医療安全会議における医療安全対策の検討会議の開催:3回 (2) 職種別リスク管理委員会におけるヒヤリ・ハット事例の収集析 	結果を医療安全会議(10月)に報告し、分析結果を活用し再発防止	0	・計画どおり開催・事例を収集し、医療安全会議で報告
 ヒヤリ・ハット報告件数(13 病院合計) 19,670件(病床数の 5 倍) (3) 医療安全研修の実施 ・病院局:1回 ・病院(神戸陽子含む):各2回以上 	に取り組んだ。 (3) 医療安全研修の実施 ・R5 実績: 1回(R5.11.30) ・各病院で医療事故防止研修会を定期的に開催した。 R5 実績: 全病院計82回	0	・計画どおり開催
(4) 医療安全対策専従職員の役割の明確化による安全管理体制の充強化 (医療事故やヒヤリ・ハット事例の院内ラウンドによる確認・分等を実施) ・病院 (神戸陽子含む) における医療安全チームでのラウンド回り各1回/月 ・医療安全課長会議の開催:月1回	新事故やヒヤリ・ハットの再発防止に向けて取り組んだ。 ・	0	・各病院の医療安全専従職員間で再発防止について 月1回の情報共有を実施
(5) 医療事故の情報共有及び迅速な公表 病院→病院局への報告から1か月以内に公表(6) 入院患者の服薬指導の充実 服薬指導率(全体):80%以上	(5) 医療事故の情報共有及び迅速な公表 原則、翌月に病院運営会議等で報告のうえ、過誤事案等について 翌々月に公表を実施した。(6) 入院患者の服薬指導を実施した。	0	・病院運営会議で報告後公表事案については概ね翌々月以内に公表を実施・服薬指導率8割を達成

chttp://p

=쓰 ㅁㅁ

実施計画の目己点検・評価 実施計画	実施状況	評価	説明
2 院内感染の防止・感染対策会議の開催(年1回→年2回へ拡充)	2 院内感染の防止 ・感染対策会議を開催した。 R5 実績:2回(R5.8.7 / R6.3.22)	0	・計画どおりに会議を開催
3 医事紛争への適切な対応(1) 県立病院における医療訴訟・紛争への適切な対応 (令和3年度実績:1件→令和5年2月まで:1件)	3 医事紛争への適切な対応 (1) 県立病院における医療訴訟への適切な対応を実施した。	0	・各医療訴訟に適切な対応を実施
(2) 医療訴訟への適切な対応の推進	(2) 医療訴訟への適切な対応を推進した。	0	・案件ごとに適切に弁護士を選任し、対応
(3) 神戸地方裁判所と協力して医療訴訟・鑑定ガイダンスを実施	(3)神戸地方裁判所と協力して実施する医療訴訟ガイダンスは、新型 コロナウイルスの感染状況を考慮し中止した。	•	・【コ】左記理由により中止

Ⅱ 安心できる県立病院の実現

項目3 患者サービスの向上

〇 基本方向

外来待ち時間の短縮や退院患者に対する相談体制の充実等、引き続き各種の取り組みを推進することにより、患者サービスの向上を図る。

〇 取組内容

1 外来待ち時間の短縮

- (1) 患者呼出システムや自動精算機の導入等 I C T システムの充実を図り、会計等での待ち時間を短縮する。
- (2) 地域医療連携室や予約センターにおいて外来診療予約を実施し、診療の待ち時間を短縮する。
- (3) インターネット等による診療・検査予約の拡充や地域医療ネットワークシステムへの参画など、ICTを活用し、患者紹介システムの利便性の向上を図る。

2 患者の退院に向けた相談体制の強化

患者とその家族が抱える退院後の生活支援を行うため、医療福祉相談員を充実するなど相談体制の強化を図る。

3 平均在院日数の適正化及び入院待機患者の縮減

- (1) 入院患者の逆紹介を促進する。
- (2) クリニカルパス及び地域連携クリニカルパスを活用し、計画的な診療を実施する。
- (3)検査・治療機器、手術室等を計画的に稼働する。
- (4)入院前から患者リスク情報を収集・共有化するとともに、入院早期から退院支援を行い、患者の入退院管理の最適化 (PFM)を推進する。

4 アメニティの充実等

- (1)トイレ、洗面所など、患者及び来院者が利用する施設、設備をより快適なものに整備・充実を図る。
- (2) 患者の心にゆとりや潤いを与えるため屋上緑化を推進する。
- (3) 患者の療養環境の向上のため、患者の個室化ニーズ等への対応を検討する。

5 患者等とのコミュニケーションの推進

- (1) 患者の県立病院に対する意見等を把握し、患者サービスの向上に繋げるため、定期的に患者意識調査を実施する。
- (2) 病院運営懇話会、提案箱、フォーラムなどを通じて寄せられた意見や提案に適切に対応する。
- (3) 各職場の接遇リーダーを養成する研修や患者に接する機会の多い職員を対象に接遇研修を実施し、接遇の向上を図る。

実施計画	実施状況	評価	説明
[目標] 外来待ち時間の短縮、平均在院日数の適正化、快適な療養環境の確保により患者サービスを向上する。	外来待ち時間の短縮、平均在院日数の適正化、快適な療養環境の確保 により患者サービスを向上した。	0	概ね計画どおり、患者サービスの向上に向けて取組 んだ。
 【取組項目】 1 外来待ち時間の短縮 ・外来待ち時間の短縮を図るため、各病院において地域医療連携室や予約センターでの外来診療予約を実施 ・会計等での待ち時間の短縮を図るため、AI、ICTシステムなどを順次導入・拡大し、DXを推進。 	 【取組項目】 1 外来待ち時間の短縮 ・はりま姫路総合医療センターの整備において患者呼出システムの導入 (R4.5) や、各病院において地域医療連携室や予約センターでの外来診療予約受付やオンライン診療予約等を実施。 ・尼崎総合医療センターで自動精算機増設や会計手続きの見直し(R4.5)、こども病院で保険証確認システム・後払い会計システムの導入 (R5.1) 等、会計等での待ち時間短縮の取組を実施。 		・待ち時間の負担軽減や診察へのスムーズな案内、待合室の混雑緩和により、患者の利便性を向上 ・外来の会計待ち時間短縮のためのシステム・機器の導入等により、患者の利便性を向上

 2 患者の退院に向けた相談体制の強化 (1)入院前検査センター(対象パス件数、 R2 実績/計画 										
R2 実績/計画	入院及び検査説明件数)					()	7/4.24.			
	, T	3 実績/計画	D.4	字建/弘而	DE 宝领	(単位:件、件(
	対象パス	は ・ 大根/計画 ・ 件数	対象パス	! 実績/計画 件数	対象パス	<u> </u>	①/② (件数)	評価 説明		
	1, 303 [O] 517/460	18, 286/18, 730 []	555/498	19, 940/18, 647 []	676/541		92. 9%	○ (尼崎)		
	(2, 600 [O] 57/57	2, 388/2, 650 []	60/56	2, 509/2, 250 []	61/60		97. 1%	○ ・新規パス作成等		
hn+ 14/10 2 041/	(3, 200 [O] 14/12		20/23	4, 945/3, 357 ()	27/21		81. 1%	○ (加古川)		
海	(3, 100 (\Lambda) 64/40		405/400	6, 958/11, 500 【△】	500/500		83. 5%	○ ・診療科及び病棟との調整を増加		
	[2, 300 ()] 55/65		52/48	2, 371/2, 100 []	67/55		95.8%			
	[7, 200 [0] 60/48		65/65	9,533/10,000 []	74/70		105.5%	〇 (丹波)		
- ジt 7 647/	[6, 700 [○] -	8,699/5,600 [③]	_	8, 226/9, 350 [O]	_	8, 191/8, 280	98. 9%	・クリニカルパス委員会の活動推進効果		
	53/- [-] 163/-	3,444/- [-]	163/163	3, 792/4, 000 [O]	164/164	3, 805/3, 700	102.8%	O WA		
計 751/523 43	, 191/46, 403 930/682	51, 561/41, 763	1, 320/1, 253	58, 274/61, 204	1,569/1,411	60, 095/63, 963	94.0%			
PFMアセスメント率区分 病院名尼崎	(尼崎、淡路) R3 実績/計画 59.4/-【-】	R4 実績/計画 61. 9/	- [-]	R5 実績①/計画② 73.6/	775. 0 9	2 8. 1%	• PFM >	PFM を活用し、入退院管理最適化を推進		
総合 淡路	41. 0/- [-]		<u> </u>	93. 0/		3. 3%	1 1 11/11	で行用し、八色所自生取過日で旧座		
計	100.4/-		133.9/-	166. 6/1		1.0%				

		実施計画						実施状況			評価	説明
平均在院日数 ・平均在院日数					3	平均在院日数	の適正化				0	・疾患別に適切にベッドコントロールを実施
	尼崎	西宮	加古川	姫路	丹波	淡路	こころ	こども	がん	粒子線		
R3 決算	9.5	10.2	10.8	13. 7	12.0	11.8	49.5	11.1	11.5	35. 7		
R4 決算	9.3	10.2	11.0	12.0	14. 1		47.2	11.4	11.8	33. 2		
R5 計画①	9.4	9. 9	11.0	12.0	14. 1	·-	47.0	11.4	11.8	33. 2		
R5 決算②	9.6	10.1	11. 1	11.4	14. 1	+ +	54. 2	10.9	11.5	32. 1		
差 (2-1)	0.2	0.2	0.1	▲ 0.6	±0	0.5	7. 2	▲ 0.5	▲ 0.3	▲ 1. 1		
アメニティの ・患者及び来 ・予定する改	院者等の快適		けた施設、設	備改修を推進		アメニティの 患者及び来院		1性に向けたが	面設・整備改	修を推進した。	0	・概ね計画どおり実施
患者等との : (1) 病院運行 指定管理		崔		上開催			話会の開催 加古川、丹		年1回以上	開催した。	0	・概ね計画どおり実施
(2) 接遇研修	修の実施(年	1回)(接遇	とクレーム対	付応等)	(2	2)接遇研修は	新型コロナ	ウイルスの愿	菜染状況を考	慮し中止した。	A	・【コ】左記理由により中止

Ⅱ 安心できる県立病院の実現

項目4 医療の信頼性の向上

〇 基本方向

患者自身の治療法の理解と選択を支援するため、インフォームド・コンセントやセカンド・オピニオンを充実する。 また、EBMの推進や外部評価の活用により、県立病院における医療の信頼性の向上を図る。

〇 取組内容

1 インフォームド・コンセントの充実等

- (1) 電子カルテ等を活用し、患者の立場に立った分かりやすく説明を行い、インフォームド・コンセントを取得する。
- (2) 患者の自己決定権を尊重した医療を実施するため、セカンド・オピニオンを推進する。
- (3) 患者からカルテ開示がなされた場合には、「個人情報の保護に関する条例」に基づき、適切に開示を行う。
- 2 EBMの推進

各学会が導入した診療ガイドライン等を参考にしながら、EBMに基づく良質で安全な医療を推進する。

3 外部評価の活用

病院機能評価やISOの受審や更新については、個々の病院の実情に応じて実施する。

実施計画	実施状況	評価	説明		
[目標] 患者の視点に立ったわかりやすいインフォームド・コンセントやセカンド・オピニオン等を実施する。 また、病院運営懇話会等において広く県民等から意見を求め、県民の 医療ニーズを病院運営に反映するとともに、患者や家族の立場や心理に 十分配慮した接遇やコミュニケーションを行う。また、県民の健康・医 療への関心に応じて、公開講座やセミナー、フォーラム等を開催する。	患者の視点に立ったわかりやすいインフォームド・コンセントやセカンド・オピニオン等を実施したほか、患者等からのカルテ開示請求についても適切に対応した。	オピニオン等を実施したほか、患者等からのカルテ開示請求につ 適切に対応した。			
 「取組項目」 1 インフォームド・コンセントの充実等 (1) 患者の視点に立った分かりやすいインフォームド・コンセントの実施 より分かりやすい説明のため、マニュアルや患者説明資料、各種様式の作成・修正を適宜検討・実施 	【取組項目】1 インフォームド・コンセントの充実等(1) ACP の概念を取り入れ、各病院で患者の視点に立った分かりやすいインフォームド・コンセントを実施した。	0	・概ね計画どおり実施		
(2) 患者自らの治療法の選択に資するセカンド・オピニオンの実施ホームページや広報誌等を通じ、セカンド・オピニオンの自由な意思表示が保証されていることを広く周知するとともに、希望する患者にはこれを妨げることなく積極的な情報提供を実施。	(2) 患者自らの治療法の選択に資するセカンド・オピニオンを実施した。 (R4 実績:395 件→R5 実績:402 件)	0	・概ね例年どおり実施		
(3) 開示請求に基づく適切なカルテ開示の実施 全例を期限内に買い意義(対象資料が大量なものを除く)	(3) 開示請求に基づく適切なカルテ開示を実施した。 (R4 実績:409 件→R5 実績:395 件)	0	・開示請求に適切に対応し、カルテ開示を実施		
2 EBMの推進 各学会が導入した診療ガイドライン等を参考にしながら、EBM に基づく良質で安全な医療を推進 医療事故のうち標準治療に反した事案を削減 (令和5年2月まで:8件)	2 EBMの推進 各学会が導入した診療ガイドライン等を参考にしながら、EBMに 基づく良質で安全な医療を推進した。	0	・EBMに基づく良質で安全な医療を推進		
3 外部評価の推進 ・病院機能評価やISOの受審や更新については、個々の病院の実情に応じて実施	3 外部評価の推進 病院機能評価やISOの受診や更新について、各病院で検討・準備 を実施した。 ・病院機能評価(R4 新規・更新認定病院) (新規)がんセンター (更新) 淡路医療センター リハビリテーション西播磨病院	0	・各病院の実情に応じて外部評価を活用		

Ⅱ 安心できる県立病院の実現

項目 5 県民等への情報発信の推進

〇 基本方向

地域の医療機関への情報提供等を通じた地域医療連携の推進とともに、県民等に県立病院の診療機能や役割等の更なる周知を図るため、民間のノウハウを取り入れながら様々なメディアを活用した分かりやすい情報発信 を積極的に行う。

〇 取組内容

18

- 1 ホームページのコンテンツの充実及び適時適切な更新により、患者、地域医療機関への積極的な情報提供を図る。
- 2 広報誌の充実により患者、地域医療機関への積極的な情報提供を図る。
- 3 報道機関に対し、県立病院に関する情報を積極的に提供すること等で、様々なメディアを活用した情報発信を行う。

3/3 []

67/70

3/3 []

68/67

4 患者や紹介元医療機関に向けた講演会等を開催し、県立病院に関する情報を積極的に発信する。

実施計画の自己点検・評価

「日曜 柳際によるホームページでの情報発信や広報誌等の定期的な発行、	
1 病院局及び各病院で、ホームページを随時更新し、県民に対して最新情報を提供した。・病院ホームページにおいて治療開始待ち時間の明示を開始(粒子線) 2 各病院で、地域医療機関又は県民向けの情報誌を定期的に発行 ・広報誌の発行 ・広報誌の発行 「区崎 あまが咲だより 12/12 [○] 12/12 [○] 12/12 [○] 12/12 [○] 100.0% ○ はまかぜ はまかぜ 3/4 [△] 4/4 [○] 4/4 [○] 4/4 [○] 2/6 33.3% ▲ はり ひめ (※1) 4/4 [○] 4/4	計画を下回ったものの アを活用した情報発信
区分 病院名 広報誌名 R2 実績/計画 R3 実績/計画 R4 実績/計画 R5 実績①/計画② ①/②	
区分 病院名 広報誌名 R2 実績/計画 R3 実績/計画 R4 実績/計画 R5 実績①/計画② ①/② 1 尼崎 あまが咲だより 12/12 [○] 12/12 [○] 12/12 [○] 12/12 [○] 12/12 [○] 100.0% 2 西宮 はまかぜ 3/4 [△] 4/4 [○] 4/4 [○] 4/4 100.0% 3 加古川 県かこ地域医療連携ニュース 6/6 [○] 6/6 [○] 6/6 [○] 6/6 [○] 0/2 [△] 0/1 0.0%	
1 尼崎 あまが咲だより 12/12 [○] 12/12 [○] 12/12 [○] 12/12 100.0% ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	
3	
加古川 「ボーと地域医療連携ニュース 0/6 【○】 0/6 【○】 0/6 【○】 0/6 【○】 0/6 【○】 0/6 【○】 0/6 【○】 0/2 【▲】 0/1 0.0%	
4	片 (ニュースレター)
6	
6 1 1 1 1 1 1 1 1 1	7ー不足による未達)
7 円波 地域医療連携センターだより 4/4【○】 4/4【○】 4/4【○】 4/4【○】 - 他機器導入・更新に伴う発行 9 淡路 くにうみ県病だより 2/3【△】 1/2【▲】 2/2【○】 3/3【○】 150.0% ○ ・ホームページの全面改訂付 10 こころ 光る風 3/4【△】 3/3【○】 3/3【○】 3/3【○】 100.0% ○	
8 かん相談支援センターたより 3/3【○】 3/3【○】 3/3【○】 3/3【○】 3/3【○】 3/3【○】 3/3【○】 3/3【○】 3/2 150.0% ⑤ (こども) 1/2【▲】 2/2【○】 3/3【○】 3/3【○】 3/3【○】 3/3【○】 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	回数の増
10 こころ 光る風 3/4 【△】 3/3 【○】 3/3 【○】 3/3 【○】 3/3 【○】 00.0% ○ ・ホームページの全面改訂作	
10 こころ 元 3/3 [〇] 3/3 [〇] 3/3 [〇] の調敕 (油)	業を踏まえた発行回数
11 ことも けんさ刀エル	A こ 両 る た に 九 日 四 外
12 がん かけはし 5/6【○】 5/6【○】 5/5【○】 4/6 66.7% △ (がん) 13 ニュースレター 1/1【○】 1/1【○】 1/1【○】 1/1【○】 0.0% ○ ・掲載トピックス不足	
粒子線 粒子線 2/2 【	
14 粒子線医療センターだより 3/3【○】 3/4【△】 3/3【○】 4/3 133.3% (粒子線) 15 神戸陽子 ニュースレター 2/2【○】 2/2【○】 2/2【○】 2/2【○】 2/2【○】 2/2【○】 ※発行同数の見直】による地	
ル1回数V加度UESS	
16 リハ中 地域医療連携だより 2/2【○】 2/2【○】 2/2【○】 2/2【○】 0.0% ○ 2/2【○】 4/4【○】 4/4【○】 4/4【○】 4/4【○】 0.0% ○	

※1 (姫路) R1~R3 は、姫路循環器病センター発行「あじさい」

リハ西 ひかりの都

※2(姫路)R1~R3は、姫路循環器病センター発行「地域医療連携NEWS」

3/3 [\bigcirc]

65/66

 \bigcirc

3/3

64/70

100.0%

95.7%

実施計画 3 各病院で、報道機関等に対し、県立病院に関する情報を積極的に提 3 各病院で、報道機関等に対し、県立病院に関する情報を積極的に提 供すること等で、様々なメディアを活用した情報発信を推進

- デジタルサイネージを使ったインフォメーションボードを設置 し、地域医療連携病院の案内や情報発信を推進(淡路)
- ・ 保険適用拡大 PR チラシの配布や装置保守日を活用した施設見学 会の開催(粒子線)(R5 計画:10 回)
- ・雑誌・ケーブルテレビ等のメディアを活用した広報の実施(粒子線・ 神戸陽子)

供すること等で、様々なメディアを活用した情報発信を推進した。

実施状況

- デジタルサイネージを使ったインフォメーションボードを設置し、 地域医療連携病院の案内や情報発信を推進した(淡路・こども)。
- ・ケーブルテレビで健康増進等に関する番組を年4回放送した(淡
- ・保険適用拡大 PR チラシの配布や装置保守日を活用した施設見学会 を開催した(粒子線)。R5 施設見学会回数:3回
- ・ラジオ番組で粒子線治療の保険適用拡大を発信した(粒子線)。
- ・粒子線・神戸陽子・経営課が一体となって、県広報プロデューサー のアドバイスを受け、メディアミックスによる広報に取り組んだ。

動画:各地域ケーブル TV、商業施設、薬局、映画館 ポスター・チラシ等:駅、高速道路 SA、郵便局

・web 広報の充実(検索連動型広告、ディスプレイ広告)による施設及び陽子線治療の認知度向上に取り組んだ(神戸陽子)。

(単位:件)

評価

 \bigcirc

 \bigcirc

 \bigcirc

 \bigcirc

病院名	区分	R2 実績/計画	R3 実績/計画	R4 実績/計画	R5 実績①/計画②	1/2
地三	HPアクセス数	99, 944/- [-]	88, 453/100, 000 []	125, 177/100, 000 [🔘]	134, 655/117, 510	114.6%
神戸陽子	うち検索連動型広告	34, 270/45, 000 【△】	46, 513/- [-]	58, 572/48, 000 []	35, 958/26, 190	137.3%
1997]	うちディスプレイ広告	30, 963/30, 000 []	29, 576/- [-]	30, 689/30, 000 []	74, 670/54, 100	138.0%

- 4 各病院で、紹介元医療機関等に向けた講演会等を開催し、県立病院 に関する情報を積極的に発信
- 講演会の開催等

(単位:回、人)

									(-1-	工,四、八)	
区分	病院名	講座名	R2 実績/ 計画	R3 実績/	計画	R4 実績	/計画	R5 実統	責①/計画②	1)/2	
区刀	7円7元/口	r再/主·石	回数	回数	参加 者数	回数	参加 者数	回数	参加 者数	(回数)	
1	尼崎	市民すこやかセミナー	0/6 【▲】	0/3 [▲]	_	0/3 [▲]	_	0/6	-/30	0.0%	
2	/ 上呵	社協コラボ出前セミナー	0/8 [▲]	1/3 [🛦]	78	0/3 [▲]	78	0/8	0/80	0.0%	4
3	西宮	・ 県民公開講座 (がん・生活習慣病)	0/3 [▲]	0/3 [🔺]	_	2/1 [🔘]	_	3/3	192/140	100.0%	(
4	加古川	・県民向けフォーラム	1/1 [0]	1/1 [0]	70	1/1 [0]	70	1/1	89/85	100.0%	(
5	姫路	• 市民講座	0/1 [4]	1/1 [0]	130	16/1 [🔘]	130	13/12	872/720	108.3%	(
6	17.3dz	(1)病院フェスタ	0/1 [▲]	0/1 [▲]	_	0/1 [▲]	_	0/1	0/400	0.0%	
7	丹波	(2) 市民健康講座(地域と研修医との懇談会)	0/12 [4]	4/3 【◎】	80	11/12 [0]	80	12/12	277/240	100.0%	(
8	淡路	• 病院フェスタ	0/1 [▲]	0/1 [4]	_	0/1 [4]	_	0/1	% -	0.0%	
9		(1) 県民向け講演会	0/1 [▲]	0/1 [4]	_	3/1 [🔘]	_	1/1	252/180	100.0%	(
10	こころ	(2) セミナー	1/4 【▲】	2/4 【▲】	13	3/1 [🔘]	130	4/3	147/160	133. 3%	(
11		(3) 病院フェスタ (光風あいアイまつり)	0/2 [🛕]	0/2 【▲】	_	0/1 【▲】	_	1/1	347/270	100.0%	
12	がん	・がんフォーラム	1/3 【▲】	1/3 【▲】	146	4/4 [0]	146	4/4	605/500	100.0%	(
13	粒子線	(1) 医療関係者向け粒子線治療Web講演会	18/1 [🔘]	19/24 【△】	101	3/19 【▲】	101	3/3	68/60	100.0%	
14	私丁麻	(2) 患者・一般向け粒子線治療Web講演会	_	9/6 [◎]	42	12/12 [0]	42	11/12	31/60	91. 7%	
15	神戸陽子	一般対象施設見学会・公開講演会	2/6 【▲】	1/6 [🛦]	_	3/2 []	− (※)	3/1	46/60	300.0%	(
16	リハ中	・県民公開講座	0/1 [4]	1/1 [0]	80	1/1 [0]	80	1/1	158/80	100.0%	
17	リハ西	・県民公開講座	0/1 [4]	1/1 [0]	153	1/1 [0]	153	1/1	113/150	100.0%	
		計	22/52	41/64	1,010	60/65	1,010	58/71	3, 197/3, 215	81. 7%	

※(神戸陽子)ケーブル TV 放映のため集計不可

- ・ディスプレイ広告の検討・見直しによる増 写真(建物外観、照射装置)
- →キーワード表示(「切らない」がん治療)

説明

・各病院において、テレビやラジオなど様々なメディ

アを活用した情報発信を推進

(尼崎・丹波 (病院フェスタ)・淡路)

・【コ】新型コロナウイルス感染症の影響により開催 実績無

(姫路)

・姫路市内の広報方法の追加(サイネージ)

(神戸陽子)

- ・【コ】新型コロナ感染症の5類移行に伴う規制緩和 (神戸陽子)
- ・下期から毎週金曜実施(事前申込制)

(リハ中)

・テーマ(排泄)が疾患等に関係なく、関心が高かっ たため

Ⅲ 持続可能な経営の確保

項目1 経営目標の設定と持続的な経営の取組

〇 基本方向

持続可能な経営を行うため、不断の経営改善に努め、経常損益について黒字経営の確保を図る。

なお、丹波医療センター (2019 (H31) 年度)、はりま姫路総合医療センター (仮称) (2022 年度) の統合再編整備等により、一時的な収支悪化が見込まれるため、早期の経営安定方策を検討し、経営改革の取組を進める。

実施状況

説明

評価

〇 取組内容

1 経営目標の設定

- (1) 各年度の経営実施計画を策定し、具体の数値目標、経営改善方策及び責任者を明確にしたうえで、経営改善に取り組むなど、経営のPDCAサイクルの徹底を図る。
- (2) 目標は、財務に関する指標だけでなく、専門的な手技手法による治療件数等診療機能の充実に向けた指標を定める。
- (3) 病院運営会議・管理局長会議において、各病院の経営情報を共有するとともに、経営健全化方策を検討し実施する。
- (4) 各病院において優れた取組、経営努力等に関する前向きな取組を評価し、予算配分に反映させるなど職員のさらなる意欲向上につながる評価の仕組みを継続する。
- (5) 経営実施計画及びその達成状況は、病院事業全体及び病院ごとに県民が理解しやすいように公表する。
- (6) 外部委員等による計画達成状況の評価、課題の明確化、経営改善に向けた措置勧告を受ける仕組みを継続する。

2 持続的な経営への取組

- (1) 新病院開設時には、入院患者抑制等により一時的に収支は悪化するが、速やかに患者受入れの促進などにより、収支の悪化を抑制する。
- (2) 持続可能な経営を維持するため、一定の内部留保資金残高の確保を図る。

実施計画

————————————————————————————————————	关	птіш	DC-93
図る。引き続き、新型コロナウイルス感染症対応と通常医療との両立を 図りながら、民間コンサルを活用した経営再生本部など、各病院と病院 局が一体となった経営改善を推進し、持続可能な経営の確保に努めるも のの、25 億円の経常損失を見込んでいる。 また、純損益は、旧姫路循環器病センター建物の解体撤去費等償却費 等を特別損失として計上するため、31 億円の純損失を見込んでいる。	等により医業収益は増加したものの、新型コロナウイルス感染症の病床確保料(空床補償)が、5類移行に伴って大幅に減少し、また、通常診療再開後は、患者の受療行動の変化等によりコロナ以前の水準まで病床利用率が回復しないなど、想定した収益が確保できなかった。さらに、近年の物価高騰や賃金上昇などで費用は増加傾向が続いているものの、診療報酬制度の下ではその費用の増加を料金に転嫁できないことなどもあり、病院事業収支は大幅に悪化した。これらの結果、91億円の経常損失、94億円の純損失となった。	Δ	経常損益、純損益ともに計画を下回った。
〔取組項目〕	〔取組項目〕		
1 経営目標の設定 (1) 病院別の経営実施計画、数値目標を設定し、院長、管理局長を 中心に経営改善に取り組むなど、経営のPDCAサイクルの徹底を 図る。	1 経営目標の設定 (1)病院別の経営実施計画、数値目標を設定し、院長、管理局長を中心に経営改善に取り組むなど、経営のPDCAサイクルの徹底を図った。	0	・概ね計画どおり実施
病院別の月次収支分析及び計画の達成状況の評価・分析、四半期ごとのより精緻な経営状況の評価・分析等を行う等、病院局と病院が密に連携し、各病院の経営課題の解決に取組む。		0	・概ね計画どおり実施
(2) 経営目標の設定 病院別の経営実施計画策定にあたっては、数値目標として手術件 数及び救急搬送患者数等も設定し、診療機能の充実の観点からも評 価・分析を実施	(3)各種会議における病院事業の当初予算、決算見込、経営状況にか かる情報共有 病院運営会議、管理局長会議における各病院の経営状況、経営健 全化方策の情報共有を行った。	0	・概ね計画どおり実施
(3) 各種会議における病院事業の当初予算、決算見込、経営状況にかかる情報共有病院運営会議、管理局長会議において、各病院の経営状況、経営健全化方策の情報共有(毎月1回) (4) 各病院における優れた取り組み・経営努力等に対する評価・予算配分への反映経営成績の改善とともに、各病院における経営努力等に関する前向きな取り組みを評価し、固定資産購入費及び研究研修費を重点的に予算配分(メリット配分)	(4)各病院における優れた取り組み・経営努力等に対する評価・予算配分への反映経営成績の改善とともに、各病院における経営努力等に関する前向きな取り組みを評価し、固定資産購入費及び研究研修費を重点的に予算配分(メリット配分)した。		・概ね計画どおり実施

実施計画の自己点検・評価 実施計画	実施状況	評価	説明
(5) 県のホームページに病院事業全体、病院別の経営状況などを公表	(5) 県のホームページに病院事業全体、病院別の経営状況などを公表した。	Ö	・概ね計画どおり実施
2 持続的な経営への取組 (1) 上半期に新型コロナウイルス感染症の影響を見込むとともに、はりま姫路総合医療センターのフルオープンにより収支改善を図る。引き続き、新型コロナウイルス感染症対応と通常医療との両立を図りながら、民間コンサルを活用した経営再生本部など、各病院と病院局が一体となった経営改善を推進し、持続可能な経営の確保に努める。 また、マネジメント層向けの講習会を実施し、経営改善に係る意識の醸成を図るほか、病院事業の規模拡大や、各種業務が複雑化・高度化する中で、各病院と病院局が一体となって、適正な経理事務処理に努める。	2 持続的な経営への取組 (1)はりま姫路総合医療センターのフルオープン(4月)等により医業収益は増加したが、コロナが5類移行後は患者の受療行動の変化等によりコロナ以前の水準まで病床利用率が回復しないなど、想定した収益が確保できなかった。さらに、経営再生本部において、リハビリ体制の拡充・生産性の分析を行ったが、具体的な収支改善効果は発生していない。また、各病院の副院長を対象とする経営に関する研修会を行ったほか、経理担当者を対象とする簿記研修、経理事務研修や、年二回行う業務検査で意見交換を行うなど、各病院と病院局が一体となって、適正な経理事務処理に努めた。	A	・経常損益、純損益ともに計画値を下回った。
(2) 令和5年度末の内部留保資金残高(見込): 90 億円	(2)令和5年度末の内部留保資金残高(見込): 33 億円	A	・大幅な経常損失により内部留保資金残高が減少

 《旭川图》自己总技 计画			
実施計画	実施状況	評価	説明

収支(13病院)

(単位:億円)

	区 5	चे	R4決算 ①	R5当初計画 ②	R5最終予算 ③	R5決算 ④	対前年 (④-①)	対最終予算 (④-③)
	経常収益	(A)	1, 611	1, 697	1, 629	1,631	20	2
収	(うち一般会計繰入金)	(B)	164	165	163	163	△ 1	0
益	経常費用	(C)	1, 641	1, 722	1, 727	1,722	81	△ 5
的	当期経常損益	(D = A - C)	△ 30	△ 25	△ 98	△ 91	△ 61	7
収支	特別損益	(E)	△ 56	△ 6	△ 6	△ 3	53	3
	当期純損益	(F = D + E)	△ 85	△ 31	△ 103	△ 94	△ 9	9
	資金収支	(G)	32	53	△ 19	△ 16	△ 48	3
資	収入	(H)	201	406	233	188	△ 13	△ 45
本的	(うち一般会計繰入金)	(I)	72	69	70	70	△ 2	0
収	支出	(J)	236	455	277	241	5	△ 36
支	差引 (資金収支)	(K=H-J)	△ 35	△ 49	△ 44	△ 54	△ 19	△ 10
	一般会計繰入金の合計	(B+I)	236	234	232	233	△ 3	1
	総資金収支	(L = G + K)	△ 3	4	△ 63	△ 69	△ 66	△ 6
	内部留保資金残高	(M=L+M[前年度])	103	90	40	33	△ 70	△ 7

[※] 一般会計繰入金については、全て国基準及び県施策に伴うものであり、いわゆる赤字補填としての繰入金はない。

経営状況(各病院ごとの経常損益)

(単位:百万円)

												Z · D /4 4/	
		総合病院							専門病院				
区分	尼崎	西宮	加古川	姫路	丹波	淡路	小計	こころ	こども	がん	粒三	子線	10病院計
	/凸岬	四百	ᄱᆸ៸ᅦ	炉炉	刀似	伙蹈	\1,¤I		-C 8	Ŋ⁴N	たつの	神戸陽子	
R4年度決算①	1,149	△ 144	1,356	△ 4,163	100	90	△ 1,612	170	△ 49	\triangle 35	△ 955	△ 494	△ 2,976
R5年度当初計画②	915	108	371	\triangle 1,547	△ 304	25	△ 432	$\triangle 254$	△ 215	△ 307	△ 767	△ 492	△ 2,467
R5年度最終予算③	△ 1,576	△ 1,126	△ 1,153	△ 2,115	△ 973	△ 607	△ 7,550	△ 187	△ 216	\triangle 455	△ 905	\triangle 445	\triangle 9,758
R5年度決算④	△ 1,315	△ 1,028	△ 1,134	△ 2,407	△ 870	\triangle 454	△ 7,208	△ 179	△ 87	△ 279	△ 919	△ 418	△ 9,090
対前年(④-①)	△ 2 , 464	△ 884	△ 2 , 490	1,756	△ 970	\triangle 544	△ 5,596	△ 349	△ 38	\triangle 244	36	76	△ 6,114
対予算(④-③)	261	98	19	△ 292	103	153	342	8	129	176	△ 14	27	668

[※] 計数については、四捨五入の関係で合計等が合わない場合がある(以下の表も同じ)。

	美	[施計画							実施状況_				Ī	評価			説	明
中和;丰度市區	count															Laboratorio Com 10	14 A	N.A. 59
			11.0	KIX						187	44					用分字等		
X 3	Ta. 2.1	1 2 31	127 2		(S E)		H4+:	- 3	- 22		粒生素			(determine	555	CI CI	*	130,0000
	0.0	E 2	海本項	38 B	A X	* *		-G.D.S.	2.8.6	#S400	5.90	14 ×	- 10		3.8	中央	対象機	
Manual III	110	- 60	343	794		141	5,000	314	1 1	144		-		3.10	100		1514	43
有水料有率 (5)		1.	78.7	8.1	34.1	- 1	5.7	- 1	84.9	-	71.5			13.5	13.2	10.0	16,1	
2.120余年年	\$54,191	COS Min	(41,317)	313,360	94,300	(25, 673	100, 200	85,369	36,166	96.70	1.699		0.394	1,126,100	1.80	94,380	35.16	16.00
1.86211	- 14	100000000000000000000000000000000000000		177			2.60	181	341		- 14			1.00				
以外本表表版	444, 500		leni mi	2004, 625	TTL 1886	101	CHEM	(6.30)	110(300	100.00	1.00		14,704		286			
106571	1.12		- 11	1,044	34.5	74	1114		47	Turi	1,5			-			29	
ABER	S. etc. 100		6,367,886			N.T14-2001		_	3,420,480	5,845,346	421,600			195,145,940				30.160.0
1.4.1.81	1111 1002	22, 114	20.254	41, 34,0	54, 917	Title	A 18.1	23, 343	118, 170	18.77	24.40		78,044	10.00	1.0			11.4
1402	8,395,339		3,104,207	15,000,000	5.707.764			30, 101	2.100.00	6.00,70	340,000	806.077		THE RESE. DIS.				30,300,0
13.1:21	70.404	21,214	2, 484, 383	- Carachalan	16.000	111.00		5.01	11.11	10, 16	7 (Ab) 14	46.329	A STATE OF THE PARTY OF T	32.710				- 1
ECREADS.														_				3,067
一定自己是於一	500, 177	91.M	0.04.00	20,734,000	017,90E	185.00	In the same	15.95	117,168	In the	A. T.	nin Tak	1111000000000	Mary Call Tree	7.0			10.17.1
												ALC: 1,200	L. OHL. DAG					
- 20 十四年帰籍	113, 139	121, 101	184,888	111,611			116.003	334,380	9,111	110,774			100	1,176,800	- I	100.00	100.00	13,140.0
美州和北北州	1,003,466	379,940	841,110		113,434		5, 823, 943	345, 423	1005, 6466	(31,6)	:175,318	206,314	(45.22)		145,745			0, 94, 1
その根拠の手点	50, 99		471, 750	813, 169	117 AGE	774 994	The second second	15.199	170	111.44	38,180		107,150		.00		196	
进展片在益計++	11,199,304	879,147	LONGRO	1,387,484	11,345,160	20, 60	4.100.000	444,111	716, V.H.	36,16	286, 815	296,312		MC PER MIN	145, 201		_	111,044,6
01025	The state of the			THE RESERVE			111 Tolland	E-80, TO	5.111		100000	THE CO.			36,71	10 10 70	75.0	17,475.1
# # *	10, 300, 110	2,954,044	C+44,773		A/44E301	LHCHI		1, 146, 818	1.15,147	6,395,399	486.014	296.836	(CE , 174	11.1=110	45, 500	10.10		15,796.6
A R 10 4 4 1	29, 22	199, 539	144,200	271.600	118,775	120,104		14.519	100,971	214, 621	1,984	- 2.75	34,50					
自発体性計画業計	273. Rtd	348,734	184, 415	246,000	117, 481	200,004	1,561,384	221, 674	134,364	34, 111	60,011	25,214	90,130	ENHION				15.465
東寺別生(北)	\$7,980	414, 198	100,000	21.30	207,000	477,000	1.294	777,700	401,700	432,000		18.300	54,100	4.85.00			1	4.75.5
H H #	11,412,349	35,547, 139	1. K-85-389	9, 316, 101	1,963,804	CAME NOT	25,105,265	3775,000	3,718,150	IOM/TH	94,977	14, 930	26,500	FLEE D	9			E-89.5
E .	5.041.181	5,588,458	3,313,400	1,415,066	1.888.836			435,445	2,356,400	_145,66	1.500,000	476.30	_ 1. Tax par	30.00.00	973,003	111.68	32% 508	3,440.0
明初末刊 第	TERRITOR TO	(01,92)	\$1,000. \$1.7	- I, 616, 514	THERE	1,043,040	F 300 T11	714.411	145,164	200,000	671.711	742.210	346,546	The same	1111,000	EL CO	186, 804	77, 194, 7
全型总标图	16.73	12, 911	10.00		17,905	65,778	34,503	5.469	3,125	11,133	5.136	1.50	35, 896	75.11	717.110	A.Th	34, 108	
姓名用证券	10.40	9,39	45,998	125,316	23,140	AC, 195	#F% 888	16.90	79,445	48,73	4,310	1,336	3,900	36.76	- 4			140,0
+/三角膜目的++	200,000,000	14,022,234	10, 101, 342	11.030.00	11.102.101	14,761,00	115,000,705	£ 203, 140	16,726,310	10.05,16	1,40,311	1.295,298	- 3 (11,1)2	115.00,00	965.22	1915, 114	Tot. 202	30.717.7
医高作業所	367,760	95.00	- THU TH	98.40	294,101	200, 400	1, 895, TD	75.80	100,000	18,79	170.911	94, 846	1 (80)	125.00	8.81	75.48	76.00	3/10/2
EK\$H#	300 THE RES	C. LL DISCUSS	- A 175, 443	116,310,762	0.200.00	LICHIDA .	-15 10 10	TA WELDS	1,000	1.0000000	335.411	CLINICA	2310	THE ENGINE			23.04	115,730,7
在水田屋(株入町)	and the	= 1 H, 19	a topic in	D-1/2018-011		# 100 Text	L PLOTE IN	1.00			13 TO 16		-1000	A-10 PF		276	2.33.60	
明計畫	1, 192	229, 140	1,840	A, Sec	(1,21)		300,144	(41)	5.204	15.00	- 1			21.10	1.0			113.5
电台报告	23,79	29,314	55,345	11,414	193.50	11,741	384,167	12.474	11, 436	2.10				- 5-15	1.0	-		10.0
(株名科/森林	EXMAN	-1.5H.hr	30,340,00	diameter.	15.12.407.000	-116.00	III.OLT	33,95,70	EXPLIN	-1000	SACR	SHE	21.10 \#1	Christian	± 700,00	100.40	2-125.3et	III. 196.1
- 作家等病入血	1,941,124	2.7W.TD	5.370.379	-1,712,000			3,5%,164		2,000,000	345,713	40.00	30,474	- 60,00	10.00	70.00	22,500	122, 140	
107.00 ± 00.00	L. L. million	E 1, 100, 701	100 C	L D ON ION	The state of the s	100000	775	HEREDOOD SHEET	100000000000000000000000000000000000000	3.175.10		11-11-11-11	3.1 (m. 6)	Q 4 (FE 10)	16			3 N. Ph. C
(祖北西 (田本)	Lucy						0.0		114,00	2.02.44				-31	10			- A HT
计图图图图图																		
计算数文件	10.0		4.7	8.4		- 1	463	- 44	33.6	- 1	:11-6	7.1	m. V	51.0				- 41
世份產出來	= 1		11.0							- 10								
接受技術	16.7	1000	75.0	100	34		111.77		14.1	(41)	16.1		100,000					

Ⅲ 持続可能な経営の確保

項目2 収益の確保 (1)患者の受入れ促進等

基本方向

設備やスタッフなど高度専門医療に係る機能を十分に活用するため、地域の医療機関との緊密な連携を進め、前方連携(紹介患者や救急患者の積極的な受入れ)・後方連携(地域の医療機関への逆紹介)の充実を図り、患 者の受入れを促進する。

〇 取組内容

1 新規患者の受入れ促進

- (1) 高度専門・特殊医療の充実、医師の確保、地域医療連携の推進等により患者の受入れを促進する。
- (2) 地域の医療機関との連携を強化し、紹介患者の増加を図る。
 - ① 地域の医療機関との合同症例検討会や医療技術向上研修会を拡充する。
 - 医療機関ごとに紹介患者数の動向を把握し、院長等が直接地域の医療機関に患者紹介を働きかける。
 - ③ 治療中・治療終了時に紹介元医療機関に、治療状況等の報告を行う。
 - ④ 地域の医療機関を含めたICT (情報通信技術) 化を図ることにより、医療情報の共有化を推進する。
- (3) 救急医療体制の充実を図り、救急患者の受入れを促進する。
 - ① 医師、看護師等の救急医療体制を確保する。
 - ② 救急隊と症例検討会や意見交換会を実施し、円滑な救急患者の受入れを行う。
 - ③ ドクターカーやドクターへリによる重症患者の受入れを強化する。
- (4)地域の医療機関との連携を強化し、逆紹介の促進を図る。
 - ① 地域連携クリニカルパスを進めることにより、地域医療連携の推進を図る。
 - ② 地域医療連携室の機能を強化することにより、転退院に向けた患者相談の充実を図る。

2 効率的な病床運用

- (1) 電子カルテ等を活用した空床情報の一元管理により、病床の有効活用を図る。
- (2) 入院前検査センター機能の拡充により、病床の有効活用を図る。
- (3) 休日入院や入院時検査の外来シフト化の拡充により、病床の有効活用を図る。
- (4) 診療科別にきめ細かく患者の動向を踏まえることにより、病床の有効活用を図る。
- (5) 地域連携クリニカルパスを促進し、後方医療機関との連携を充実させることにより、病床の有効活用を図る。
- (6) 院内パスの適用率を向上させることにより、病床の有効活用を図る。
- (7)地域の医療ニーズに対応した適正な稼働病床数・病床機能への見直しを進め、病床の効率的な運用を図る。

実施計画の自己点検・評価

	実施計画					実施	状況			評価	説明
目標〕 診療機能の充 入れを促進す		、地域医療連携	の推進等によ	り患者の	診療機能の充実を図るとともに、地域医療連携の推進等を図った。					0	・概ね計画どおり実施
	K 59	AR	9938	人似于外来		£ (5)	人性	外班	人能士界北		
	0.000000	3,636	=			REDGARCE	2,814	6.782	9,006		
似确实开放	第5世初計画(2)	3,934	-			排5当初进制(2):	3,142	7,200	10,411		
	対反的で採出	37,904			1B lbbb	SE 有不能類 cm	2,084	6.853	7,937		
	班5比值(3)	0.954	_	-	THANCH	用5世(46年)	1,080	6,900	0.994		
	村前年((D一起)	104	-	-		Armini (directif)	242	146	280		
	对于算(犯一-20)	0	_			对于夏(如一色)。		55	- 57		
	用洪赦(2):	1,038,107	1,641,202	2.681,369		(I)解析 FB	31,237	101,600	212,925		
	描寫初計審學。	1,150,041	1,700,229	2,916,360		局部制計算是	81,20%	143,514	227,738		
压出犯数	西接許予單位	1,126,614	1,055,160	2,793,963	新闻患者執	正装作特级 正	92,680	137,467	230,267		
SERE HI W.	65年展第	1,129,581	1,678,616	2,508,197	WILMS DOTT THE	165 実績(定)	88,070	133,996	222,366		
	海岬亚亚—(1)	91,414	35,411	126,828		計畫學(第一年)	7,433	2.308	9,111		
	对于第(第一部)	967	1.11,129.77	14,214		辦予算(④-⑥)·	△ 4,010	△ 3,413	2-7,921		

大旭川画の日に思り	実施計画の目己点検・評価 実施計画							実施状況	 況		1	 評価	説明
(1) 高度専門① 高度専門医療 内視鏡下手術 ギオ(加古川	1 新規患者の受入れの促進							を進 家の充実等に の医療機器等 機器(尼崎、 こども、災害	穿を整備・ がん)、SF	更新した。 PECT・CT(p	西宮)、	0	・概ね計画どおり実施
								拡大を踏まえ 計の実患者			-	0	・概ね計画どおり実施
(2) 地域医療連携の推進 ① 意見交換会・症例検討会の実施 ② 前方連携(紹介患者や救急患者の積極的な受け入れ)・後方連携 (地域の医療機関への逆紹介)の推進及び院長等による病院訪問 並びに訪問区域の拡大 ③ 紹介元医療機関に対する診療内容の報告 ④ 「h-Anshin むこねっと」、「あわじネット」、「明石しごせんネット」の活用【再掲 P28、29】 ・返書送付率 (2) 地域医療連携の推進 ① 意見交換会・症例検討会を実施した。 ② 前方連携(紹介患者や救急患者の積極的な受け入れ)・後方連携(地域の医療機関への逆紹介)の推進及び院長等による病院訪問並びに訪問区域を拡大した。 ③ 紹介元医療機関に対する診療内容を報告した。 ④ 「h-Anshin むこねっと」、「あわじネット」、「明石しごせんネット」を活用した。【再掲 P28、29】 (単位:%)								0	・概ね計画どおり実施①地域連携課長会の実施②積極的な診療所訪問③紹介状、返書の徹底				
区分	尼崎	西宮	加古川	姫路	丹波	淡路	こころ	こども	がん	粒子線	神戸陽子		(西宮)
R3 実績	96.0	100.0	96. 3	95.6	87. 9	99. 9	85. 6	94. 3	92. 0	100.0			・計算方法を実態に即した形に変更したことによる
R4 実績 R5 計画	87. 0 98. 0	147. 8 100. 0	95. 2 96. 0	91. 8 96. 0	105. 2 85. 0	98. 5 98. 0	82. 3 86. 0	95. 3 95. 0	96. 0 97. 0	100. 0 100. 0			減
R5 実績	93. 1	74. 9	96. 3	95. 3	90. 0	98. 6	88. 9	95. 4	96. 4	100. 0			(がん) ・督促により、99%以上達成
(3) 救急患者 •救急搬送患者 (R4 見込:34,	数+353 人 077 人→R5 }	計画:34,43	30 人)				患者数+2,0 34,430 人-	54 人 →R5 実績:36	6, 484 人)			0	・概ね計画どおり実施
(4) 地域医療 ・各病院の関 用 ・地域医療連 ・紹介先医療	携室の専任看	:連携し、地 護師配置を	:継続	ニカルパス		用した。 ・地域医療)関係医療機 寮連携室の専	3介の推進	置を継続し	た。	パスを活	0	・概ね計画どおり実施 ・11 病院(粒子線・災害以外)で地域連携クリニカルパスを導入(がん・糖尿病等)
• 逆紹介率【再	.,.,.) 10/AT 14. v	TK LI			ルロノエノロ と	エ/永 及 大 (こ /)	1) SID/XII	4 6 HK L O		(単位%)		・指定管理病院を除く全 10 病院で地域医療連携室
区分	- 尼崎	西宮	加古川	姫路	丹波	淡路	こころ	こども	がん	粒子線	神戸陽子		に専任看護師を配置
R3 決算	91.3	71.0	52. 9	180. 0	87. 9	72. 1	47. 1	62.3	46.8	100.0			
R4 決算	90.8	106.8	78. 9	81. 9	105. 2	73. 6	38. 9	66. 3	79. 1	100.0	100.0		
R5 計画① R5 決算②	98. 5 101. 4	70. 0 79. 0	82. 5 85. 5	68. 2 95. 3	86. 6 117. 7	71. 2	41. 0 34. 5	68. 7 73. 4	50. 0 65. 2	100. 0 100. 0	100.0		
差 (2-1)	2. 9	9.0	3. 0	27. 1	31. 1	81. 0 9. 8	△ 6. 5		15. 2		+		
.= .0 0,		- 1		- 1				,					

実施計画の自己点検・評価	中长作江	5±/±	5× 00
実施計画	実施状況	評価	説明
2 効率的な病床運営			「気な可凹とわり天旭
(1) 電子カルテを活用した空床の有効活用の徹底を継続	(1) 電子カルテを活用した空床の有効活用の徹底を継続した。	0	(1) 電子カルテ病棟管理日誌、病棟マップの活用 による病床管理の実施
(2) 入院前検査センター機能の活用による病床の有効活用	(2) 入院前検査センター機能の活用による病床の有効活用に取り組んだ。	0	(2) 入院前検査センターを設置
(3) 患者の意向を踏まえた休日入院など休日における病床の有効	7070		· 8病院(尼崎、西宮、加古川、姫路、丹波、
活用の促進	(3) 患者の意向を踏まえた休日入院など休日における病床の有効活用を促進した。	0	淡路、こども、がん)で設置済・患者サポートセンター開設による機能の一元化(尼崎、R5.2 開設)
(4) 診療科別の患者数、診療単価のきめ細かな把握・分析による 病床の有効活用の促進	(4) 診療科別の患者数、診療単価のきめ細かな把握・分析による病 床の有効活用を促進した。	0	(3)休日における病床の有効活用(主なもの)
・病床の有効活用としての診療科混合使用病床率	(単位:%)		・日曜・休日入院の実施
区分 尼崎 西宮 加古川 姫路 丹波	淡路 こども がん		([全科]姫路、[泌尿器科ほか 11 科]尼崎、 [婦人科]西宮、丹波)
R3 実績 66.9 97.9 72.2 9.7 61.			・白内障手術の日曜入院
R4 実績 66.9 97.9 72.2 9.7 61.			(尼崎、西宮、加古川、姫路、丹波、こども)
R5 計画 66.9 97.9 82.9 15.5 67. R5 実績 65.8 97.9 70.4 12.8 61.9			・外科ほか7診療科における休日入院(淡路)
[R5 天順 05.6 97.9 70.4 12.6 01.	90.1 83.0 100.0		(4) R4 年度診療報酬対策本部会議において多職
(5) 地域連携クリニカルパスを促進し、後方医療機関との連携を 充実させることによる病床の有効活用の促進	(5) 地域連携クリニカルパスを促進し、後方医療機関との連携を充 実させることによる病床の有効活用を促進した。	0	種で構成する「経営検討の場」の設置 (2023 年度トライアル、2024 年度本格運用) を各病院へ求め、経営分析資料の作成スキル
・地域連携クリニカルパス適用件数	(単位:件)		保持者の育成実施。
区分 尼崎 西宮 加古川 姫路 丹波	淡路 がん リハ中 リハ西		NN 1 T O HAMOUNE
	4 351 215 134 106 3 355 177 134 83		(5) 概ね計画どおり実施
5 1 16 1	3 355 177 134 83 5 520 190 164 230		(加古川) ・【コ】新型コロナウイルス感染症の5類移行に伴う
	6 493 213 105 85		・【コ】利空コロナワイルへ感染症の3類移行に任う 患者増
	<u> </u>		
(6) 院内クリニカルパスの適用推進及び質の向上	(6)院内クリニカルパスの適用推進及び質を向上した。	\bigcirc	(丹波)
・クリニカルパス適用率【再掲 P25】		(単位:%)	・院内の回復期病棟への転棟増加
区分 尼崎 西宮 加古川 姫路 丹波	2 1 1 1 1 1 1 1 1 1	リハ西	(がん)
R3 実績 66. 4 51. 8 47. 6 49. 2 33.		48. 1	・がん地域連携パス
R4 実績 69.4 47.1 48.6 45.3 33. R5 計画 70.0 51.8 47.6 49.2 33.		34. 5 100. 0	(リハ中)
R5 実績 70.8 56.9 52.9 50.2 37.		33. 2	・パス以外の紹介が増加(51件)
(7) 地域の医療ニーズに対応した適正な稼働病床数・病床機能の 見直しによる病床の効率的運用 ・病床利用率(県立病院群全体)80.6%	(7) 地域の医療ニーズに対応した適正な稼働病床数・病床機能の見直しによる病床を効率的に運用した。	0	(6) 概ね計画どおり実施 ・クリニカルパス推進対策本部の設置 尼崎のほか8病院(西宮、加古川、姫路、丹 波、淡路、こころ、こども、がん)に院内パ ス推進チームを設置し、パスの推進体制の強 化を図った。
			(こども) ・新規パス増に伴う適用率の向上
			(リハ中) ・パス対象者以外の患者増
			(7) ・概ね計画どおり実施

Ⅲ 持続可能な経営の確保

項目2 収益の確保 (2)診療機能に見合う収益の確保等

〇 基本方向

高度医療機器や手術室等の有効活用、医療の特質に応じた各種加算の取得、適正な診療報酬請求の推進、入院前検査センターの機能拡充やクリニカルパスの見直しにより平均在院日数の適正化を図り、診療機能に見合う 収益を確保する。

〇 取組内容

1 診療機能に見合う収益の確保

- (1) 建替整備による診療機能の充実、高度医療機器の計画的な整備等により診療内容の高度化を図る。
- (2) 地域連携クリニカルパスを促進し、後送病院との連携・充実を図るとともに、院内においてもクリニカルパスの適用率を高めることにより、平均在院日数の適正化を図る。
- (3) 入院、転退院に向けた外来段階での患者アセスメントの推進により、平均在院日数の適正化を図る。
- (4) DPCにおける機能評価係数の向上及びコーディング精度の適正化を図る。
- (5) DPC分析ソフトを活用し、継続的にクリニカルパスを見直すことにより、平均在院日数の適正化を図る。
- (6)診療情報管理士の資格取得を促進するとともに、全職種を対象に、診療報酬に関する研修会を開催することにより、診療機能にふさわしい各種加算の取得や指導管理の充実を図る。
- (7) 病院横断的に組織した診療報酬対策本部において、診療報酬制度への適時的確な対応等の課題について取り組む。
- (8) 医事委託業務の精緻化により、精度の高い医事事務を実施する。

宇協計画

(9) 全国自治体病院協議会、全国知事会等を通じて診療報酬制度の改善要望を適時適切に行う。

2 一般会計の適切な負担

総務省から毎年示される地方財政計画及び地方公営企業繰出金通知(繰出基準)により、救急医療対策費、看護師確保対策費などが不適当経費、また、特殊医療経費、高度医療経費などが困難経費とされており、これらに基づき、安定的かつ継続的に一般会計繰入金を確保する。

証価

部田

宇体状况

また、地方財政計画や繰出基準を踏まえた見直しを適時適切に行う。

美施計画	評価	記明	
[目標] 診療報酬対策本部による診療報酬制度への的確な対応及び施設基準の取得、診療機能の充実、高度医療機器の高稼働、手術件数の増加等により、診療機能に見合う収益の確保を図る。	0	・概ね計画どおり実施	
砂原単価(円) 外来 23,246 22,762 23 平均在院日数 11.6 11.1	算③ R5実績④ 対前年(④一①) 対予算(④一③) 2,743 82,107 619 △ 636 3,708 23,715 469 7 11.1 11.5 △ 0.1 0.4 4,328 55,422 2,892 1,094		
 【取組項目】 1 診療機能に見合う収益の確保 (1) 建替整備、 医療機器整備・更新による診療機能の充実 内視鏡下手術用支援機器(尼崎、がん)、PECT、CT (西宮)、アンギオ (加古川、こども、災害)、MRI (丹波)等 ・整備・更新計画の 100%実施 	0	・計画通り高度専門医療のための医療機器の整備・更 新を推進	
(2) クリニカルパスの適用推進による在院日数の適正化 ・クリニカルパス適用率【再掲 P25、47】	○ (単位:%)	・概ね計画どおり実施 (こども)	
区分 尼崎 西宮 加古川 姫路 丹波		リハ西	・新規パス増に伴う適用率の向上
R3 実績 66.4 51.8 47.6 49.2 33.6	38. 1 32. 1 63. 7 100. 0 100. 0 32. 6	48. 1	→ NMへい頃で計ノ適用等V기円工
R4 実績 69. 4 47. 1 48. 6 45. 3 33. 7	50. 0 37. 1 65. 2 100. 0 100. 0 33. 9	34. 5	(リハ中)
R5 計画 70.0 51.8 47.6 49.2 33.6	38. 1 32. 1 63. 7 100. 0 100. 0 100. 0	100.0	・パス対象者以外の患者増
R5 実績 70.8 56.9 52.9 50.2 37.5	36. 4 43. 5 64. 9 96. 9 100. 0 29. 9	33. 2	

実施計画の自己点検・評価 実施計画	実施状況		説明
天旭前 凹	天肥仏ル	計Ⅲ	正 ・
(3) 入院前検査センター機能拡充による在院日数の適正化 ・入院前検査センターにおける入院及び検査説明件数 :63,963件【再掲 P36】	(3) 入院前検査センター機能拡充による在院日数を適正化した。 ・患者サポートセンター開設による機能の一元化 (尼崎、R5.2 開設)	0	(3) 概ね計画どおり実施
(4) 院内診療報酬関連委員会等における機能評価係数向上・コーディング適正化等に向けた現状の把握及び取り組みの実施	(4)院内診療報酬関連委員会等における機能評価係数向上・コーディング適正化等に向けた現状の把握及び取り組みを実施した。	0	(4) 計画を上回る、月平均1回以上の実施
・診療報酬関係委員会及び DPC コーディング委員会開催回数	(単位:回)		
区分 尼崎 西宮 加古川 姫路 丹波			
R3 実績 12 12 12 16 16	16 12 16 12 12		
R4 実績 12 12 11 11 16 16 16	16 12 16 12 12 16 12 12 12		
R5 計画 12 12 16 16 16 R5 実績 12 12 10 17 16	16 12 16 12 12 16 12 16 12 12		
(5) DPC分析ソフトを活用したクリニカルパスの見直しによる在		0	(5)概ね計画どおり実施
(3) DPC分析フラドを佔用したグリーガルバスの見直しによる住 院日数の適正化	(3) ロドビガ析 ファを活用したグリーガルハスの見直しによる住院 日数の適正化に取り組んだ。	O	(3) 慨ぬ計画とわり美地 (姫路)
・クリニカルパス数のうち DPCⅡ期以内に設定されている割合	(単位:%)		・全てのパスをⅡ期内にすることで病床稼働率が大
区分			きく低下し経営面での影響大
R3 実績 99.8 77.8 95.0 100.0 71.1	72. 6 62. 7		
R4 実績 99.8 81.6 66.1 28.9 70.4	72. 9 55. 7		(6) 取得者の減によるもの
R5 計画 99.8 85.0 95.0 100.0 90.0	75. 0 67. 0		
R5 実績 93.5 70.5 62.3 43.0 77.9	79.8 64.9		(7) 概ね計画どおり実施
(6) 診療情報管理士の育成 診療情報管理士資格の新規取得者:5名	(6) 診療情報管理士を育成した。 R5 診療情報管理士資格の新規取得者:2名	A	・令和5年度診療報酬対策本部会議 ワーキンググループ提案に基づく経営健全化 方策の検討及び実施
(7) 令和4年度診療報酬改定を踏まえて、病院事業副管理者を本部長、各病院管理局長を本部員とした診療報酬対策本部における経営健全化方策の検討および、新たに設置するクリニカルパス推進対策本部によるパス推進体制の強化	(7)令和4年度診療報酬改定を踏まえて、病院事業副管理者を本部長、 各病院管理局長を本部員とした診療報酬対策本部における経営健 全化方策を検討した。	0	 ・本部会議(全3回) ・WG(全9回) ・パス推進対策本部全体会議(全4回) ・パス推進チーム(全8回)
(8) 経営再生本部における収益確保による収支改善の取り組みの実施	した。	0	(8) 概ね計画どおり実施
・薬剤業務スマート化	・薬剤部支援 ・化学療法の入外最適化 ・リハビリの生産性向上 ・レセプト精度診断の実施(はり姫:R5.5月、加古川:R5.6月)		(9) 概ね計画どおり実施(尼崎)・査定件数の増加(加古川)
(9) 精度の高い医事事務の実施 ・プロポーザル方式による医事委託業者の選定 ・医事事務にかかる研修会の実施	(9) 精度の高い医事事務を実施した。 ・プロポーザル方式による医事委託業者を選定した。 (尼崎・淡路)R5.4 ・医事事務にかかる研修会を実施した。	0	・検査の査定件数の増加(こころ)・処方の過剰(粒子線)
・診療報酬請求件数のうち被査定件数の割合	(単位:%)		• R4 実績同等
区分 尼崎 西宮 加古川 姫路 丹波 R3 実績 11.8 8.3 2.9 4.3 5.0	淡路 こころ こども がん 粒子線 4.8 1.0 3.4 14.5 13.5		
R4 実績 12.3 9.0 4.0 6.0 5.9	9.1 1.0 4.2 26.5 16.4		
R5 計画 12.0 8.0 3.5 6.0 5.0	4.9 1.0 4.0 15.0 13.0		
R5 実績 15. 4 12. 7 5. 0 9. 1 5. 9	4. 6 1. 6 3. 7 18. 6 15. 9		
(10) 全国自治体病院協議会、全国知事会等を通じて診療報酬制度 の改善要望を適時適切に実施	(10)全国自治体病院協議会、全国知事会等を通じて診療報酬制度の改善要望を適時適切に実施した。	0	(10) 概ね計画どおり実施 ・全国自治体病院協議会の要望調査で提出

施計画の目己点検・評価					L- 11 \ -		== 1==	=4.00		
		実施計画			施状況		評価	説明		
ての負担金はな なお、資本的 入金の減額調整	び県施第 い。 収支にお (総額: 设会計と	おいては、行革期間中に 109 億円(H23~H30))	いわゆる赤字補てんとし こ行ってきた一般会計繰) について、H30 年度か 昔関係の整理と併せて計	2 一般会計負担金 地方公営企業法で定める不適 金として繰入れた。 ・収益的収支 16,264 百万円 ・資本的収支 6,990 百万円]	経費を一般会計から負担	0	・公立病院に求められる事業の実施及び一般会計 負担金の受入れを適切に実施		
			,			(単位:千円)				
	区	分	主	な内容	R4年度	R5年度				
		看護師確保対策費	院内保育事業運営経費		190,976	190,976				
	<u> マン</u> 本 小	救急医療対策費	救急医療の確保に要する	経費 等	3,204,185	3,277,361				
	不適当	保健衛生行政経費	相談調査事業運営経費	等	59,279	59,470				
	経費	共済組合追加費用	恩給制度廃止に伴う公立		949,168	867,323				
		その他	児童手当に要する経費の		206,819					
収益的収支		高度医療経費	集中治療室運営損費等		5,054,302	5,181,409				
- William 19-10-10-1		特殊医療経費		ビリテーション運営損費 等	3,861,984	3,881,907				
	経費	建設改良経費		発行した企業債の利息の一定割合	633,542	599,780				
	作兵	基礎年金拠出金	事業主負担相当額	元月した正未貞の何心の た前日	2,199,035	1,974,939				
	一般人	T基礎「並促出並 計施策に伴うもの	丹波市立看護専門学校記	新台弗 	32,261	29,199				
	八八五日	可應来に件力が	<u> </u>		-	16,263,528				
資本的収支	建設水	白奴弗	, ::	発行した企業債の元金の一定割合	7,240,463					
			②困難経	「その性質上、当該地方公告もって充てることが適当でなするために要する経費等) 費: 地方公営企業法第17条の質別では一個では一個であると認められる」であると認められる」であると要な高度又は特殊なな経費等)	い」経費(救急 2第1項第2号 上、能率的な みをもって充っ 経費(医療水	思の医療を確保 に規定する、 経営を行っても こることが客観的 準の向上を図る				

Ⅲ 持続可能な経営の確保

項目2 収益の確保 (3) その他の収益の確保

〇 基本方向

未収金については「県立病院未収金取扱要領」に基づき、全病院で統一的な発生防止及び徴収強化に取り組むことにより、新規発生率及び未収金総額の抑制を図る。 使用料、手数料については、原価や他施設との均衡等を踏まえつつ、適切な受益者負担となるよう見直しを行う。 資産の有効活用については、医師公舎・看護師宿舎は病院の建替整備に併せて廃止することとし、今後の必要戸数については、借上での対応を図る。

〇 取組内容

1 未収金の縮減

- (1)職員の管理意識の向上を図るため未収金管理研修を実施するとともに、概算支払額の事前通知、退院日請求の促進、医療費に関する各種制度活用(高額療養費制度、出産育児一時金の代理受領等)の周知徹底を図る こと等により発生防止に努める。
- (2) 新たな滞納者を発生させないため、納付期限経過直後に、督促・催告の実施、分割納付の誓約取付、未収金徴収嘱託員等による訪問徴収等、徴収対策を集中的に行い、未収金の早期回収に取り組む。
- (3)滞納後一定期間を経過したものについては、連帯保証人に請求するとともに、回収の見込みが立たないものについては、弁護士法人へ徴収委託し、必要に応じて法的措置を講じるなど徴収強化に取り組む。

実施状況

評価

説明

2 使用料、手数料等の見直し

(1) 使用料、手数料の自主料金については、適時適切に見直しを行う。

実施計画

- (2) 届出によって実施が可能な先進医療については、各病院の診療機能に応じて適時適切に料金化する。
- (3) 民間事業者による病院施設の運営(売店、食堂、自動販売機等)にあたっては、プロポーザル方式の導入により、適正な使用料を確保するとともに、患者の利便性の向上を図る。

3 資産の有効活用

- (1) 資産の有効活用については、医師公舎・看護師宿舎は病院の建替整備に併せて廃止する。
- (2) 医師公舎・看護師宿舎については借上を基本とし、地域の実情を踏まえた上で、棟借上、個別借上等を柔軟に選択する。

り、引き続きその他収入の確保に努める。 また、未利用施設については、県有財産等活用推進会議の方針等に従い、売却等を進める。 「取組項目」 「取組項目」 「取組可能 「取組可能 」 「取組項目」 「取組可能 」 「取組項目」 「取組可能 」 「取組項目」 「取組項目」 「取組可能 」 「取組可能 」 「取組項目」 「取出 工具 工具 「取出 工具 工具 「取出 工具	关心					天心	1人ル	計画	記し
【取組項目】 「現立病院未収金取扱要領」に基づいた取り組みの推進 (1) 未収金の発生防止による新規発生率の抑制 本収金の発生防止による新規発生率の抑制 本収金の発生防止による新規発生率の抑制 本収金の発生防止による新規発生率を抑制した。 「単位:千円、件)	未収金の発生防止と徴いり、引き続きその他収入のまた、未利用施設につい	未収金の発生防止と徴収の強化、使用料・手数料の適切な見直しを図り、引き続きその他収入の確保に努める。 また、未利用施設については、県有財産等活用推進会議の方針等に従い、売却等を進める。					がた。	0	
	[取組項目] 1 「県立病院未収金取技 (1) 未収金の発生防」 ・新規発生率:0.0	及要領」に基づい 上による新規発生)4%以下	た取り組み(1 「県立病院未収 (1)未収金の発生	金取扱要領」に 防止による新規	:基づいた取り組みの推進		・はりま姫路総合医療センターの開院に伴い交通事故 や労災の件数が増加。民法改正に伴う時効延長によ
H20 年度決算 318,689 4,740 141,257 71,285,298 0.20% H21 年度決算 297,506 4,027 99,118 70,864,921 0.14% H22 年度決算 266,965 3,382 83,658 73,673,335 0.11% H23 年度決算 245,519 3,384 82,252 80,362,312 0.10% H24 年度決算 225,482 3,078 73,814 83,336,271 0.09% H25 年度決算 216,511 2,998 81,860 87,465,286 0.09% H26 年度決算 168,179 3,007 47,403 87,862,779 0.05% H27 年度決算 163,589 2,331 50,575 90,929,334 0.06% H29 年度決算 163,589 2,331 50,575 90,929,334 0.06% H29 年度決算 165,230 2,639 60,531 93,766,921 0.06% H29 年度決算 204,063 2,308 109,534 101,453,893 0.11% H30 年度決算 151,539 1,603 73,386 106,669,907 0.07% R 元年度決算 172,125 1,979 84,880 111,480,504 0.08%					(単位				
H21 年度決算 297,506 4,027 99,118 70,864,921 0.14% H22 年度決算 266,965 3,382 83,658 73,673,335 0.11% H23 年度決算 245,519 3,384 82,252 80,362,312 0.10% H24 年度決算 225,482 3,078 73,814 83,336,271 0.09% H25 年度決算 216,511 2,998 81,860 87,465,286 0.09% H26 年度決算 168,179 3,007 47,403 87,862,779 0.05% H27 年度決算 163,589 2,331 50,575 90,929,334 0.06% H29 年度決算 165,230 2,639 60,531 93,766,921 0.06% H29 年度決算 204,063 2,308 109,534 101,453,893 0.11% H30 年度決算 151,539 1,603 73,386 106,669,907 0.07% R 元年度決算 150,562 1,598 80,038 108,415,472 0.07% R 2 年度決算 172,125 1,979 84,880 111,480,504 0.08% R 3 年度決算 124,899 2,002 50,231 128,228,441 0.04%	区分	未収金総額	件数	新規発生未収金 A	医業収益 B	発生率 A/B			
H22 年度決算 266,965 3,382 83,658 73,673,335 0.11% H23 年度決算 245,519 3,384 82,252 80,362,312 0.10% H24 年度決算 225,482 3,078 73,814 83,336,271 0.09% H25 年度決算 216,511 2,998 81,860 87,465,286 0.09% H26 年度決算 168,179 3,007 47,403 87,862,779 0.05% H27 年度決算 163,589 2,331 50,575 90,929,334 0.06% H28 年度決算 165,230 2,639 60,531 93,766,921 0.06% H29 年度決算 204,063 2,308 109,534 101,453,893 0.11% H30 年度決算 151,539 1,603 73,386 106,669,907 0.07% R 元年度決算 150,562 1,598 80,038 108,415,472 0.07% R 2 年度決算 172,125 1,979 84,880 111,480,504 0.08% R 3 年度決算 124,189 2,002 50,231 128,228,441 0.04% R 4 年度決算 121,803 1,796 52,936 125,362,805 0.04%	H20 年度決算	318, 689	4, 740	141, 25	71, 285, 298	0. 20%			
H23 年度決算 245,519 3,384 82,252 89,362,312 0.10% H24 年度決算 225,482 3,078 73,814 83,336,271 0.09% H25 年度決算 216,511 2,998 81,860 87,465,286 0.09% H26 年度決算 168,179 3,007 47,403 87,862,779 0.05% H27 年度決算 163,589 2,331 50,575 90,929,334 0.06% H28 年度決算 165,230 2,639 60,531 93,766,921 0.06% H29 年度決算 204,063 2,308 109,534 101,453,893 0.11% H30 年度決算 151,539 1,603 73,386 106,669,907 0.07% R 元年度決算 150,562 1,598 80,038 108,415,472 0.07% R 2 年度決算 172,125 1,979 84,880 111,480,504 0.08% R 3 年度決算 124,189 2,002 50,231 128,228,441 0.04% R 4 年度決算 121,803 1,796 52,936 125,362,805 0.04% R 5 年度決算 182,206 2,333 92,690 135,291,756 0.07% <td>H21 年度決算</td> <td>297, 506</td> <td>4, 027</td> <td>99, 11</td> <td>70, 864, 921</td> <td>0. 14%</td> <td></td> <td></td> <td></td>	H21 年度決算	297, 506	4, 027	99, 11	70, 864, 921	0. 14%			
H24 年度決算 225, 482 3, 078 73, 814 83, 336, 271 0.09% H25 年度決算 216, 511 2, 998 81, 860 87, 465, 286 0.09% H26 年度決算 168, 179 3, 007 47, 403 87, 862, 779 0.05% H27 年度決算 163, 589 2, 331 50, 575 90, 929, 334 0.06% H28 年度決算 165, 230 2, 639 60, 531 93, 766, 921 0.06% H29 年度決算 204, 063 2, 308 109, 534 101, 453, 893 0.11% H30 年度決算 151, 539 1, 603 73, 386 106, 669, 907 0.07% R 元年度決算 150, 562 1, 598 80, 038 108, 415, 472 0.07% R 2 年度決算 172, 125 1, 979 84, 880 111, 480, 504 0.08% R 3 年度決算 124, 189 2, 002 50, 231 128, 228, 441 0.04% R 4 年度決算 121, 803 1, 796 52, 936 125, 362, 805 0.04% R 5 年度決算 182, 206 2, 333 92, 690 135, 291, 756 0.07%	H22 年度決算	266, 965	3, 382	83, 65	73, 673, 335	0.11%			
H25 年度決算216,5112,99881,86087,465,2860.09%H26 年度決算168,1793,00747,40387,862,7790.05%H27 年度決算163,5892,33150,57590,929,3340.06%H28 年度決算165,2302,63960,53193,766,9210.06%H29 年度決算204,0632,308109,534101,453,8930.11%H30 年度決算151,5391,60373,386106,669,9070.07%R 元年度決算150,5621,59880,038108,415,4720.07%R 2 年度決算172,1251,97984,880111,480,5040.08%R 3 年度決算124,1892,00250,231128,228,4410.04%R 4 年度決算121,8031,79652,936125,362,8050.04%R 5 年度決算182,2062,33392,690135,291,7560.07%	H23 年度決算	245, 519	3, 384	82, 25	2 80, 362, 312	0. 10%			
H26 年度決算168, 1793,00747,40387,862,7790.05%H27 年度決算163,5892,33150,57590,929,3340.06%H28 年度決算165,2302,63960,53193,766,9210.06%H29 年度決算204,0632,308109,534101,453,8930.11%H30 年度決算151,5391,60373,386106,669,9070.07%R 元年度決算150,5621,59880,038108,415,4720.07%R 2 年度決算172,1251,97984,880111,480,5040.08%R 3 年度決算124,1892,00250,231128,228,4410.04%R 4 年度決算121,8031,79652,936125,362,8050.04%R 5 年度決算182,2062,33392,690135,291,7560.07%	H24 年度決算	225, 482	3, 078	73, 81	4 83, 336, 271	0.09%			
H27 年度決算163,5892,33150,57590,929,3340.06%H28 年度決算165,2302,63960,53193,766,9210.06%H29 年度決算204,0632,308109,534101,453,8930.11%H30 年度決算151,5391,60373,386106,669,9070.07%R元年度決算150,5621,59880,038108,415,4720.07%R2 年度決算172,1251,97984,880111,480,5040.08%R3 年度決算124,1892,00250,231128,228,4410.04%R4 年度決算121,8031,79652,936125,362,8050.04%R5 年度決算182,2062,33392,690135,291,7560.07%	H25 年度決算	216, 511	2, 998	81, 86	87, 465, 286	0.09%			
H28 年度決算165, 2302, 63960, 53193, 766, 9210.06%H29 年度決算204, 0632, 308109, 534101, 453, 8930.11%H30 年度決算151, 5391, 60373, 386106, 669, 9070.07%R 元年度決算150, 5621, 59880, 038108, 415, 4720.07%R 2 年度決算172, 1251, 97984, 880111, 480, 5040.08%R 3 年度決算124, 1892, 00250, 231128, 228, 4410.04%R 4 年度決算121, 8031, 79652, 936125, 362, 8050.04%R 5 年度決算182, 2062, 33392, 690135, 291, 7560.07%	H26 年度決算	168, 179	3,007	47, 40	87, 862, 779	0.05%			
H29 年度決算204,0632,308109,534101,453,8930.11%H30 年度決算151,5391,60373,386106,669,9070.07%R 元年度決算150,5621,59880,038108,415,4720.07%R 2 年度決算172,1251,97984,880111,480,5040.08%R 3 年度決算124,1892,00250,231128,228,4410.04%R 4 年度決算121,8031,79652,936125,362,8050.04%R 5 年度決算182,2062,33392,690135,291,7560.07%	H27 年度決算	163, 589	2, 331	50, 57	5 90, 929, 334	0.06%			
H30 年度決算151,5391,60373,386106,669,9070.07%R 元年度決算150,5621,59880,038108,415,4720.07%R 2 年度決算172,1251,97984,880111,480,5040.08%R 3 年度決算124,1892,00250,231128,228,4410.04%R 4 年度決算121,8031,79652,936125,362,8050.04%R 5 年度決算182,2062,33392,690135,291,7560.07%	H28 年度決算	165, 230	2,639	60, 53	93, 766, 921	0.06%			
R元年度決算 150, 562 1,598 80,038 108,415,472 0.07% R2年度決算 172,125 1,979 84,880 111,480,504 0.08% R3年度決算 124,189 2,002 50,231 128,228,441 0.04% R4年度決算 121,803 1,796 52,936 125,362,805 0.04% R5年度決算 182,206 2,333 92,690 135,291,756 0.07%	H29 年度決算	204, 063	2, 308	109, 53	4 101, 453, 893	0.11%			
R 2 年度決算 172, 125 1, 979 84, 880 111, 480, 504 0. 08% R 3 年度決算 124, 189 2, 002 50, 231 128, 228, 441 0. 04% R 4 年度決算 121, 803 1, 796 52, 936 125, 362, 805 0. 04% R 5 年度決算 182, 206 2, 333 92, 690 135, 291, 756 0. 07%	H30 年度決算	151, 539	1,603	73, 38	6 106, 669, 907	0.07%			
R 3 年度決算 124, 189 2,002 50,231 128,228,441 0.04% R 4 年度決算 121,803 1,796 52,936 125,362,805 0.04% R 5 年度決算 182,206 2,333 92,690 135,291,756 0.07%	R 元年度決算	150, 562	1, 598	80, 03	8 108, 415, 472	0.07%			
R 4 年度決算 121,803 1,796 52,936 125,362,805 0.04% R 5 年度決算 182,206 2,333 92,690 135,291,756 0.07%	R2年度決算	172, 125	1,979	84, 88	0 111, 480, 504	0.08%			
R 5 年度決算 182, 206 2, 333 92, 690 135, 291, 756 0. 07%	R3年度決算	124, 189	2,002	50, 23	1 128, 228, 441	0.04%			
	R4年度決算	121, 803	1, 796	52, 930	6 125, 362, 805	0. 04%			
※H20 年度:新規発生未収金のピーク	R5年度決算	182, 206	2, 333	92, 69	135, 291, 756	0.07%			
	※H20 年度:新規	発生未収金のピー	-ク						

実施計画の自己点検・計画	実施状況	評価	説明
(2) 新たな未収金滞納者を発生させないよう未収金の早期回収を推進 ① 発生後の早期督促、分割納付の制約取付等による新たな滞納の防止の実施 ② 納付交渉に応じない者に対する弁護士法人への徴収委託の推進 ・回収率:0.64%以上	(2)新たな未収金滞納者を発生させないよう未収金の早期回収を推進した。 ① 発生後の早期督促、分割納付の制約取付等による新たな滞納の防止を実施した。 ② 納付交渉に応じない者に対する弁護士法人への徴収委託を推進した。	0	(2) 概ね計画どおり実施
(3) 弁護士法人による回収の促進(回収率の向上) を図るとともに悪質な滞納者については法的措置 を実施 ・弁護士法人による回収率:39.5%以上	(3)弁護士法人による回収の促進(回収率の向上)を 図るとともに悪質な滞納者については法的措置を 実施した。	0	(3) 概ね計画どおり実施
2 使用料、手数料等の見直し (1) 使用料、手数料等自主料金の見直し ・料額の適正検証を行い、必要に応じて見直しを 実施 (2) 必要に応じた各病院の診療機能に応じた先進 医療等の料金化 (3) プロポーザル方式による民間事業者の提案を 元にした病院施設(売店等)の運営により、患者 の利便性の向上を図るとともに、使用料及び売上 加算を徴収するなど収益の増加に努める。 3 資産の有効活用 (1) 医師公舎・看護師宿舎について、地域の実情 を踏まえた上で、棟借上、個別借上等を柔軟に選 択 ・県立病院全体で入居率80%以上	・選定療養費の改定(R6.3.1 施行) 「がん、リハビリ中央センターの追加」 (2) 先進医療技術料の見直しを実施した。 (R5.11.1) (3) プロポーザル方式による民間事業者の提案を元にした病院施設(売店等)の運営により、患者の利便性の向上を図るとともに、使用料及び売上加算を徴収するなど収益の増加に努めた。		(1) 概ね計画どおり実施 区 分 改定前 改定後 選定療養費の改定 初診 医科 2,600円 (消費税が課される場合においては7,000円) 歯科 2,600円 歯科4,546円 (消費税が課される場合においては5,000円) 再診 医科 - 医科2,728円 (消費税が課される場合においては3,000円) 歯科 1,728円 (消費税が課される場合においては1,900円) (2) 概ね計画どおり実施 ・ S − 1 内服投与並びにパクリタキセル静脈内及び腹腔内投与の併用療法(尼崎)追加・国内完結型マルチブレックスがん遺伝子パネル検査の削除 (3) 概ね計画どおり実施(対前年比122%)・民間業者による病院施設運営状況 施設名 プロボーザル実施対象(R6.4) ※素者が提示しキー党上加算使用料を徴収しているもの 尼崎 売店、自動販売機、床頭台ンステム 加古川 食堂、売店、自動販売機、床頭台ンステム 加古川 食堂、売店、自動販売機、床頭台ンステム 加古川 食堂、売店、自動販売機、床頭台ンステム がん 売店、自動販売機、床頭台ンステム がら 食堂、売店、自動販売機、床頭台ンステム でいる。 では、自動販売機、床頭台ンステム でいる。 では、・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

Ⅲ 持続可能な経営の確保

項目3 費用の抑制

〇 基本方向

持続可能な経営の確保に向け、診療機能に見合う収益を確保するとともに、費用の抑制に取り組み、医業収益に対する給与費比率、材料費比率及び経費比率の改善に努める。

〇 取組内容

1 給与費比率の改善

- (1)業務の委託化や効率化を検討し、給与費の適正化を進める。
- (2) 診療報酬制度や診療機能の高度化に対応した職員の適正配置による収益の確保を図り、給与費比率の抑制を推進する。

2 材料費比率の改善

- (1)診療材料費の抑制
 - ① 診療材料については、診療材料委員会等において、性能及び価格等を検証のうえ、品目を選定する。
 - ② 診療材料の購入に当たっては、診療材料コンサルティング業者のノウハウを活用しながら、必要に応じてメーカーを対象とした交渉を行う。
 - ③ 同性能の診療材料については、安価材料への統一化を図ったうえで、一括購入に取り組む。
 - ④ 診療材料の使用に当たっては、在庫管理を徹底するとともに、使用数量の適正化を図る。

(2) 薬品費の抑制

- ① 医薬品については、購入方式の多様化を図ることにより、より低廉な価格での購入に努める。
- ② 薬剤師、事務職員等のチームにより、卸業者はもとより、必要に応じてメーカーを対象とした交渉に取り組む。
- ③ 後発医薬品については、供給の安定性等を踏まえたうえで、使用拡大に努める。
- ④ バイオ後続品については、有効性、安全性・安定供給等を踏まえたうえで、使用拡大に努める。
- ⑤ 同種同効品を整理し、採用品目数の縮減を図ることにより、使用効率の向上を促進する。
- ⑥ 有効性、安全性、経済性を踏まえた上で、医薬品の院内使用指針(フォーミュラリー)の導入を検討する。

3 経費比率の改善

- (1) 施設管理等の業務委託については、引き続き委託範囲や実施頻度等を見直すことにより、委託費の抑制を図る。
- (2) 医療機器保守契約の一括契約化の推進、医療器材の一括購入、事務用品等の安価製品への切替等に取り組むことにより、経費を抑制する。
- (3) 施設・設備を計画的に改修し、投資の効率化を図ることにより、修繕費を抑制する。
- (4) 施設改修時に省エネルギー対策を実施することにより、光熱水費を抑制する。
- (5) 効率的な業務遂行や経費節減により、一般事務費を抑制する。

実施計画	実施状況	評価	説明
[目標] 診療機能に見合う収益を確保するため、費用対効果の検証に基づく 経営資源の有効活用に取り組むとともに、費用面では診療機能の維 持や安全な医療の提供等に配慮しつつ、費用を適切に見込むことに より、医業収益に対する給与費比率、材料費比率及び経費比率の改善 に努める。 (10 病院) ・給与費比率 R4 年度決見 63.7%(50.1%)→R5 年度計画 59.2%(48.7%) ・材料費比率 R4 年度決見 35.7%(28.1%)→R5 年度計画 34.5%(28.4%) ・経費比率 R4 年度決見 21.4%(16.8%)→R5 年度計画 18.9%(15.5%) ※カッコ内は、対経常収益比率	[目標] 診療機能に見合う収益を確保するため、費用対効果の検証に基づく経 営資源の有効活用に取組み、医業収益に対する給与費比率、材料費比率 及び経費比率の改善に努めた。		・給与改定の影響により給与費が増加し、計画は達成できなかった。 ・物価高騰などにより、材料費・経費が増加し、 計画は達成できなかった。
〔取組項目〕1 給与費比率の改善(1) 業務の委託化や効率化を引き続き検討し、給与費の適性化を推進	【取組項目】 1 給与費比率の改善 (1) 業務の委託化や効率化を引き続き検討した。	Δ	・検討したものの、給与改定により計画未達成
(2) 業務量・プロセスに見合った職員配置を行い、効率的な業務遂 行体制の確立や収益確保を推進	(2) 患者数の増加等に応じた職員の適正配置により収益を確保した。 ・病棟薬剤業務の体制整備(薬剤:尼崎+2、こども+1)など、 施設基準の新たな取得に向けた体制を整備した。	0	・概ね計画どおり実施

実施計画の自己点検・評価			=¥ nn		
実施計画	実施状況	評価	説明		
2 材料費比率の改善 (1)診療材料 ① 診療材料委員会等において性能・価格等を検証のうえ品目を選定・変更 材料選択の際、各病院に設置した診療材料委員会において価格・ 同効品を含めた審査を実施	選定	\triangle	・各病院で取組を実施したが、計画で定めた比率 までは改善しなかった。 (加古川・淡路) ・物価高騰による影響		
・新規調達品目のうちBM適正価以下で調達できた品目の割合(病院	- 品、BMがある品目に限る) (単位:%)				
区分 尼崎 西宮 加古川 姫路 R3 実績 100.0 86.4 100.0 100.0 R4 実績 100.0 85.7 100.0 100.0 R5 計画 100.0 80.0 100.0 100.0	丹波淡路こどもがん72.752.0100.087.776.052.7100.096.799.080.0100.0100.0		(姫路) ・新規申請数:117 件 BM 適正価以下:97 件		
R5 実績 100.0 77.5 71.4 82.9 2 購入数量に見合う市場性の高い適正単価の確保 見積合せ等により単価契約を締結したうえで、民間を含む多くの急性期系病院が加入する専門コンサルタントのベンチマークシステムにより契約単価の検証を行い、検証結果に応じて価格交渉を強化・県立病院群全体で値引率 15%を維持	② 購入数量に見合う市場性の高い適正単価の確保 院内SPD業者のノウハウを活用して得られた民間価格情報等 を踏まえたうえで価格交渉を強化した。	0	・概ね計画どおり実施		
③ 安価材料への統一化及び一括購入の推進 診療材料等購入に係る全国的な共同購入組織を活用した安価材料等への切替により、診療材料費を抑制 ・新たに安価品へ切替えた品目数(各病院で設定する汎用分野に係るもの): 266 品目以上(過去5ヵ年平均以上)	(R4 実績 切替による削減額:440,875 千円)		・共同購入を実施したが、計画で定めた材料比率までは改善しなかった。		
(2) 薬品 ① 在庫医薬品を適正に管理し、定期的に在庫定数の見直しを実施することで、医薬品購入量の適正化に努めるとともに、薬品値引率拡大の取組や一括入札の拡大、、専門コンサルタントのベンチマークシステムを活用した価格交渉の強化により低廉な価格での購入に努める。 ・値引率(税込)5.3%以上	ークシステムを活用した価格交渉の強化により低廉な価格での 購入を促進した。		・概ね計画どおり実施		
② 薬剤部長会と連携し、後発医薬品の県立病院統一化を推進 ・各県立病院において 85.0%以上を維持(後発医薬品使用体制加算		0	・概ね計画どおり実施		
1 又は2の算定要件充足※)県立病院群全体として 90.0%以上を確保 ※2022年度診療報酬改定で85%以上=加算1が、 90%以上=加算1・85%以上=加算2に変更 ③ 県立病院における後発医薬品数量シェア達成計画について、国 目標(2023年度末までに後発医薬品の数量シェアを、全ての都道 府県で80%以上)を達成済み ・②と同様	③ 県立病院における後発医薬品数量シェア達成計画について、国目標 (2023 年度末までに後発医薬品の数量シェアを、全ての都道府県で 80%以上) を達成済み。 また、各県立病院において 85.0%以上を維持し、県立病院群全体として 90.0%以上を確保した。		・概ね計画どおり実施 後発医薬品、バイオ後続品への切替えや採用品目 数の縮減にあたっては、薬剤部長会と連携し、各 病院の薬事委員会において安全性や供給体制等を 確認の上、取組を進めている。		

実施計画の自己点検・評価 実施計画	実施状況	評価	説明
④ 有効性、安全性・安定供給等を踏まえたうえで、バイオ後続品の使用拡大を引き続き検討 ・採用品目数:50品目	④ 有効性、安全性・安定供給等を踏まえたうえで、バイオ後続品の使用拡大を引き続き検討した。【R5 実績 R5 年度末採用品目:41 品目バイオ後続品切り替えによる削減額:7,274 千円	Δ	・計画で定めた採用品目数を達成できなかった。
⑤ 各病院の診療機能に見合った採用品目の選択及び同種同効薬の整理による採用品目数の縮減を引き続き実施⑥ 有効性、安全性、経済性を踏まえた上で、医薬品の院内使用指針(フォーミュラリー)の導入を検討	⑤ 採用医薬品の縮減に引き続き努めたが、後発医薬品の供給安定の影響による代替品の購入や診療機能上不可欠な新規品目の購入により採用品目は微増した。 (R4年度末:5,466品目→R5年度末:5,153品目)	0	・概ね計画どおり実施
	⑥ 有効性、安全性、経済性を踏まえた上で、医薬品の院内使用指針(フォーミュラリー)の導入を検討した。	Δ	・計画で定めた材料比率までは改善しなかった。
3 経費比率の改善 (1) 委託範囲や実施頻度の見直しによる委託費の抑制 ・給与費と委託費に占める委託費の割合:16.8%	3 経費比率の改善 (1)委託範囲や実施頻度の見直しにより委託費の抑制に努めたが、 賃金高騰により増加した。	Δ	(1)賃金高騰による増 ・給与費と委託費に占める委託費の割合:17.3%
(2) 医療機器保守契約の一括契約化等の推進① 各職種との協働による医療機器保守契約の一括化の推進② 医療器材の一括購入、事務用品等の安価製品への切り替え	(2) 医療機器保守契約の一括契約化等を推進した。 ① 各職種との協働による医療機器保守契約の一括化を推進した。 ② 医療器材の一括購入、事務用品等の安価製品への切り替え	0	(2) 手術支援ロボット1基、核医学装置11基、を新たに一 括保守に含めた全122基とし、病院直接契約の 24.0%(266,734千円)削減
等の取り組みの検討	等の取り組みを検討した。		区分 R3 実績 R4 実績 R5 実績 R6 見込
・対象カテゴリーの拡大:5カテゴリー→8カテゴリー (3) 施設・設備の計画的な改修による修繕費の抑制 ・予定する改修工事の100%施工【再掲P37】	(3) 施設・設備の計画的な改修により修繕費を抑制したが、物価高騰により増加した。	0	一括機器数 88 104 111 122 削減率 13.9% 19.1% 23.7% 24.0%
(4) 照明のLED化の推進等の省エネルギー対策の実施による 光熱水費の抑制 ・電気料金について、省エネルギー対策事業のポテンシャル調査	(4) 照明のLED化の推進等の省エネルギー対策の実施により光 熱水費を抑制した。	0	(3) 物価高騰による増 (医業収益比率 R5 当: 0.983%、R5 実績: 1.084%)
を実施 ・照明のLED化(尼崎、加古川、淡路、こころ) (5) 効率的な業務遂行や経費節減による一般事務費の抑制 ・一般事務費の医業収支比率:0.4%	(5) 効率的な業務遂行や経費節減により一般事務費を抑制した。 ① 電気使用量を抑制した(昼休みの事務室消灯等)。 ② 用紙の節減に取り組んだ(資料の電子媒体化、両面コピーの徹底、2 up 書類の推進等)。		 (4) 概ね計画どおり実施 ①令和6年度より電力供給付き省エネルギー対策事業契約を締結し、対象病院で省エネ事業を実施 ②LED 化未了の4病院(尼崎・加古川・淡路・こころ)の照明 LED 化工事を実施 (5) 昼休みの事務室消灯やペーパーレス化推進により、一般事務費を抑制

Ⅳ 安定した医療提供体制の確立

項目1 効果的・効率的な組織・人員体制の整備

〇 基本方向

法令、診療報酬制度等に定められている配置基準を基本に、病院事業を取り巻く環境の変化に迅速かつ機動的に対応するため、医療機能の高度化・専門分化、医療サービスの水準の維持・向上、新病院の機能充実等を図 る観点から、課題に応じた組織の見直しや職員の適正配置を行う。

〇 取組内容

- 1 医療機能の高度化・専門分化、医療ニーズの多様化、診療報酬の改定等に迅速、的確かつ柔軟に対応できる組織の整備や職員の適正配置、業務執行方法等の見直しによる効率的な人員体制の整備を行う。
- 2 新病院の開設にあたり、病院機能が十分発揮できるよう、複数の診療科、多職種の協働による専門センター制等を推進するなど、効果的・効率的な組織の整備や、病院機能が十分発揮できるよう人員体制の整備を行う。

実施計画	実施状況	評価	説明
[目標] 病院事業を取り巻く環境の変化や診療報酬基準の改定、診療機能の高度化等に迅速かつ的確に対応し、県民に良質で安心な医療を効果的、効率的に提供していくため、組織・職制の見直しと人員の適正配置を行う。	病院事業を取り巻く環境の変化や診療報酬基準の改定、診療機能の高度化等に迅速かつ的確に対応し、県民に良質で安心な医療を効果的、効率的に提供していくため、組織・職制の見直しと人員の適正配置を行った。	0	・効果的・効率的な組織・人員体制の整備に取り組んだ。
 【取組項目】 1 医療機能高度化等に対応した組織及び人員体制の整備 ・ 医療機能の高度化や診療報酬制度の改定、新型コロナウイルス感染症への対応など、病院事業を取り巻く環境の変化に迅速かつ機動的に対応し、直面する課題に応じた適切な組織・職制の見直しと人員体制の整備を実施(こども病院の救急患者や重症患者の受け入れ促進のための稼働病床の増床に伴う増員等) 2 新病院開設に対応した組織及び人員体制の整備 ・ 新病院の建替整備が続く中、新病院の体制整備にあたっては、病院運営の観点を踏まえつつ、新病院で提供する診療機能が十分発 	【取組項目】 1 医療機能高度化等に対応した組織及び人員体制の整備 [R4.4 組織改正] ・各病院の医療情報システムの標準化・共同化や病院独自の基盤ネットワークの構築を推進するため「情報戦略班」を設置した(企画課)。 [R5.4 人員体制の整備] ・県立病院全体の医療情報システム体制整備のため、医療情報職を増員した。 (医療情報:加古川、丹波、こころ、こども 各1名)	0	・概ね計画どおり実施
揮できるよう、効果的・効率的な組織・職制の見直しと人員体制の整備を推進(はりま姫路総合医療センターのフルオープンに伴う増員等)	2 新病院開設に対応した組織及び人員体制の整備 ・はりま姫路総合医療センターのフルオープンに向けて各職種を増員した (R5.4)。		・概ね計画どおり実施

IV 安定した医療提供体制の確立

項目2 医師確保対策の推進

〇 基本方向

地域や診療科における医師の不足・偏在を解消するため、独自の医師確保対策を推進するとともに、県養成医師の義務年限終了後も含めたキャリア支援を実施するなど、地域医療の充実にも取り組んでいく。

〇 取組内容

- 1 大学医局からの医師確保に向けて、関係大学との連携強化を図る。
- 2 県立病院のスケールメリットを活かした臨床研修制度や専攻医制度の実施、新専門医制度に対応した研修プログラムの提供等の研修基盤の充実により、若手医師の確保・育成を図る。
- 3 指導医資格の取得支援等により、指導医の確保・育成を図る。
- 4 丹波医療センターの教育・研修機能の充実や医師修学資金制度の実施、麻酔科・救急科プログラム等の効果的な運用等により、地域医療を担う医師や特定診療科の医師確保を図る。
- 5 県養成医師に対して、義務年限終了後も含め、県立病院を活用したキャリア支援を実施する。
- 6 高度先進医療設備・機器の新規導入や院内施設の整備、医療秘書の設置による業務の負担軽減等、医師にとって魅力ある執務環境の整備を進める。
- 7 県立病院に勤務する医師の資質向上や士気高揚を図るため、海外学会研究発表派遣事業の活用を促進する。

実施計画	実施状況	評価	説明
[目標] 必要な医師総数の確保や、地域偏在・診療科偏在の解消に向け総合的な医師確保対策を推進する。	必要な医師総数の確保や、地域偏在・診療科偏在の解消に向け総合的な 医師確保対策を推進した。	0	新型コロナウイルス感染症の影響により計画数 を下回った医師の海外学会研究発表支援を除いて 概ね計画どおりに実施した。
【取組項目】1 臨床研修制度の実施74名の定員を公募により充足	【取組項目】1 臨床研修制度の実施 臨床研修医を採用した(R5.4 採用74名 総数144名)。	0	・概ね計画どおり実施
2 専攻医制度の実施及び新専門医制度への対応 基幹施設として魅力ある研修プログラムを策定するとともに、連携 施設として基幹施設と十分に連携し、専攻医を確保 ・充足率:60%	2 専攻医制度の実施及び新専門医制度への対応 ・専攻医を採用した(R5.4 採用97名 総数408名)。 ・開院に伴い内科・救急の新規プログラムを開始した(姫路)。 ・産婦人科プログラムを開始した(西宮)。	0	・概ね計画どおり実施
3 指導医資格の取得支援 指導医資格取得に要する経費(受験料・手数料・認定料等)を補助 ・補助件数:200件	3 指導医資格の取得支援 指導医資格取得に要する経費を補助した (R5:226名)。	0	・概ね計画どおり実施
4 医師修学資金制度の実施・新規貸与者数:3名	 4 医師修学資金制度の実施 (1)指定診療科枠 現貸与者数(返還猶予含む):20名 (2)指定病院枠 現貸与者数(返還猶予含む):15名 (3)中・西播磨枠 現貸与者数:46名(返還猶予含む):49名 ※新規貸与者数:3名 	0	・概ね計画どおり実施
5 地域医療循環型人材育成プログラムの実施 丹波医療センターの医師確保のため、神戸大学から中堅医師 10 名 と非常勤指導医 3 名以上の派遣を受け、専攻医等を含めた若手医師 の育成を図るプログラムを実施	5 地域医療循環型人材育成プログラムの実施 R3~R5 年度の3 年間継続実施した。	0	・概ね計画どおり実施
6 麻酔科専門研修プログラムの実施 ・新規研修参加医師数:4名	6 麻酔科専門研修プログラムの実施 R5.4新規研修参加医師数:4名(※R5.4研修参加医師総数14名)	0	・概ね計画どおり実施
7 救急科医育成プログラムの実施 ・新規研修参加医師数:6名	7 救急医育成プログラムの実施 R5.4新規研修参加医師数:13名(※R5.4研修参加医師総数39名)	©	• 超過達成
8 県養成医師の義務年限終了後も含めたキャリア支援の実施 ・養成医師の県内へき地等での定着人数:2名	8 県養成医師の義務年限終了後も含めたキャリア支援の実施 R6.4 養成医師の県内へき地等での定着人数:3名 (※義務年限終了の後期派遣2年目医師6名のうち)	0	・概ね計画どおり実施

実施計画の自己点検・評価 実施計画	実施状況	評価	説明
9 高度先進医療設備・機器の導入 ・整備・更新計画の 100%実施【再掲 P46, 48】	9 高度先進医療設備・機器の導入【再掲 P46、48】 高度専門医療のための医療機器等を整備・更新した。	0	・計画どおり高度専門医療のための医療機器の整備・更新を実施
10 医療秘書の効果的な配置・全体で常時 228 名を確保	10 医療秘書の効果的な配置 医療秘書を効果的に配置した (R5.11:286名)。	©	・超過達成
1 1 医師の海外学会での研究発表に対する支援 海外発表に要する旅費・学会参加費等を補助 ・支援件数:32 件	11 医師の海外学会での研究発表に対する支援 ・支援医師数: R5:18名	•	・【コ】新型コロナウイルス感染症の影響により減

Ⅳ 安定した医療提供体制の確立

項目3 看護師確保対策の推進

〇 基本方向

県立病院の建替整備や診療報酬の施設基準等に応じた看護体制を整備するため、多様な看護師確保対策を推進する。

〇 取組内容

- 1 受験生にとって受験しやすい環境整備のため、採用試験の実施方法の見直しを図る。
- 2 看護師・看護学生に対して、県立病院単独の合同説明会等を実施し、県立病院で勤務する魅力のPRを一層推進する。
- 3 看護師修学資金制度を活用するとともに、地元学生等への説明会を実施するなど、県立病院の看護師の地域偏在に対応する。
- 4 認定看護師等の養成に向けた派遣研修制度の活用により、キャリア支援の充実を図る。
- 5 看護補助者の効果的な配置等により、看護師の業務負担の軽減を図る。
- 6 多様な勤務形態の整備や育児支援制度の充実・利用促進など、魅力ある職場環境づくりを更に推進する。

心計画の日に点快		実施計画						実施状	況			評価	説明
[目標] 人材の確保・育成を図るための取組みを積極的に推進する。						目標】 人材の確保	• 育成を図る	らための取組	且みを積極的	りに推進した	-0	0	看護職員等の処遇改善を図るなど、人材の確保 育成に向けて取り組んだ。
取組項目】 看護師の需給状 (試験会場:神	戸、姫路、	岡山、徳島			1	・採用試験を 岡)。	需給状況を考 と実施した 手齢を 45 歳	(試験実施会	湯:神戸、	姫路、岡山	、徳島、福	O	・概ね計画どおり実施
○県立病院におけ 年度 区分	「る看護師 <i>の</i> H26	が採用状況 H27	H28	H29	Н30	R1	R2	R3	R4	R5			
受験者数 (A)	766	839	863	874	988	909	1,016	1, 358	1, 129	1, 121			
合格者数 (B)	598	535	293	348	340	353	419	422	497	455			
受験倍率 (A/B)	1. 28	1. 57	2. 95	2. 51	2. 91	2. 58	2. 42	3. 22	2. 27	2. 46			
採用者数	547	475	265	329	320	321	377	385	447	426			
県立病院単独の ・参加者数:500			⁄ライン 200	名)			単独の合同詞 会を実施した					0	・概ね計画どおり実施

「凹の日こは快・計	-	実施計画								実施状況	1	評価	説明
看護師修学資金制 採用者数(R6.4 入 ○看護師修学資金	職):35					•			制度を実施 入職): 2 ⁵			0	・概ね計画どおり実施
年度	H27	H28	Н29	Н30	R1	R2	R3	R4	R5	R6			
募集人数	60	30	20	50	75	100	50	20	30	60			
応募者	169	143	88	110	112	151	122	95	106	88			
合格者	84	25	18	50	58	83	30	21	26	21			
1年	27	10	8	9	17	10	8	1	1	9			
2年(1年)	20	9	5	18	23	6	6	6	9	5			
3年(2年)	13	3	4	10	9	6	6	8	11	0			
4年(3年)	24	3	1	13	9	8	10	6	5	0			
採用者	65	62	48	44	46	28	54	44	31	1			
丹波配属	20	5	11	3	15	5	4	13	9	29			
淡路配属	6	7	28	3	19	18	39	15	22	16			
その他配属	39	50	9	38	12	5	11	16	0	7			
・特定行為有護師の計画的な育成及の宿用力泉の便的 各病院の診療特性等を考慮した3ヵ年養成計画に基づき、計画的 特定行為に係る看護師を養成 計護補助者の活用 6 看護補					特定行為 看護補與 看護師6	為研修に表 助者の活り	看護師を》 用	派遣した	バ活用方策の検討 R5 新規派遣人数:1 名)。 看護補助者を配置した (R5.11:	••••••••••••••••••••••••••••••••••••••••••••••••••••••••	・概ね計画どおり実施・超過達成		
	:体で常時 240 名を確保 一クライフバランスに配慮した多様な働き方の推進					7	367 名)。 7 ワークライフバランスに配慮した多様な働き方の推進 8 看護職員等の処遇改善				多様な働き方の推進	0	・概ね計画どおり実施・概ね計画どおり実施
看 環 値 員 等 の た 過 診 療 報 酬 制 度 (看 i 職 員 等 の 処 遇 改 善	養職員処 法	遇改善評价	価料)を活	舌用し、県	:立病院の	看	診療報酬	酬制度(和			平価料)を活用し、県立病院の看		

Ⅳ 安定した医療提供体制の確立

項目 4 専門的人材の充実・確保と人材育成の取組

〇 基本方向

診療機能の高度化・専門化やICTの高度化等の医療を取り巻く環境変化に迅速かつ的確に対応し、求められる専門性を備えた職種・人員の確保策を検討する。 病院運営の中核となる事務部門を強化するため、病院や医療制度を熟知した専門的人材の育成・確保策を検討する。 県立病院組織の活力を更に向上するため、多種多様な研修機会の提供や研修内容の充実等を通じ、職員の資質・能力を高めるための取り組みを積極的に進める。

〇 取組内容

1 専門的人材の充実・確保

- (1) 専門性を備えた人材について、多様な任用形態による確保策を検討する。
- (2) 病院運営の中核となる人材を育成する人事ローテーション等を検討する。
- (3) 事務職員に向けた病院経営に関する研修等を実施する。

2 職員の育成、士気高揚

- (1)職種・職務毎に研修の体系や内容を点検し、更なる充実を図る。
- (2) 患者に接する機会の多い職員を対象とする接遇研修を更に充実する。
- (3) 病院運営に顕著な功績のあった職員等を対象に、管理者表彰及び院長表彰を積極的に実施する。
- (4) 査定昇給制度の適切な運用や勤勉手当への勤務成績の反映により、職員の士気高揚を図る。

実施計画の自己点検・評価

実施計画の自己点検・計画	実施状況	評価	説明
[目標] 専門的人材の確保・育成を図るための取組みを実施する。	専門的人材の確保・育成を図るための取組を実施した。	Δ	MBA や M×M KOBE の受講希望者が減少したものの、職種や階層に応じた研修を実施するなど、専門的人材の確保・育成を図るための取組を実施した。
[取組項目] 1 専門的人材の充実・確保 (1) 診療機能の高度化・専門化や医療を取り巻く環境変化に対応するため、施設基準の改定等に応じて必要となる専門的人材の確保策を検討 ・病院 DX の推進や情報セキュリティ対策の強化等のための医療情報職の増員 ・病棟薬剤業務実施体制の拡充等のための薬剤師の増員等	 【取組項目】 1 専門的人材の充実・確保 (1)診療機能の高度化・専門化や医療を取り巻く環境変化に対応するため、施設基準の改定等に応じて必要となる専門的人材の確保策を検討した。 ・医療情報職の増員(R6.4:+1名)・薬剤師の増員(R6.4:+10名) 	0	・概ね計画どおり実施
(2) 患者サービスの維持・向上を図るため、病院運営に係る知識・ 経験が豊富な人材育成ができる人事配置について、引き続き、人事 当局と調整	(2)患者サービスの維持・向上を図るため、病院運営に係る知識・経験が豊富な人材育成ができる人事配置について、人事当局と調整した。	0	・概ね計画どおり実施
(3) 総務事務・給与事務担当者等を対象とした会議、研修の実施・総務担当者(給与)会議:1回・経理担当者研修:3回	(3)総務事務・給与事務担当者等を対象とした会議、研修を実施した。	0	・概ね計画どおり実施
(4) 県立病院経営に係る人材育成のためのMBA受講支援(対象大学院:兵庫県立大学大学院、関西学院大学大学院、神戸大学大学院)・新規受講人数:2人	(4) 県立病院経営に係る人材育成のためのMBA受講を支援した。 (R5 実績:1名) ※内訳:県立大1名	•	・受講希望者の減
(5) 神戸大学実践的病院経営マネジメント人材養成プラン (M×M KOBE) 受講支援 受講する職員の学費を負担 ・受講人数:10名	(5) 神戸大学実践的病院経営マネジメント人材養成プラン (M×M KOBE) 受講を支援した。 (R5 実績:科目履修コース 5名)	•	・受講希望者の減
(6) 診療情報管理士の育成 ・診療情報管理士資格の新規取得者:5名【再掲P49】	(6)診療情報管理士を育成した。【再掲 P49】 ・R5 診療情報管理士資格の新規取得者:2名	A	・取得者の減

実施計画の自己点模・評価 実施計画	実施状況	評価	説明
2 職員の育成、士気高揚 (1) 各職種に必要な資質の向上や経営意識の醸成を図るため、職種 別研修や階級別研修を効率的に実施	2 職員の育成、士気高揚 (1)職員の資質向上のため職種別研修や階級別研修を効率的に実施 した。	0	・概ね計画どおり実施
(2) 接遇研修の実施(年1回)(接遇とクレーム対応等) 【再掲 P37】	(2)接遇研修は新型コロナウイルスの感染状況を考慮し 中止した。【再掲 P37】	A	・【コ】左記理由により中止
(3) 管理者表彰や院長表彰の積極的な実施	(3) 管理者表彰や院長表彰の積極的に実施した。	0	・概ね計画どおり実施
(4) 職員の士気高揚を図るため、勤務成績を反映した査定昇給や勤 勉手当への反映を実施	(4)職員の士気高揚を図るため、勤務成績を反映した査定昇給や勤勉 手当への反映を実施した。	0	・概ね計画どおり実施

IV 安定した医療提供体制の確立 項目5 働きやすい職場づくり

〇 基本方向

県立病院の職員を安定的に確保するため魅力ある職場環境の整備を進めるとともに、健康管理やワークライフバランスに配慮し、超過勤務の縮減、休暇の取得促進等、働きやすい職場環境づくりに取り組む。

〇 取組内容

- 1 国における医師の働き方改革に関する検討会から示される労働時間の短縮策などに取り組み、労働時間の適正化を推進する。
- 2 院内施設の整備、医療秘書の設置による業務の負担軽減等、医師にとって魅力ある執務環境の整備を進める。
- 3 女性医師が増加している中、仕事と育児を両立することができる育児短時間制度や部分休業制度の利用促進、院内保育所の充実等を図ることにより、女性が働きやすい環境整備を推進する。

実施計画の自己点検・計画 実施計画	実施状況	評価	説明
[目標] 働きやすい職場づくりに向けて、超過勤務の縮減や職員自身の健康 管理意識の高揚を図るため、継続して以下の取組を実施する。	働きやすい職場づくりに向けて、超過勤務の縮減や職員自身の健康 管理意識の高揚を図るため、継続して以下の取組を実施した。	0	医師の働き方改革への対応等、働きやすい職場づく りのための取組を計画どおり実施した。
 【取組項目】 1 労働時間の適正化の推進 ・同職種や同診療科内での業務の平準化、タスクシフティング等による業務の効率化 ・各病院の実情に応じた超過勤務縮減に向けた取り組みの推進 ・年次休暇の計画的な取得の促進 ○年間の超過勤務時間が下記を超えた職員数を R4 年度比で減少医師:960時間 (A 水準) その他:360時間 	 【取組項目】 1 労働時間の適正化の推進 ・国の検討会の内容を踏まえたタスクシフト/タスクシェアについて、より一層検討した。 ・医師の年次休暇平均取得日数が増加した。(R3:6.5日→R4:6.9日) ○年間の超過勤務時間が上限を超えた職員数は減少した。医師:960時間超(R4:77人→R5:69人) その他:360時間超(R4:108人→R5:66人) 	0	・概ね計画どおり実施
2 魅力ある執務環境の整備 ・医師の業務負担軽減を図るため、医療秘書の効果的な配置【再掲 P58】 ・給与の見直しによる処遇改善	2 魅力ある執務環境の整備・医療秘書を効果的に配置した。【再掲 P58】(R5. 11: 286 名)	©	• 超過達成
3 女性医師が働きやすい環境の整備 ・育児休業や育児短時間勤務制度等の活用促進 ・院内保育所の整備 ・在宅勤務制度の実施 ・民間情報サイト等を利用した女性医師バンクの活用 ○女性医師の育児休業取得率:85.1%(R3 全国平均)以上	3 女性医師が働きやすい環境の整備・各病院で引き続き院内保育を実施。・尼崎、丹波、はり姫で病児・病後児保育を実施。		・概ね計画どおり実施
 4 医師の働き方改革の推進 労働基準法の改正により、医師の時間外・休日労働の上限規制が令和6年4月から適用されることも踏まえ、労働時間短縮に向けた取組を進める。 ・ICカードによる勤怠管理システムの導入等による適切な労務管理 ・医師の勤務時間の割り振りの弾力化 ・医師の業務負担軽減を図るため、医療秘書の効果的な配置や特定行為研修修了看護師の計画的な育成及び活用方策の検討【再掲P60,63】 ・病院運営会議等で国の動向や県立病院の現状等を情報共有○年間の超過勤務時間が960時間を超えた医師数をR4年度比で減少【再掲】 	4 医師の働き方改革の推進 医師の時間外労働の縮減を図り、医師の働き方改革に資する取組を検討するため、「医師の働き方改革プロジェクトチーム」を設置その検討結果を踏まえ、患者・家族への病状説明の勤務時間内実施など翌年度重点施策をとりまとめた報告書を作成し、各県立病院に周知・プロジェクトチーム会議の開催R5実績:3回(R5.10.23、R5.12.25、R6.1.25)・ICカードによる勤怠管理システムの導入等による適切な労務管理・医師の勤務時間の割り振りの弾力化・医師の業務負担軽減を図るため、医療秘書の効果的な配置や特定行為研修修了看護師の計画的な育成及び活用方策の検討【再掲P60、63】・病院運営会議等で国の動向や県立病院の現状等を情報共有		・令和6年4月に向けて概ね計画どおり実施

Ⅳ 安定した医療提供体制の確立

項目6 経営形態の検討

〇 基本方向

持続可能な経営のもとで県民に対して高度専門・特殊医療等を継続して提供していくうえで、本県病院事業に最も相応しい経営形態のあり方を検討する。

〇 取組内容

以下を踏まえ、「第4次病院構造改革推進方策」の終期である2023年度までは、地方公営企業法の全部適用を維持する。

なお、国の制度の見直し等病院事業を取り巻く環境に大きな変化があった場合には、必要に応じて経営形態のあり方についての検討を行う。

- ・県立病院が関係する複数の統合再編事業を協議・調整中であること
- ・初期投資に必要な財源確保や統合再編・建替整備等の資金調達に懸念があること
- ・地域医療の確保と公立病院改革の推進に関する調査研究会の分析では、必ずしも地方独立行政法人制度適用が経営改善に繋がるわけではないとされていること

実施計画の自己点検・計画	実施状況	評価	説明
[目標] 病院事業を取り巻く環境の変化や本県立病院事業の経営状況等を踏まえ、令和6年度以降の本県立病院事業に最も相応しい経営形態のあり方を検討する。	第5次病院構造改革推進方策の検討の中で、病院事業を取り巻く環 境変化や国及び他団体の動向の把握等を適切に実施した。	0	・概ね計画どおり実施
り方を検討する。 〔取組項目〕 病院事業を取り巻く環境の変化や国及び他団体の動向、県立病院事	【 取組項目 】 経営形態のあり方検討に資するため、病院事業を取り巻く環境変化		・概ね計画どおり実施

IV 安定した医療提供体制の確立

項目7 安定的な地域医療の提供

〇 基本方向

地域の医療需要や他の医療機関の状況等を適時把握し、県民から必要とされる医療を的確に提供することで、将来に亘る安定的な地域医療の提供に貢献する。

〇 取組内容

今後の安定的な地域医療の提供に貢献するため、地域の医療需要や他の医療機関の状況等を適時把握し、県民から必要とされる医療を的確に提供する。

(目標) 今後の女定的な地域医療の提供に貢献するため、地域の医療需要や他の医療機関の状況等を踏まえ、各県立病院に求められる医療を提供した。 「取組項目) 兵枢県地域医療構想に適切に対応していくため、兵庫県保健医療計画(国域版)を踏まえ、「第4次病院構造改革推進力策」及び「公的医療機関等 2025 プラン」に定められた県立病院が求められる役割を果たしながら、将来に亘る安定的な地域医療の提供に貢献する。 (取組項目) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
兵庫県地域医療構想に適切に対応していくため、兵庫県保健医療計 兵庫県地域医療構想に適切に対応していくため、兵庫県保健医療計 ・県立病院が求められる役割を果たした 画(圏域版)を踏まえ、「第4次病院構造改革推進方策」及び「公的医 画(圏域版)を踏まえ、「第4次病院構造改革推進方策」及び「公的医 原機関等 2025 プラン」に定められた県立病院が求められる役割を果た 療機関等 2025 プラン」に定められた県立病院が求められる役割を果た	是供し、安定的

(1) 尼崎総合医療センター

		に係る数値	ᄓ			
	区分	R5 年度	R5 年度	R4 年度	2/1	評価
	△ 刀	計画①	実績②	実績	(2)/(I)	計刊Щ
	病床数 (床)	730	730	730	100.0%	
**************************************	病床利用率(%)	87.3	87. 9	83.8	100.7%	/
業務量	1日当たり入院患者数(人)	637	641	612	100.6%	/
	1日当たり外来患者数(人)	1,878	1,847	1,886	98.3%	/
	経常収支比率(%)	102.4	96.6	103. 1	94. 3%	/
	医業収支比率(%)	81.3	85.6	85.6	105.3%	/
	入院単価(円)	99, 224	100, 082	97, 289	100.9%	/
財務	外来単価(円)	20, 704	20, 233	20, 866	97. 7%	/
	給与費比率(%)	55. 2	56.6	57. 5	102.5%	/
	材料費比率 (%)	35. 7	37. 4	37. 1	104.8%	
	経費比率(%)	15. 6	16. 2	16.0	103.8%	
	平均在院日数	9. 4	9.6	9. 5	102.1%	0
	紹介率(%)	75. 9	76. 7	71. 3	101.0%	0
	逆紹介率(%)	98. 5	101.4	90.8	102.9%	0
	救急患者数	26, 199	28, 997	26, 266	110.6%	0
	(うち救急車搬送件数)	11, 789	13, 175	11, 948	111.7%	0
	糖尿病新規入院患者数	275	282	222	102.5%	0
	手術件数	24, 168	25, 433	24, 184	105. 2%	0
	(うち高額手術件数)	3, 491	3, 479	3, 308	99.6%	0
	(うちがん手術件数)	1, 474	1, 463	1, 361	99. 2%	0
	(うち冠動脈形成術件数)	599	509	512	84. 9%	0
	(うち開心術件数)	202	167	191	82.6%	0
	頭頸部血管內治療件数	88	58	65	65.9%	\triangle
	TAVI実施件数	79	103	84	130.3%	0
	外来化学療法件数	11,868	11, 366	11, 814	95. 7%	0
医库粉丝	分娩件数	1, 213	1, 181	1, 185	97.3%	0
医療機能	ハイリスク妊娠数(人)	208	268	206	132.6%	0
	母体搬送受入数(人)	106	52	88	49.0%	
	2500g未満新生児実入院患者数(人)	240	228	225	95.0%	0
	新生児搬送受入総数(人)	72	64	72	88.8%	0
	ドクターカー出動回数	376	313	298	83.2%	0
	物忘れ外来患者数	617	649	562	105.1%	0
	薬剤管理指導件数	32, 833	32, 727	30, 753	99.6%	0
	リハビリ件数	138, 421	140, 773	139, 885	101.6%	0
	(うちOTリハビリ件数)	25, 888	28, 078	26, 463	108.4%	\circ
	(うちPTリハビリ件数)	89, 261	93, 211	89, 129	104.4%	0
	(うちSTリハビリ件数)	24, 351	19, 484	24, 293	80.0%	\circ
	クリニカルパス件数	541	676	555	124. 9%	0
	在宅復帰率(%)	90.3	87.0	87.6	96. 3%	\circ
	臨床研修医の受入件数	54	49	50	90. 7%	\circ
	医師派遣等件数	72	124	87	172. 2%	0
	医療相談件数	522	387	293	74. 1%	\triangle
	セカンド・オピニオン実施件数	31	26	32	83.8%	\circ
	TVカンファレンス実施回数	12	12	12	100.0%	0
その他	PFMの更なる拡大(アセスメント率) (%)	75. 0	73.6	62. 4	98. 1%	\circ
	重点診療科科長及び事務職員による地域クリニック等訪問回数	40	59	33	147.5%	0
	域ノソーソン寺の同国数					

収支計画

(単位:百万円)

				(半匹・ロス
	区分	R5 年度計画	R5 年度実績	R4 年度実績
	入院収益	23, 144	23, 496	21, 733
	外来収益	9, 449	9, 081	9, 561
収益	その他医業収益	644	640	595
以血	医業収益計	33, 237	33, 217	31, 890
	その他の収益	2, 859	1,807	3, 993
	収益合計	36, 095	35, 024	35, 883
	給与費	18, 361	18, 805	18, 343
	(うち退職給与金)	177	299	490
	材料費	11,870	12, 433	11,832
	経費	5, 174	5, 342	5, 111
費用	減価償却費	2,072	2,020	1,663
	その他の医業費用	237	211	323
	医業費用計	37, 715	38, 811	37, 271
	その他費用	352	597	358
	費用合計	38, 066	39, 408	37, 630
	差引損益	△1,971	△4, 385	△1,747
-	一般会計繰入金	2,896	2,847	2, 906
	当期純損益	925	$\triangle 1,537$	1, 159
	経常損益	915	△1, 315	1, 149

【説明】

頭頸部血管内治療件数:対象患者数の減 TAVI実施件数:対象患者数の増 ハイリスク妊娠数:対象患者数の増 母体搬送受入数:対象患者数の減 クリニカルパス件数:新規パス作成等

医師派遣等件数:丹波医療センター、こころの医療センターで増 医療相談件数:患者サポートセンター相談窓口での件数を記載

重点診療科科長及び事務職員による地域クリニック等訪問回数:前方・後方医療機関に対して積極

的に訪問(消外21、心外8、脳外

17、脳内 13)

社協コラボ出前型セミナー開催回数: 【コ】新型コロナウイルス感染症の影響により開催なし

(2) 西宮病院

	経営指標	に係る数値	目標			
	区分	R5 度 計画①	R5 年度 実績②	R4 年度 実績	2/1	評価
	病床数 (床)	400	400	400	100.0%	
光效具	病床利用率(%)	79.6	75.8	74. 1	95. 2%	
業務量	1日当たり入院患者数(人)	319	303	296	95.0%	,
	1日当たり外来患者数(人)	668	606	616	90.7%	/
	経常収支比率(%)	100.8	92. 7	98. 9	92.0%	
	医業収支比率(%)	85. 4	80. 5	79. 7	94. 3%	
	入院単価(円)	71,080	72, 154	70, 243	101.5%	
財務	外来単価(円)	19, 817	21, 034	19, 999	106. 1%	
	給与費比率(%)	65. 9	70.0	72. 9	106. 2%	
	材料費比率(%)	29. 9	31. 3	30. 1	104. 7%	
	経費比率(%)	15. 4	16.8	17. 3	109. 1%	
	平均在院日数	9.9	10. 1	10. 2	102.0%	\bigcirc
	紹介率(%)	85.0	102. 7	102.8	120.8%	0
	逆紹介率(%)	70.0	79. 0	106.8	112. 9%	0
	手術件数 (件)	5, 400	5, 535	5, 392	102.5%	0
	がん手術総件数	1, 200	1, 221	1, 157	101.8%	0
	入退院支援センター入院・検査説明件数	2, 480	2, 409	2, 509	97. 1%	0
	クリニカルパス件数	250	198	250	79. 2%	\triangle
	化学療法件数	5, 400	5, 986	5, 740	110.9%	0
	うち外来化学療法件数	4,000	4, 369	3, 997	109. 2%	0
	救急患者数 (人)	5, 900	6, 025	5, 963	102.1%	\circ
	(うち救急車搬送件数)	4, 500	4, 572	4, 581	101.6%	0
	小児救急車搬送件数	450	384	379	85.3%	0
	ドクターカー出動実績	540	487	488	90.2%	0
医療機能	分娩件数	410	408	398	99.5%	0
	ハイリスク妊娠数	100	110	135	110.0%	0
	母体搬送受入数	50	57	81	114.0%	0
	2500g未満新生児実入院患者数	96	81	86	84.3%	\circ
	新生児搬送受入総数	50	34	46	68.0%	\triangle
	さい帯血採取数	100	125	97	125.0%	0
	糖尿病新規入院患者数	230	175	212	76. 1%	\triangle
	腎移植実施数	15	16	18	106.7%	0
	透析件数	3, 700	3, 199	3, 028	86.5%	0
	リハビリ件数	34, 500	38, 437	33, 538	111.4%	0
	臨床研修医の受入件数	20	20	20	100.0%	\circ
	産婦人科セミオープンシステムの運用件数	0	0	0	0.0%	A
	四肢外傷センターの充実(骨折等疾患の 救急、整形外科の連携治療実施件数)	440	460	380	104. 5%	0
7- 10 lik	腎臓病教室の開催回数	3	4	0	133.3%	0
その他	西宮薬剤師会と薬剤的の合同研修会の開催回数	1	1	1	100.0%	0

ľ	説	跙	1
•	HIL	. / 1	4

- ・クリニカルパス件数: R6.3.31 時点での承認パスかつ有効パスを抽出
- ・新生児搬送受入総数:出生数の予想以上の減少
- ・糖尿病新規入院患者数:糖尿病治療薬の充実により、外来で治療可能な症例が増加 ・産婦人科セミオープンシステムの運用件数:参加登録医師の婦人科手術のための来院が困難となったため

収支計画							
			((単位:百万円)			
	区分	R5 年度計画	R5 年度実績	R3 年度実績			
	入院収益	7, 771	8,005	7, 599			
	外来収益	2, 933	3, 098	2, 991			
収益	その他医業収益	251	221	207			
以金	医業収益計	10, 955	11, 325	10, 798			
	その他の収益	1,002	918	1, 558			
	収益合計	11, 957	12, 243	12, 356			
	給与費	7, 227	7, 924	7, 867			
	(うち退職給与金)	238	170	323			
	材料費	3, 100	3, 547	3, 248			
	経費	1, 698	1, 906	1,870			
費用	減価償却費	655	612	485			
	その他の医業費用	66	84	79			
	医業費用計	12, 747	14, 073	13, 549			
	その他費用	70	103	74			
	費用合計	12, 816	14, 176	13, 623			
	差引損益		△1, 933	△1, 267			
-	一般会計繰入金		1, 106	1, 136			
	当期純損益	259	△827	△131			
	経常損益	256	△1, 028	$\triangle 144$			

(3)加古川医療センター

(3) 加日州医療センダー 経営指標に係る数値目標								
	区分	R5 年度 計画①	R5 年度 実績②	R4 年度 実績	2/1	評価		
	病床数 (床)	353	353	353	100.0%	/		
業務量	病床利用率(%)	69. 9	70. 1	61. 7	100.3%	/		
未伤里	1日当たり入院患者数(人)	247	248	218	100.4%	/		
	1日当たり外来患者数(人)	724	679	696	93.8%			
	経常収支比率(%)	102. 6	91.8	109. 4	89.5%	/		
	医業収支比率(%)	77. 5	75. 0	71. 4	96.8%	/		
	入院単価 (円)	73, 338	70, 262	77, 856	95.8%	/		
財務	外来単価(円)	21, 339	21,607	21,686	101.3%			
	給与費比率(%)	65. 4	68. 2	70. 7	104.3%			
	材料費比率(%)	32. 8	33.0	33. 6	100.6%			
	経費比率(%)	20. 6	21.3	21. 5	103.4%	/		
	平均在院日数	11. 0	11. 1	11. 3	100.9%	\circ		
	紹介率 (%)	85. 2	88.3	91.0	103.6%	\circ		
	逆紹介率(%)	82. 5	85. 5	78. 9	103.6%	\circ		
	ドクターへリ運航件数	449	376	403	83.7%	\circ		
	救急患者数 (人)	6, 939	7, 421	6,612	106.9%	0		
	(うち救急車搬送患者数)	2, 641	2,885	2,668	109.2%	\circ		
医療機能	手術件数(件)	4, 646	3, 999	4, 236	86.0%	\circ		
	化学療法件数	3, 907	3, 790	3, 893	97.0%	\circ		
	[うち外来化学療法件数]	3, 537	3, 466	3, 565	97.9%	0		
	緩和ケア病床入院患者数(人)	4, 228	5, 543	3,620	131.1%	0		
	糖尿病教育入院患者数(人)	118	31	22	26.2%	A		
	リハビリ件数(人)	37, 400	35, 856	32, 953	95.8%	0		
	新規紹介患者数 (人)	7, 655	7, 347	7, 109	95.9%	\circ		

|--|

- ・緩和ケア病床入院患者数:新型コロナウイルス感染症の5類移行により患者受入制限を緩和
- ・糖尿病教育入院患者数:コロナ前実績で計画を立てたが、患者戻らず

収支計画							
(単位:百万円)							
	区分	R5 年度計画	R5 年度実績	R4 年度実績			
	入院収益	6, 626	6, 368	6, 193			
	外来収益	3, 754	3, 566	3, 666			
収益	その他医業収益	319	251	206			
以盆	医業収益計	10, 699	10, 185	10, 064			
	その他の収益	2, 412	623	4, 346			
	収益合計	14, 462	16, 992	14, 410			
	給与費	6, 997	6, 9451	7, 117			
	(うち退職給与金)	204	93	456			
	材料費	3, 506	3, 358	3, 384			
	経費	2, 208	2, 174	2, 160			
費用	減価償却費	1,021	1,001	1, 377			
	その他の医業費用	69	103	50			
	医業費用計	13, 801	13, 580	14, 088			
	その他費用	291	352	324			
	費用合計	14, 092	13, 931	14, 412			
差引損益		△981	△2, 525	$\triangle 2$			
	一般会計繰入金	1, 361	1, 334	1, 371			
	当期純損益	380	△1, 190	1, 370			
	経常損益	371	△1, 134	1, 356			

(4) はりま姫路総合医療センター

	区分	R5 年度 計画①	R5 年度 実績②	R4 年度 実績	2/1	評価
	病床数 (床)	736	736	640	100.0%	,
光效目	病床利用率(%)	87. 3	81.0	77.7	92.8%	/
業務量	1日当たり入院患者数(人)	642	596	478	92.8%	
	1日当たり外来患者数(人)	1, 200	1,031	818	85.9%	/
	経常収支比率(%)	95. 6	92.8	85. 2	97.1%	/
	医業収支比率(%)	83. 3	80. 9	74. 7	97.1%	/
	入院単価 (円)	97, 209	95, 365	94, 908	98.1%	/
財務	外来単価(円)	19, 824	21, 885	19, 996	10.4%	/
	給与費比率(%)	54. 4	55. 4	64. 7	101.8%	
	材料費比率(%)	37. 6	36. 9	38. 4	98.1%	
	経費比率(%)	17.7	20.3	26. 7	114. 7%	
	平均在院日数(日)	9. 4	11.4	12.0	121.2%	0
	紹介率 (%)	71. 7	77. 1	75. 7	107.5%	0
	逆紹介率(%)	68. 2	75. 7	81.9	110.9%	0
	救急患者数〈人〉	9, 160	9, 398	8,003	102.5%	0
	(うち救急車搬送患者数)	6, 400	6, 421	5, 537	100.3%	0
	ドクターヘリ運航件数	186	172	140	92.4%	0
	手術件数(件)	7, 416	8, 364	6, 491	112.7%	0
	がん手術総件数	828	1, 055	693	127.4%	0
	地域連携パス件数	250	489	415	195.6%	0
	頭頸部血管内治療件数	168	189	161	112.5%	0
	TAVI実施件数	96	92	87	95.8%	0
	リハビリ件数 (件)	89,000	85, 896	65, 672	96. 5%	0
医療機能	糖尿病新規入院患者数	162	118	98	72.8%	\triangle
	糖尿病新規外来患者数	702	577	495	82.1%	0
	慢性閉塞再開通デバイスを用いた下肢 閉塞動脈治療件数	48	10	40	20.8%	A
	超急性期脳梗塞に対する血管内治療件数	60	47	47	78. 3%	\triangle
	胸腔鏡下弁形成術 (MICS)の件数	12	13	11	108.3%	0
	経皮的カテーテル心筋焼灼術の件数	492	545	446	110.7%	0
	クリップを使った僧帽弁閉鎖症治療件数	48	26	38	54. 1%	A
	超急性期脳梗塞に対する経皮的脳血栓回収術件数	48	85	53	177.0%	0
	補助人工心臓ポンプカテーテル治療 (インペラ)の件数	24	31	25	129.1%	0
	へき地診療所への派遣回数	14	4	0	28. 5%	A

経営指標に係る数値目標

【説明】

- ・地域連携パス件数:患者数の増加
- ・慢性閉塞再開通デバイスを用いた下肢閉塞動脈治療件数:圏域内での対象患者数の減
- ・クリップを使った僧帽弁閉鎖症治療件数:圏域内での対象患者数の減
- ・超急性期脳梗塞に対する経皮的脳血栓回収術件数:患者数の増
- ・補助人工心臓ポンプカテーテル治療(インペラ)の件数:患者数の増
- ・へき地診療所への派遣回数:診療所からの依頼が少なかった

			(用位,五月田)
			(単位:百万円)
区分 R	5 年度計画	R5 年度実績	R4 年度実績
入院収益	22, 848	20, 815	16, 550
外来収益	5, 781	5, 482	3, 976
収益を発収益	438	498	376
医業収益計	29, 066	26, 794	20, 902
その他の収益	2, 792	2, 532	3, 633
収益合計	31, 864	29, 326	24, 536
給与費	15, 811	14, 838	13, 516
(うち退職給与金)	113	273	210
材料費	10, 926	9, 890	8, 026
経費	5, 157	5, 439	5, 584
費用 減価償却費	2,883	2, 839	650
その他の医業費用	102	125	204
医業費用計	34, 879	33, 131	27, 980
その他費用	879	499	5, 792
費用合計	35, 759	33, 631	33, 773
差引損益	△3, 895	△4, 309	△9, 237
一般会計繰入金	1,817	1,852	1, 760
当期純損益	△2, 078	$\triangle 2,453$	△7, 477
経常損益	$\triangle 1,547$	$\triangle 2,407$	△4, 163

収支計画

(5) 丹波医療センター

		12111	保 に 木の女				
	区分		R5 年度 計画①	R5 年度 実績②	R4 年度 実績	2/1	評価
	病床数 (床)		320	320	320	100.0%	,
光效具	病床利用率(%)		83. 6	85. 3	80. 2	102.0%	/
業務量	1日当たり入院患者数(人)		267	273	257	102.2%	
	1日当たり外来患者数(人)		559	543	559	97.1%	/
	経常収支比率(%)		97. 2	92. 2	100.9	94.9%	
	医業収支比率(%)		76. 6	74. 5	75. 9	97.3%	/
	入院単価(円)		57, 728	55, 912	56, 976	96.9%	/
財務	外来単価(円)		15, 877	16, 285	16, 168	102.6%	/
	給与費比率(%)		66. 9	68. 1	66. 7	101.8%	
	材料費比率(%)		22. 1	23. 3	23. 0	105.4%	
	経費比率(%)		27.6	28. 6	27.6	103.6%	
	平均在院日数		14. 1	14. 1	13.6	100.0%	0
	紹介率(%)		80. 2	72. 0	69. 3	89. 7%	0
	逆紹介率(%)		86. 6	117. 7	105. 2	135.9%	0
	がんの手術件数(件)		270	294	298	108.8%	0
	緩和ケア病棟の入院患者数		7,800	7, 202	7, 805	92.3%	0
	冠動脈形成術の件数		100	87	86	87.0%	0
	救急患者数		9, 350	8, 578	9, 243	91.7%	0
	(うち救急車搬送件数)		3, 150	3, 405	3, 211	108.0%	0
医療機能	分娩件数		320	248	291	77.5%	\triangle
	小児の救急車搬送件数		300	380	291	126.6%	0
	リハビリ件数		44, 200	48, 657	45, 467	110.8%	0
	へき地診療所への派遣回数		95	99	89	104. 2%	0
	術中迅速病理組織検査実施体	‡数	90	95	91	105.5%	0
	休日乳がん検診の継続実施(受	受診患者数)	65	50	57	76.9%	\triangle
	消化器がんの内視鏡的治療実	E施件数	40	43	37	107.5%	0
	消化器、循環器救急の	内視鏡	275	356	262	129.4%	0
	24時間受入れ件数	心カテ	70	119	83	170.0%	0
	研修医受入人数		41	40	45	97.5%	0
	医療相談の件数		19,000	21, 039	19,812	110.7%	0
	県養成医の受入れ人数		14	14	14	100.0%	0
その他	TVカンファレンスの実施		130	119	126	91.5%	\circ
ての他	I Vナースの年間養成数		12	8	12	66.6%	\triangle
	オープンセミナー等の開催回	回数	3	4	1	133.3%	0
		СТ	700	718	711	102.5%	0
	診療機器の共同利用件数	MR I	390	359	403	92.0%	0

経営指標に係る数値目標

【説明】

- ・逆紹介率(%):救急患者の逆紹介促進
- ・分娩件数:少子化による減
- ・ 小児の救急車搬送件数: 積極的な受け入れ
- ・消化器、循環器救急の24時間受け入れ件数(内視鏡・心カテ):積極的な救急受け入れ
- ・県養成医の受入れ人数:研修の希望が多かったため
- ・ I Vナースの年間養成数:部署の特性や個人の実践力等から対象者が減
- ・オープンセミナー等の開催回数:新型コロナウイルス感染症の5類移行に伴い通常ベースで開催したため

収支計画							
				(単位:百万円)			
	区分	R5 年度計画	R5 年度実績	R4 年度実績			
	入院収益	5, 651	5, 589	5, 338			
	外来収益	2, 156	2, 148	2, 195			
収益	その他医業収益	409	397	404			
収益	医業収益計	8, 216	8, 134	7, 937			
	その他の収益	1, 504	1, 255	1, 916			
	収益合計	9, 720	9, 389	9, 853			
	給与費	5, 495	5, 541	5, 290			
	(うち退職給与金)	115	179	213			
	材料費	1,817	1, 894	1,823			
	経費	2, 264	2, 327	2, 192			
費用	減価償却費	1, 122	1119	1, 130			
	その他の医業費用	34	41	27			
	医業費用計	10, 731	10, 922	10, 462			
	その他費用	245	404	2, 530			
	費用合計	10, 976	11, 326	12, 991			
	差引損益		△1, 937	△3, 138			
-	一般会計繰入金	944	929	949			
	当期純損益	△312	△1,008	△2, 190			
	経常損益	△304	△870	100			

(6)淡路医療センター

経営指標に係る数値目標							
	区分	R5 年度 計画①	R5 年度 実績②	R4 年度 実績	2/1	評価	
	病床数 (床)	441	441	441	100.0%	/	
業務量	病床利用率(%)	77.8	77. 9	75. 4	100.1%	/	
未伤里	1日当たり入院患者数(人)	343	343	333	100.0%		
	1日当たり外来患者数(人)	818	795	787	97. 2%	/	
	経常収支比率(%)	100. 2	97. 2	100.6	97.0%		
	医業収支比率(%)	84. 2	82.8	82. 5	98.3%	/	
	入院単価 (円)	77, 877	77, 332	77, 476	99.3%	/	
財務	外来単価(円)	16, 202	17, 662	17, 165	109.0%	/	
	給与費比率(%)	58. 7	59. 3	61.3	101.0%		
	材料費比率(%)	32. 3	34. 4	33. 2	106.5%		
	経費比率(%)	18. 7	18.6	18.0	99.5%		
	平均在院日数	12. 3	12.8	12.8	104.0%	0	
	紹介率(%)	77. 0	79.8	77. 5	103.6%	\circ	
	逆紹介率(%)	71. 2	81.0	73.6	113. 7%	0	
	救急患者数(人)	7,000	7, 781	7, 019	111.1%	\circ	
医療機能	(うち救急車搬送患者数)	3, 300	3, 876	3, 505	117.4%	0	
	手術件数(件)	3, 688	3, 286	3, 445	89.0%	0	
	リハビリ延単位数 (単位)	64, 800	73, 454	65, 384	113.3%	\circ	
	認知症鑑別診断件数(人)	287	264	289	91.9%	0	
	子宮動脈塞栓術(UAE)の実施件数	8	4	6	50.0%	A	
その他	淡路圏域がんネットワーク会議の開催(開催回数)	2	0	0	0.0%	A	

【説明】

- ・子宮動脈塞栓術(UAE)の実施件数:放射線科(UAE)担当医の異動により UAE ができる日が制限されたため ・淡路圏域がんネットワーク会議の開催:コロナ禍に活動休止のまま再開の目途がたっていない

Ц	又支	き	画	

(単位:百万円)

	区分	R5 年度計画	R5 年度実績	R4 年度実績
	入院収益	9, 781	9, 719	9, 407
	外来収益	3, 221	3, 414	3, 282
収益	その他医業収益	219	188	185
以無	医業収益計	13, 221	13, 320	12, 874
	その他の収益	1, 083	929	1, 423
	収益合計	14, 304	14, 250	14, 297
	給与費	7, 764	7, 898	7, 894
	(うち退職給与金)	75	193	270
	材料費	4, 268	4, 587	4, 272
	経費	2, 478	2, 473	2, 318
費用	減価償却費	1, 124	1, 048	1,069
	その他の医業費用	62	87	60
	医業費用計	15, 697	16, 092	15, 614
	その他費用	274	300	294
	費用合計	15, 971	16, 393	15, 908
	差引損益	△1,667	△2, 143	△1,611
-	一般会計繰入金	1, 691	1, 657	1, 698
当期純損益		24	△486	87
	経常損益	25	△454	90

(7) ひょうごこころの医療センター

<u> </u>	経営指標に係る数値目標						
	区分	R5 年度 計画①	R5 年度 実績②	R4 年度 実績	2/1	評価	
	病床数 (床)	254	254	254	100.0%	/	
業務量	病床利用率(%)	63. 5	65.6	59.6	103.3%	/	
未伤里	1日当たり入院患者数(人)	161	167	151	103. 7%		
	1日当たり外来患者数(人)	201	207	203	103.0%	/	
	経常収支比率(%)	94. 3	95. 9	103. 9	101.7%		
	医業収支比率(%)	45. 0	47. 3	44. 7	105. 1%		
	入院単価(円)	27, 723	27, 317	27, 861	98. 5%		
財務	外来単価(円)	6, 783	7, 274	6, 921	107. 2%		
	給与費比率(%)	158. 3	151. 2	157. 5	95. 5%		
	材料費比率(%)	11. 1	8.6	9.8	77.4%		
	経費比率(%)	32. 9	31. 2	33.4	94.8%		
	平均在院日数(日)	47. 0	54. 2	47.7	115.3%	\circ	
	紹介率(%)	82. 0	86.0	82.3	104.8%	\circ	
	逆紹介率(%)	41.0	34. 5	38.9	84.1%	\circ	
医療機能	クリニカルパス数	8	8	8	100.0%	0	
	救急患者数 (人)	550	448	533	81.4%	0	
	訪問看護件数(件)	3,600	3, 155	3, 422	87.6%	0	
	相談件数	67, 000	83, 091	67, 103	124. 0%	0	

【説明】

・相談件数:入院患者数の増

収支計画	

(単位:百万円)

	区分	R5 年度計画	R5 年度実績	R4 年度実績
	入院収益	1,636	1, 665	1, 540
	外来収益	332	366	342
収益	その他医業収益	16	17	17
以金	医業収益計	1, 983	2, 048	1, 899
	その他の収益	545	443	900
	収益合計	2, 528	2, 492	2, 799
	給与費	3, 140	3, 097	2, 991
	(うち退職給与金)	63	15	252
	材料費	220	177	185
	経費	653	639	634
費用	減価償却費	373	390	423
	その他の医業費用	22	24	17
	医業費用計	4, 409	4, 326	4, 249
	その他費用	110	98	93
	費用合計	4, 519	4, 424	4, 343
	差引損益	△1, 991	△1, 932	△1,544
一般会計繰入金		1,710	1, 731	1, 719
当期純損益		△281	△202	175
	経常損益	△255	△179	170

(8) こども病院

(0) 0)	8 / こと 0 / A / M							
	区分	R5 年度 計画①	R5 年度 実績②	R4 年度 実績	2/1	評価		
	病床数(床)	290	290	282	100.0%	/		
業務量	病床利用率(%)	81. 5	83. 6	80. 5	102.6%	/		
未伤里	1日当たり入院患者数(人)	236	242	227	102.5%			
	1日当たり外来患者数(人)	481	456	460	94.8%			
	経常収支比率(%)	98. 5	99. 4	99. 7	100.9%			
	医業収支比率(%)	77. 5	79. 7	75. 6	102.8%			
	入院単価(円)	105, 163	106, 173	105, 169	101.0%	/		
財務	外来単価 (円)	17, 212	18, 232	17, 491	105.9%			
	給与費比率(%)	75. 6	73. 9	77.8	97.8%			
	材料費比率(%)	24. 2	23. 5	22. 9	97. 1%			
	経費比率(%)	20.4	20. 2	21. 2	99.0%			
	平均在院日数(日)	11.4	10.9	11.5	95.6%	0		
	紹介率(%)	85. 1	86. 2	84. 9	101.2%	0		
	逆紹介率(%)	68. 7	73. 4	66. 3	106.8%	\circ		
	救急患者数 (人)	14, 000	15, 562	14, 743	111.1%	\circ		
	小児の救急車搬送患者数(人)	2, 100	2, 486	2, 467	118.3%	0		
	手術件数(件)	3, 100	4, 289	4, 306	138.3%	0		
医療機能	開心術 (件)	160	174	172	108.7%	0		
	ハイリスク妊娠数(人)	160	142	149	88.7%	0		
	母体搬送受入数(人)	120	105	114	87.5%	\circ		
	2500g 未満新生児実入院患者数(人)	220	214	241	97. 2%	\circ		
	新生児搬送受入総数(人)	180	202	178	112.2%	0		
	造血幹細胞移植	35	30	27	85. 7%	0		
	リハビリテーション実施単位	18, 800	17, 540	17, 690	93. 2%	0		
	看護相談外来	1,800	1,712	1, 909	95. 1%	0		

【説明】 ・手術件数(件): 適応症例の増

		F 17 4H 1		
				(単位:百万円)
	区分	R5 年度計画	R5 実績	R4 年度実績
	入院収益	9, 095	9, 417	8, 709
	外来収益	2,012	2, 018	1, 955
収益	その他医業収益	136	137	134
以無	医業収益計	11, 243	11, 573	10, 798
	その他の収益	906	744	1, 294
	収益合計	12, 149	12, 317	12, 092
	給与費	8, 495	8, 554	8, 405
	(うち退職給与金)	144	154	196
	材料費	2, 715	2, 719	2, 476
	経費	2, 290	2, 336	2, 292
費用	減価償却費	854	846	1, 055
	その他の医業費用	148	69	62
	医業費用計	14, 502	14, 524	14, 291
	その他費用	185	167	162
	費用合計	14, 687	14, 691	14, 453
差引損益		△2, 538	△2, 374	△2, 361
	一般会計繰入金	2, 306	2, 281	2, 306
	当期純損益	△232	△93	△55
	経常損益	△215	△87	△49

収支計画

(9) がんセンター

(0) 13 70 2	(9) かんセンダー 経営指標に係る数値目標						
	区分	R5 年度 計画①	R5 年度 実績②	R4 年度 実績	2/1	評価	
	病床数 (床)	360	360	360	100.0%	/	
業務量	病床利用率(%)	72.0	69. 2	69. 1	96. 1%		
未伤里	1日当たり入院患者数(人)	259	249	249	96. 1%	/	
	1日当たり外来患者数(人)	674	685	683	101.6%	/	
	経常収支比率(%)	98.4	98. 5	99.8	100.1%	/	
	医業収支比率(%)	89. 6	90. 9	89. 4	101.5%	/	
	入院単価(円)	73, 657	76, 818	75, 731	104.3%	/	
財務	外来単価(円)	56, 859	58, 584	56, 665	103.0%	/	
	給与費比率(%)	41. 2	38. 5	40.9	93.4%		
	材料費比率(%)	51.6	53. 7	52.0	104.1%		
	経費比率(%)	13. 1	12. 7	13. 2	96.9%		
	平均在院日数	11.8	11. 5	11.5	97.4%	0	
	紹介率 (%)	90.0	97. 5	97.7	108.3%	0	
	逆紹介率(%)	50.0	65. 2	79. 1	130.4%	0	
	リハビリ件数	21, 680	17, 711	15, 403	81.6%	0	
	クリニカルパス件数	164	166	163	101.2%	\circ	
	手術件数	3, 150	3, 194	3, 238	101.3%	\circ	
医療機能	放射線治療件数	15, 000	13, 742	14, 419	91.6%	\circ	
	放射線診断件数	80,000	79, 863	78, 326	99.8%	\circ	
	化学療法件数	20, 900	20, 233	18, 816	96.8%	0	
	[うち外来化学療法件数]	14, 300	14, 366	13, 333	100.4%	\circ	
	がん登録届出件数	3,600	3, 528	3, 543	98.0%	0	
	相談支援件数	2,000	2,014	1,841	100.7%	0	
	薬剤管理指導件数	14, 000	13, 279	14, 748	94.8%	0	

【説明】 ・逆紹介率(%):連携可能なかかりつけ医の増加による増

収支計画							
	(単位:百万円)						
	区分	R5 年度計画	R5 年度実績	R4 年度実績			
	入院収益	6, 990	7, 001	6, 873			
	外来収益	9, 312	9, 753	9, 405			
収益	その他医業収益	470	380	435			
以無	医業収益計	16, 772	17, 135	16, 714			
	その他の収益	863	704	1, 181			
	収益合計	17, 635	17, 839	17, 895			
	給与費	6, 917	6, 597	6, 832			
	(うち退職給与金)	217	207	303			
	材料費	8, 647	9, 199	8, 687			
	経費	2, 190	2, 173	2, 200			
費用	減価償却費	788	768	856			
	その他の医業費用	173	118	114			
	医業費用計	18, 715	18, 855	18, 689			
	その他費用	114	110	109			
	費用合計	18, 829	18, 965	18, 798			
差引損益		△1, 195	△1, 126	△903			
一般会計繰入金		876	842	873			
	当期純損益	△319	△284	△30			
	経常損益	△307	△279	△35			

(10-1)粒子線医療センター

10 1/ <u>11</u>	経営指標に係る数値目標							
	区分	R5 年度 計画①	R5 年度 実績②	R4 年度 実績	2/1	評価		
	病床数 (床)	50	50	50	100.0%	/		
業務量	病床利用率(%)	60.0	47.0	47.8	78.3%	/		
未伤里	1日当たり入院患者数(人)	30	23	24	76. 7%	/		
	1日当たり外来患者数(人)	27	19	18	70.4%	/		
	経常収支比率(%)	71. 4	64. 3	65. 2	90.1%	/		
	医業収支比率(%)	46. 2	38. 4	36. 7	83.1%	/		
	入院単価(円)	70, 424	78, 041	75, 127	110.8%	/		
財務	外来単価(円)	50, 228	53, 278	56, 310	106. 1%	/		
	給与費比率(%)	54. 1	71.4	68. 7	132.0%			
	材料費比率(%)	6. 3	7.0	7.0	111.1%			
	経費比率(%)	116. 9	135. 5	139. 3	115.9%			
	平均在院日数(日)	33. 2	32. 1	32. 1	96.6%	\circ		
	紹介率(%)	100.0	100.0	100.0	100.0%	\circ		
	逆紹介率(%)	100.0	100.0	100.0	100.0%	0		
	医師派遣等件数	100	118	92	118.0%	\circ		
医療機能	クリニカルパス導入状況(種類)	97	92	100	94.8%	0		
区/原/阪北	セカンドオピニオン実施状況(件数)	70	66	65	94. 2%	0		
	インシデント報告件数	260	236	240	90.7%	0		
	経過観察(電話相談)件数	2,800	1,721	2, 503	61.6%	\triangle		
	連携病院からの通院患者数	15	7	13	46.6%			
	外国人患者の治療実績	1	2	1	200.0%	0		
その他	患者満足度(%)	96. 0	97. 5	未実施	101.5%	0		
- C 07 HE	医療相談件数	70	90	71	128.5%	0		

【説明】

- ・経過観察(電話相談)件数:確認方法一部変更(電話→文書等)に伴う減
- ・連携病院からの通院患者数:前立腺患者当院入院開始(7/20~)に伴い新規連携中止 ・外国人患者の治療実績:純増
- ・医療相談件数: PR 効果等

			((単位:百万円)
	区分	R5 年度計画	R5 年度実績	R4 年度実績
	入院収益	773	671	655
	外来収益	327	245	251
収益	その他医業収益	28	6	7
収益	医業収益計	1, 128	922	913
	その他の収益	327	288	392
	収益合計	1, 455	1, 210	1, 304
	給与費	611	658	627
	(うち退職給与金)	1	2	55
	材料費	71	65	64
	経費	1, 318	1, 249	1, 271
費用	減価償却費	422	423	516
	その他の医業費用	19	5	6
	医業費用計	2, 441	2, 401	2, 483
	その他費用	246	171	260
	費用合計	2, 686	2, 572	2, 743
	差引損益	△1, 231	△1, 362	△1, 439
-	一般会計繰入金	462	442	484
	当期純損益	△769	△919	△955
	経常損益	△767	△919	△955

収支計画

各県立病院の目標・計画(経営計画) (10-2)神戸陽子線センター

	区分		R5 年度	R4 年度	2/1	評価
	四月	計画①	実績②	実績		щт
	病床数(床)	_	_	_	1	/
業務量	病床利用率(%)	_	_	_	_	/
未伤里	1日当たり入院患者数(人)	_	_	_	_	
	1日当たり外来患者数(人)	38	40	37	105.3%	/
	経常収支比率(%)	66. 0	69. 6	64. 9	105.5%	/
	医業収支比率(%)	47. 6	50.0	43.8	105.0%	/
	入院単価 (円)	_	_	_	_	/
財務	外来単価(円)	69, 225	65, 859	64, 267	95. 1%	
	給与費比率(%)	49. 2	46. 7	55. 3	94. 9%	
	材料費比率(%)	2. 9	2. 7	2.6	93. 1%	
	経費比率(%)	83.8	73. 4	78. 9	87.6%	
医虚拟处	紹介率	100.0	100.0	100.0	100.0%	0
医療機能	逆紹介率	100.0	100.0	100.0	100.0%	0

経営指標に係る数値目標

4. 文計 巴							
(単位:百万円)							
	区分	R5 年度計画	R5 年度実績	R4 年度実績			
	入院収益	_	_	_			
	外来収益	643	638	573			
ıl \ 	その他医業収益	1	1	1			
収益	医業収益計	644	640	574			
	その他の収益	260	269	284			
	収益合計	903	909	858			
	給与費	317	299	318			
	(うち退職給与金)	9	23	3			
	材料費	19	17	15			
	経費	539	470	453			
費用	減価償却費	474	483	519			
	その他の医業費用	3	11	5			
	医業費用計	1, 353	1, 280	1, 309			
	その他費用	96	97	96			
	費用合計	1, 449	1, 377	1, 405			
差引損益		△546	△468	△547			
一般会計繰入金		52	50	53			
当期純損益		△493	△418	△494			
	経常損益	△492	△418	△494			
<u> </u>							

収支計画

各県立病院の目標・計画(経営計画) (11)災害医療センター

経営指標に係る数値目標							
	区分	R5 年度 計画①	R5 年度 実績②	R4 年度 実績	2/1	評価	
	病床数 (床)	30	30	30	100.0%	/	
業務量	病床利用率(%)	77. 2	72. 0	77. 4	93. 3%	/	
未 伤里	1日当たり入院患者数(人)	23	22	23	95. 7%		
	1日当たり外来患者数(人)	1	1	3	100.0%	/ /	
	経常収支比率(%)	100.0	98. 9	100.3	98.9%	/ /	
	医業収支比率(%)	70.8	69. 1	73. 7	97.6%	/	
	入院単価(円)	174, 118	181, 742	178, 717	104.4%		
財務	外来単価(円)	273, 030	337, 716	94, 349	123. 7%		
	給与費比率(%)	88. 0	92.8	81.8	105. 5%		
	材料費比率(%)	30. 9	31.8	31.2	102.9%		
	経費比率(%)	20. 9	19. 1	21.6	91.4%	/	
	平均在院日数(日)	8.0	7. 3	7. 3	91. 2%	0	
医療機能	手術件数(件)	1, 200	1, 136	1, 245	94.6%	0	
	(うち高額手術件数)	200	197	214	98. 5%	0	

			(単位:百万円)	_
区分	R5 年度計画	R5 年度実績	R4 年度実績	
大豆子	0	0	0	
八阮収益	(1,476)	(1, 437)	(1,515)	

収支計画

	区分	R5 年度計画	R5 年度実績	R4 年度実績
		0	0	0
	入院収益	(1,476)	(1, 437)	(1,515)
	外来収益	0	0	0
	/	(55)	(84)	(99)
	その他医業収益	0	0	0
収益		(19)	(12)	(26)
	医業収益計	(1.540)	(1.522)	(1, (20)
		(1, 549)	(1, 533)	(1, 639) 157
	その他の収益	125 (46)	146 (86)	(58)
		125	146	157
	収益合計	(1, 595)	(1,620)	(1,697)
	公上 曲	33	46	33
	給与費	(1, 364)	(1, 422)	(1, 340)
	(うち退職給与金)	0	0	0
	(りり返職稲子金)	(0)	0	(0)
	材料費	0	0	0
		(479)	(488)	(511)
	経費	675	674	626
	減価償却費	(324)	(293)	(354)
費用		110 (0)	113 (0)	140 (0)
	その他の医業費用	0	17	3
		(21)	(16)	(18)
	医業費用計	818	850	802
		(2, 188)	(2, 219)	(2, 223)
	この44 弗田	35	35	37
	その他費用	(103)	99	(92)
	費用合計	853	885	838
	東川口川	(2, 291)	(2, 317)	(2, 315)
差引損益		△728	△739	△681
/L / 11 K III.		(△695)	(△697)	(△619)
一般会計繰入金		728	739	681
75.52 1111 19152 5-34		(695)	(673)	(625)
当期純損益		(0)	0 (25)	(6)
		0	(25)	0
経常損益		(0)	(25)	(6)
※上段け病	院局の決算・計画、下段	1 /	と管理病院の決算	

※上段は病院局の決算・計画、下段()書きは指定管理病院の決算・計画を記載

(12)リハビリテーション中央病院

			_ , , , , , ,			
	区分	R5 年度 計画①	R5 年度 実績②	R4 年度 実績	2/1	評価
NIA ZA EI	病床数 (床)	330	330	330	100.0%	
	病床利用率(%)	85. 0	78. 1	72.5	91.9%	
業務量	1日当たり入院患者数(人)	281	258	239	91.8%	/
	1日当たり外来患者数(人)	231	234	234	101.3%	/
	経常収支比率(%)	100. 2	100.8	101.6	100.6%	/ /
	医業収支比率(%)	93. 2	92. 5	85.8	99.2 %	/ /
	入院単価(円)	38, 333	40, 117	39, 935	104.7%	
財務	外来単価(円)	17, 389	16, 946	17, 215	97.5%	
	給与費比率(%)	56. 7	58. 2	61. 3	102.6%	
	材料費比率(%)	26. 2	26. 5	26. 0	101.1%	/
	経費比率(%)	24. 4	23. 4	29. 2	124.5%	
医療機能	紹介率 (%)	70.0	68. 9	70. 7	98.4%	0
	逆紹介率(%)	36. 0	35.0	38.0	97. 2%	0
	糖尿病教育入院患者数	1	1	1	100.0%	0

経営指標に係る数値目標

		权义前曲		
(単位:百万円				
	区分	R5 年度計画	R5 年度実績	R4 年度実績
	入院収益	0	0	0
		(3, 936)	(3,786)	(3, 486)
	外来収益	0	0	0
	717. 农业	(976)	(964)	(979)
	その他医業収益	0	0	0
収益		(64)	(74)	(69)
1// 1111.	医業収益計	0	0	0
		(4, 976)	(4, 824)	(4, 534)
	その他の収益	348	354	394
		(75)	(114)	(552)
	収益合計	348	354	394
		(5, 051)	(4, 938)	(5, 086)
	給与費	33	10	21
	76 4 77	(2, 822)	(2, 806)	(2, 780)
	(うち退職給与金)	0	0	0
		(0)	(0)	(0)
	材料費	(1, 303)	(1, 279)	(1, 181)
	経費	300	318	300
		(1, 214)	(1, 129)	(1, 326)
	減価償却費	324	323	363
費用		(0)	(0)	(0)
	その他の医業費用	0	7	7
		(0)	(0)	(0)
		658	657	691
	医業費用計	(5, 339)	(5, 214)	(5, 287)
	ファル・井田	26	25	25
	その他費用	(0)	(0)	(0)
	# III A =1	684	683	716
	費用合計	(5, 339)	(5, 214)	(5, 287)
*기뉴 사		△336	△329	△322
差引損益		(△287)	276	(△201)
	6만 살 기가 그 사		329	322
	一般会計繰入金	(300)	317	(288)
	// +n ウャキ ナu ナ		0	0
	当期純損益		41	(87)

収支計画

※上段は病院局の決算・計画、下段()書きは指定管理病院の決算・計画を記載

経常損益

(13) リハビリテーション西播磨病院

(10))	経営指標に係る数値目標							
	区分	R5 年度 計画①	R5 年度 実績②	R4 年度 実績	2/1	評価		
	病床数 (床)	100	100	100	100.0%			
₩7k 目.	病床利用率(%)	95. 5	86. 3	84. 1	90.4%			
業務量	1日当たり入院患者数(人)	95	86	84	90.5%			
	1日当たり外来患者数(人)	46	36	38	78.3%			
	経常収支比率(%)	100.3	99. 1	96. 7	98.8%			
	医業収支比率(%)	92. 2	90.0	88. 1	97.6%			
	入院単価 (円)	38, 557	39, 889	39, 197	103.5%			
財務	外来単価(円)	31, 494	37, 563	35, 208	119.3%			
	給与費比率(%)	60. 1	64. 0	65. 3	106.5%			
	材料費比率(%)	18. 5	19. 3	19. 5	104.3%			
	経費比率(%)	29. 9	27.7	28. 7	92.6%			
	紹介率(%)	90. 4	93. 2	91. 2	103.0%	0		
	逆紹介率(%)	149.0	173. 3	157. 3	116.3%	0		
	回復期病棟在宅復帰率(%)	83. 3	84. 1	89. 1	100.9%	0		
医壳拟铅	PTリハビリ件数 (単位)	74,600	73, 871	64, 801	99.0%	0		
医療機能	OTリハビリ件数 (単位)	73, 614	67, 586	63, 273	91.8%	0		
	STリハビリ件数 (単位)	41, 811	35, 446	31, 678	84.7%	0		
	認知症鑑別診断件数(人)	1, 248	1, 346	1, 284	107.8%	0		
	脳卒中地域連携パス件数(人)	159	79	76	49.6%			
	認知リハビリ件数(人)	4, 116	3, 378	3,064	82.0%	0		
	音楽療法件数(人)	3, 739	3, 525	3, 312	94.2%	0		
その他	園芸療法件数(人)	1, 934	1,652	1, 259	85.4%	0		
	認知症専門医療相談件数(人)	2,632	2,874	2,622	109.1%	0		
	短時間通所リハ件数(人)	1, 147	721	581	62.8%	\triangle		

【説明】

脳卒中地域連携パス件数:地域連携パス以外の疾患及び医療機関の増 短時間通所リハ件数:新型コロナ5類感染症移行後、通所リハ利用者が増加

		収文計画			
(単位:百万円					
	区分	R5 年度計画	R5 年度実績	R4 年度実績	
	入院収益	0	0	0	
	八元収益	(1, 348)	(1, 260)	(1, 203)	
	外来収益	0	0	0	
	7 1 71C DC IIII.	(352)	(328)	(328)	
	その他医業収益	0	0	0	
収益	1 1 7 7 7 7 1 1 1 1	(26)	(25)	(32)	
	医業収益計	(1.795)	(1.612)	(1.562)	
		(1, 725) 265	(1, 613) 206	(1, 563) 213	
	その他の収益	(27)	(42)	$ \begin{array}{c c} 213 \\ (33) \end{array} $	
		265	206	213	
	収益合計	(1,752)	(1,655)	(1, 597)	
	4A 1- #h	23	0	11	
	給与費	(1, 037)	(1, 033)	(1, 021)	
	(うち退職給与金)	0	0	0	
		(0)	(0)	(0)	
	材料費	0	0	0	
		(319)	(312)	(305)	
	経費	126	120	120	
	/工具	(515)	(447)	(448)	
費用	減価償却費	252	194	202	
	その他の医業費用	(0)	(0)	(0)	
		0	0	0 (0)	
		(0) 401	(0) 314	333	
	医業費用計	(1, 871)	(1,792)	(1, 774)	
		21	14	13	
	その他費用	(0)	(0)	(0)	
	# m ^ =1	422	329	346	
	費用合計	(1, 871)	(1,792)	(1,774)	
24-311p.)/.		△157	△123	△133	
差引損益		(△119)	△137	(△177)	
加入コレスコート		157	123	133	
一般会計繰入金		(126)	(120)	(119)	
	当期純損益		0	0	
当 郑 শ 1 9 位		(6)	(△17)	(△58)	
	経常損益		0	0	
性中領氫		(6)	$(\wedge 17)$	$(\wedge 58)$	

収支計画