

# 兵庫県議会文書問題調査特別委員会 「兵庫県職員アンケート調査」郵送回答分報告

| 〔目次〕                                      | ページ |
|---|-----|
| 集計結果                                      | 1   |
| 7項目についての自由記述の内容                           |     |
| 【Q1】 五百旗頭真理事長ご逝去に至る経緯について                 | 2   |
| 【Q2】 令和3年の知事選挙における県職員の事前選挙活動等について         | 3   |
| 【Q3】 次回知事選挙に向けた投票依頼について                   | 5   |
| 【Q4】 知事が贈答品を受け取っていることについて                 | 6   |
| 【Q5】 知事の政治資金パーティー実施にかかるパーティー券の購入依頼について    | 9   |
| 【Q6】 阪神・オリックス優勝パレードにかかる信用金庫等からのキックバックについて | 10  |
| 【Q7】 知事のパワーハラメントについて                      | 14  |
| 参考資料                                      |     |
| 県職員対象アンケート調査実施要領                          | 29  |
| アンケート調査回答様式                               | 30  |

## 【留意事項】

- ・この報告は、「文書に記載されている7項目の内容の真偽に関連する事項」について県職員の認識状況を把握するために実施したアンケート調査について、今後の調査の参考に供するために郵送による回答分をとりまとめたものです。
- ・回答内容について、委員会としては「個々の回答内容の真偽は今後の調査によって明らかにすべきもので、回答内容をもって事実確定としない」と認識しているので、取り扱いにはご注意ください。
- ・調査実施要領6「回答内容の取扱」（「回答内容のうち、自由記述以外は数値化して集計し、自由記述については、個人の特定が可能な個所や不適切な表現等を除き、活字にて公開する」）に基づき、個人情報等のマスキングを行った上で、公開します。
- ・自由記述については回答された職員の意思を尊重し、意見や感想等についても委員会で削除・加工することなくそのまま掲載しています。ただし、自由記述欄に単に「報道やネットで知った」「知らない」等のみが記述された場合は削除しています。

令和6年10月11日

# 「郵送回答分」集計結果

- 1. 回答期間 令和6年7月31日（水）～8月14日（水）
- 2. 回答数 61件

## 3. 回答者の内訳

| 記入方式 |    | 本委員会での証言や聞き取り調査等への協力<br>(記名の方のみ回答) |      | 年代     |        |
|------|----|------------------------------------|------|--------|--------|
|      | 割合 |                                    | 割合   |        | 割合     |
| 記名   | 7  | 11.5%                              | 協力する | 4      | 57.1%  |
| 無記名  | 54 | 88.5%                              | 上記以外 | 3      | 42.9%  |
| 計    | 61 | 100.0%                             | 計    | 7      | 100.0% |
|      |    |                                    |      | 10～20代 | 1      |
|      |    |                                    |      | 30代    | 4      |
|      |    |                                    |      | 40代    | 9      |
|      |    |                                    |      | 50代    | 32     |
|      |    |                                    |      | 60代    | 12     |
|      |    |                                    |      | 無回答    | 3      |
|      |    |                                    |      | 計      | 61     |
|      |    |                                    |      |        | 100.0% |

## 4. 7項目についての回答状況

| 回答                         | 【Q1】<br>五百旗頭真理事長<br>ご逝去に至る経緯<br>について |        | 【Q2】<br>令和3年の知事選<br>挙における県職員<br>の事前選挙活動等<br>について |        | 【Q3】<br>次回知事選挙に向<br>けた投票依頼につ<br>いて |        | 【Q4】<br>知事が贈答品を受<br>け取っていること<br>について |        | 【Q5】<br>知事の政治資金<br>パーティー実施に<br>かかるパーティー<br>券の購入依頼につ<br>いて |        | 【Q6】<br>阪神・オリックス<br>優勝パレードにか<br>かる信用金庫等か<br>らのキックバック<br>について |        | 【Q7】<br>知事のパワーハラ<br>スメントについて |        |
|----------------------------|--------------------------------------|--------|--|--------|------------------------------------|--------|--------------------------------------|--------|---|--------|--|--------|------------------------------|--------|
|                            |                                      | 割合     |  | 割合     |                                    | 割合     |                                      | 割合     |   | 割合     |  | 割合     |                              | 割合     |
| A：目撃（経験）等により実際に知っている       | 1                                    | 1.6%   | 2  | 3.3%   | 1                                  | 1.6%   | 1                                    | 1.6%   | 1   | 1.6%   | 3  | 4.9%   | 10                           | 16.4%  |
| B：目撃（経験）等により実際に知っている人から聞いた | 2                                    | 3.3%   | 6  | 9.8%   | 2                                  | 3.3%   | 12                                   | 19.7%  | 2   | 3.3%   | 6  | 9.8%   | 18                           | 29.5%  |
| C：人づてに聞いた                  | 10                                   | 16.4%  | 13   | 21.3%  | 9                                  | 14.8%  | 21                                   | 34.4%  | 5   | 8.2%   | 13   | 21.3%  | 21                           | 34.4%  |
| D：知らない                     | 48                                   | 78.7%  | 40   | 65.6%  | 49                                 | 80.3%  | 25                                   | 41.0%  | 53  | 86.9%  | 39   | 63.9%  | 11                           | 18.0%  |
| 無回答                        | 0                                    | 0.0%   | 0  | 0.0%   | 0                                  | 0.0%   | 2                                    | 3.3%   | 0   | 0.0%   | 0  | 0.0%   | 1                            | 1.6%   |
| 計                          | 61                                   | 100.0% | 61   | 100.0% | 61                                 | 100.0% | 61                                   | 100.0% | 61  | 100.0% | 61   | 100.0% | 61                           | 100.0% |
| 自由記述数（※）                   | 7                                    |        | 17   |        | 7                                  |        | 27                                   |        | 5   |        | 19   |        | 42                           |        |

（※）単に「報道やネットで知った」「知らない」等が記載された自由記述については除いている

【Q1】五百旗頭真理事長ご逝去に至る経緯について

| 記入方式 | 回答                     | 自由記述内容   |
|------|------------------------|--|
| 記名   | A：目撃等により実際に知っている       | ○告発文書にある「井戸嫌い、年長者嫌い」について、齋藤知事就任翌年度の令和4年4月1日付けで「外部人材の任用に関する取扱要領」が定められ、附属機関等の委員の年齢上限を原則75歳、特別の事情がある場合には人事課協議の上80歳上限とすることとされた。さらに、令和5年7月26日付職員局長通知で上記要領が改正され、任用期間の更新は一度限りとすることとされた。人生100年時代が到来する中、県政の推進に対し貴重なご助言をいただける委員の任用に関し、単に年齢のみを理由として制限することは、まさに井戸前知事時代に登用されてきた年長者の方々を県政運営から引き離す行為であると感じています。（取扱要領及び改正通知は人事課から本庁各部・各県民局・県民センター長に発出されています。）  |
|      | B：目撃等により実際に知っている人から聞いた | 当時の●●●●●●●●●●から、●●●●●●●●●●の副理事長退任を告げられたことに、五百旗頭先生が大変悲しんでおられたと聞きました。「医学的に直接の死因どうかは別としても、先生が大きなショックを受けておられたのは事実だと人事課に伝えた。」旨、教えてもらいました。   |
| 無記名  | B：目撃等により実際に知っている人から聞いた | 21C機構職員等から、面談があり、理事長がご立腹であった旨を聞いた。   |
|      | C：人づてに聞いた              | <p>●●●●●が酒の席で元県民局長に話した内容が、かなり脚色されてオーバーな内容になっていると聞いた。</p> <p>前井戸知事の息のかかった五百旗頭氏を排除したいために辞めさせようとしたと聞いた</p> <p>2023年11月8日、9日に神戸市中央区のラッセホールで「第12回自治体災害対策全国会議」が行われ、五百旗頭理事長から知事に度々出席を依頼したが、知事が断ったとのこと。主催の自治体災害対策全国会議実行委員会事務局の実行委員長は齋藤知事である。会議への出席は断わったにも関わらず、同会議に出席していた他府県の知事を本庁6階の知事室に呼んで面会していたと防災部局の職員から聞いた。</p> <p>Dを選択したが、元県民局長文書の記載内容のうち、「齋藤氏は井戸嫌い、年長者嫌い」という部分については頷ける内容である。その他の記載部分については知らない。</p> <p>頷ける理由として、</p> <p>○井戸嫌い<br/>県政の刷新を訴えて当選した知事だからかもしれないが、社会通念や儀礼上、「前兵庫県知事」とご紹介するのは？というような式典等の場面でも、席次・肩書き・紹介等々、存在や功績を軽んじ、井戸外しをしているように見受けられた。</p> <p>また、人づてに、「井戸前知事を式典等に呼ばない、呼んだとしてもできるだけ末席を用意し、齋藤知事に近づけないよう、片山副知事が目を光らせている。」と聞いた。</p> <p>○年長者嫌い<br/>齋藤知事の就任後、外部人材の任用に関する取扱要領（令和4年4月1日施行）が制定され、年齢による任用制限が導入された。附属機関などの外部機関などの外部委員や知事名で委嘱する県の役職の方について、ご本人に意欲があり、所管課も継続していただきたいような方でも、年齢を理由に更新ができない（委員や役に就くことができない）ようになった。</p> <p>これまで県政に多大な協力をしてくださった方に、理解はしていただけたと思うが、年齢を理由に辞めていただくお願いをするのが非常に申し訳なかった。</p> |







【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

| 記入方式 | 回答  | 自由記述内容  |
|------|---|---|
| 記名   | C：人づてに聞いた   | <p>●●●●●●●●から寄贈のロードバイクについては、齋藤知事は大の自転車好きで、誰か100万円くらいする自転車をくれないかなと言っていたことに、●●●●●●●●が気を利かして知事車の寄贈を受けたと人づてに聞いた。</p> <p>同期や後輩諸氏との会食の際に、知事が贈答品を受けとっているという話を聞きました。特に、●●●●のコーヒーメーカーの件について、●●●●●●●●のことをよく知る方から、「彼の一存で受け取るわけがない。知事からの指示があったと考える。」という意見を聞いています。私も20歳代の頃、●●●●と同じ職場にいたことがあります。当時から優秀な方でしたが、上司に忤度するタイプではなかったと記憶しており、報道に違和感があります（出世され性格が変わられたかもしれません…）。</p>   |
| 無記名  | <p>A：目撃等により実際に知っている</p> <p>B：目撃等により実際に知っている人から聞いた</p> | <p>・井戸知事時代は、贈答品が秘書課だけでなく直接公舎にもたくさん届いていた。</p> <p>・井戸知事は、各種団体の懇親会後の二次会などにもよく出席されていたが、費用を負担したのを見たことがない。井戸知事が懇意にしていた●●●●の●●●●●●での支払いは、井戸知事の後援会が支払っていたそうだが、それ以外の店では同伴者にごちそうになることが多かった。</p> <p>・●●●●●●のコーヒーメーカー等は、●●●●●●●●●●前の倉庫で開封せずに保管していたとされているが、産業労働部総務課職員（知人）からは、「倉庫では、一度も目にしたことがなかった」と聞いた。●●●●●●の主張には疑義があり、業者に対して製品の品番等の照合を行うべきではないか。</p> <p>・●●●●の木製椅子贈答の件も、丹波新聞社が知事会見で表沙汰にする前から、県庁内では一部職員の間で知れ渡っていた。</p> <p>・●●●●●●●●から聞いた話であるが、井戸知事は、基本的に受け取らなかったようだが、齋藤知事は、贈答されたものを基本的に自宅に持ち帰る。先日も、海苔を段ボールで贈答を受け、アルファードに乗せて持って帰ったと聞いた。</p> <p>リンゴやリンゴジュースを大量に受け取り、一度では持ち帰ることができなかったので、複数日（3～4日）にわけて、全てを一人占めして家に持ち帰った。公用車（アルファード）で運搬した。</p> <p>●●●●●●のウエア、●●●●●●の自転車について贈答されたと職員から聞いた。</p> <p>直接県内首長より、PRすることもなく、必要以上に飲食などを行っている、品のない姿が目にする話を聞いた。</p> <p>告発文にもあるように、かねてから県庁で噂になっている。目撃者も多数おり、信憑性は高い。</p> <p>枝豆やリンゴを受け取った話を聞いた。</p> <p>知事着用のスポーツウエアは企業からの提供品であるが、知事が個人的に普段使いしていると担当課の知人より聞いた。</p> <p>前井戸知事時代は、秘書課へだけでなく、自宅に直接郵送されていたと聞いた。</p> |

【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

| 記入方式 | 回答                     | 自由記述内容  |
|------|------------------------|---|
| 無記名  | B：目撃等により実際に知っている人から聞いた | <p>令和5年6月下旬、東播磨県民局管内で行われた、ため池のSUP体験に知事が参加。<br/>         ●●●のため池のSUPはフィールドパビリオンに選定されており、●●●●も参加して行われた。その際、果物等多くのおみやげが用意されたが、それらをほとんど知事が持って帰った。</p> <p>体験終了後、知事と●●●●が地元レストランで夕食を兼ねた懇親会を行ったが、知事側から、レストランを貸し切りにするよう要請があった。<br/>         当初はレストラン側の営業面の問題もあり交渉が難航したようであるが、結局はレストランを貸し切りしたよう。夕食代は当然自前で払っていると思いたいが、それとは別にレストラン側は二人だけの貸し切りにより営業面で損害が出ているので営業補償は必要なかったのか疑問。レストラン側の好意によるものと意見があるかもしれないが、知事や●●●から言われたらレストラン側からすると断りにくいのではないかと。一種のパワハラである。</p> <p>知事は遠足先で多数の贈答品を受け取っていた。<br/>         知事室に持参された菓子類も分けることなく、すべて知事一人で持ち帰る。</p> <p>県民躍動課が行っている「躍動カフェ」という事業で、知事が各県民局を回る際に贈答品を受け取っているという話を県民局の担当者から聞いた。<br/>         西播磨県民局の「躍動カフェ」は知事から「●●●に泊って、牡蠣が食べたい」という発言を受けて、当初の予定を冬季にずらしたと西播磨県民局県民躍動室の職員から聞いた。<br/>         農産品を職員はお金を出して購入しているのに、視察で来た際に大量に持って帰ったそうです。</p>   |
|      | C：人づてに聞いた              | <p>カニを2箱いただいたという話を●●●●●達が話しているのを聞いた。<br/>         カキをもらったという話を●●●●●が話しているのを聞きました。<br/>         具体的な内容は不明だが、本庁の友人から聞いたことがある<br/>         土産を用意するのが慣例みたいだ。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ゴルフクラブは「サイズが合わなかったから交換させた」とも聞いた。ゴルフクラブの話の際は、海外出張でゴルフをしたといった話題がセットで語られることもあった。</li> <li>・●●●●●製品のこと聞いた。</li> <li>・出張先では食事代はタダ、お土産付きが常識という話もよく聞いた。「遠足」と言われている。</li> </ul> <p>元県民局長文書に記載されている例1～4のような具体的な品名については聞いていないが、目撃等により実際に知っている人(Aさん)から聞いた人(Bさん)から、「齋藤知事は本当に●●●。頂き物は独り占め。周囲にお裾分けは一切ないそうだ。」と聞いた。</p> <p>①高級コーヒーメーカーは知事の指示を受け、●●●が受け取った。「自分の判断で後日送ってもらった」という●●●の説明は知事を庇うもので、告発文書にある内容が正しい。<br/>         また、●●●は受け取ったコーヒーメーカーを産業労働部の倉庫に保管していたと説明しているが、実際は秘書課に渡っていた。<br/>         知事及び側近は、●●●のこうした行動が知事を庇うためのものであると認識していた(「知事を庇え」と指示されたという話もある)。そのため、●●●の処分が異常に軽いものとなっている。<br/>         自転車が欲しいと聞いた。そのまま、貰うと贈答品になるのでレンタルということにした</p> |









【Q6】 阪神・オリックス優勝パレードにかかる信用金庫等からのキックバックについて

| 記入方式 | 回答                     | 自由記述内容  |
|------|------------------------|---|
| 無記名  | B：目撃等により実際に知っている人から聞いた | <p>優勝パレードの件で体調を崩し、亡くなった●●●●については、遺児育英資金を集めようと●●●●●●●●が提案した際に、●●●●●●●●がそれを止めたという話を、●●●●●●●●から聞いた。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・産業労働部の職員が、「うちは1億円でいいといったのに、片山副知事の強硬な指示で4億円に増額された。4億円の必要性を説明する理屈が大変だ。」と言っていた。</li> <li>・通常であれば、財政課はそんな要求を認めてくれない。上層部からの指示があったのだろう。</li> </ul> <p>Q5～7 共通<br/>片山は辞意表明前に知事に5回退任を促したと触れ回っていた。<br/>片山は昔から涙顔をつくることできる</p> <p>○知事が関与されているかはわからないが、金融機関への補助金が産業労働部の要求額1億円から、片山副知事指示で4億円になったという話を聞いた。現課の要求が査定において減額されることはよくあるが、4倍に増額されるようなことはまずないので、話を聞いたとき違和感があったことを記憶している。</p>  |
|      | C：人づてに聞いた              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・「産業労働部の課長級以上が、県内の企業を訪問して寄付をお願いしている。大変だ。」という話はパレード前に同部の職員を含め複数人から聞いた。</li> <li>・産業労働部の「補助金で何かやっている、どうも何かある。」という話も複数人から聞いた。</li> </ul> <p>たとえ、違法・不当なことがなくとも、企業等への補助金事業を産業労働部の幹部職員が出向くということは、それだけで圧力である。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・優勝パレードでは実行委員会を組織してやっていた。●●●●●●●●●●の●●●●●●●●がトップとして仕切っていたはず。●●●●からのメールも全庁に送付・転送されていた。●●●●より一連のことを把握しているはずである。</li> </ul> <p>・そもそも、クラウドファンディングで資金を集めることを公言していたのに、寄付集めに県職員を使い、出張させるのは県費の支出である。また、パレード当日の県職員（600人（800人だったか？））は代休対応であった。出張旅費も含め莫大な人件費（県費）を使ったことになるが、このことが問題視されないのは大いに疑問である。</p> <p>キックバックのことではないですが、担当していた方が亡くなったのに訃報に載っていないことは聞きました。</p> <p>クラウドファンディングの不足額は企業寄付により充てられ、その原資は補助金であるとの噂は聞いていた。</p> <p>6月頃、県OBから、「パレードを担当していた●●」が●●して、そのことを県が隠していると聞いた。その時に「補助金のこととか色々あるんや。」とも言っていた。はっきり、キックバックさせたと聞いた訳ではないが、この件のことだと思う</p> <p>クラウドファンディングで思うように資金が集まらなかったら、信用金庫などに依頼したと聞いた<br/>キックバックとは関係ないが、知事がパレードに参加したいと聞いた。府知事、市長は、言っていないのに…。何のために知事が参加したいのか意味不明。そんなに注目されたいのか。目立ちたいのか</p> <p>寄付金が集まってなかったと聞いたが、その次に聞いた時には十分集まったという話になっており、細工があるのではないかと聞いた。</p> |



【Q6】 阪神・オリックス優勝パレードにかかる信用金庫等からのキックバックについて

| 記入方式 | 回答     | 自由記述内容   |
|------|--------|--|
| 無記名  | D：知らない | <p>キックバックについては知らない。</p> <p>阪神・オリックス優勝パレードにかかる費用は、クラウドファンディングで集めると知事から発表があったが、ほとんど資金が集まらず、担当は相当苦勞して費用を集めたと聞いていた。その後休職しているとも聞いた。●●を入づてに聞いたときは惜しむ職員が非常に多かったが、正式な訃報は伏せられたままであった。</p> <p>もともと職員の間では、急なパレード開催で、期間も短くクラウドファンディングは到底無理があるとわかっていたので、知事がその周辺が受け狙いで発言したのかと思っていた。ほとんど資金が集まらなかったと聞いたときは、常識式的に考えてむしろ当然だと思った。なんとか費用を集めたとも聞いたので、複数の企業に頼みまくったのだろうとは思っていた。</p> |









【Q7】知事のパワーハラスメントについて

| 記入方式 | 回答                  | 自由記述内容  |
|------|---------------------|---|
| 無記名  | A：目撃、経験等により実際に知っている | <p>・（A・B）東播磨地域づくり懇話会で20m歩かされて激昂した件について<br/>20mを歩かされたという場所は元々車が侵入禁止の場所。秘書課が懇話会開始前から動線をやたらと気にしていたらしいし、その場所に車を来させるということは本来起こり得ないことであるが、秘書課にもそれで提出していた。<br/>他の県議、市町長、議長など出席者（勿論東播磨県民局職員も）は500mほど離れた西側駐車場から大中遺跡を通過して来ていた。（南側の駐車場は使用不可だった）高齢である●●県議もいらっしやしたが、駐車場から会場まで遠いなどという苦情は誰からも聞かれなかったし、見ている限りではみなさん談笑しながら来ている人が多かった。<br/>知事は20m歩いて激昂した時にカラーコーンを蹴った。目撃していた秘書課の中で以後、「●●●」というあだ名がつけられた。<br/>会議後は玄関すぐのところまで車留めをどけて車を来させてさっさと帰っていった。まるで自分は忙しいとアピールせんばかりに。<br/>いつかの記者会見でこの件を聞かれた際に、知事は「時間がない中での不手際だったので」と言っていたが、到着してから真っ直ぐ向かったのは会場ではなくトイレである。行き帰りの際にも誰にも何も言わず、誰にも頭を下げることなく北の入口（会場から一番距離が近い場所、20m歩いたところ）へ向かった。<br/>→この20mの激昂を現認していたのは誰かという犯人捜しのようなものが行われた。●●●から「実際に現場を見たか」と電話がかかっていた。本庁のとある課（失念した）が、公益通報の担当課だからと聞いた。</p> <p>・（A）パワハラではないが、2023年7月15日（土）～開催された姫路の歴史博物館での「海洋堂と博物館」、AM10時頃に訪問したところ、明らかに駐車スペースではない入り口からすぐ近くの場所、車が止められないようにわざわざ置物までしているところに黒のアルファードが止まっていた。何故こんなところに車が止まっているのだろうかと不審に思ったが、中に入ったら斎藤知事がいたので、納得した。あの僅かな距離ですら歩きたくなかったのであろう。であれば、20m歩いて激昂するというのも納得だと職場で話していたが、そもそも歩きたくないのであればさっさと職を辞してはいかかが。</p> <p>・（B）知事が歩くのが嫌いというのは広報公聴課をはじめとした2号館では有名な話だ。</p> <p>・（B）淡路の地域づくり懇話会でもホテルの3階から1階のわずかな距離ですら階段ではなくEVを使っている。</p> <p>A：目撃等により実際に知っている</p> <p>・知事執務室に知事協議に入った際に目撃した出来事<br/>知事がCさんに対して、「あれ何で俺に言わんかってん。」と、ある情報を自分に報告しなかった理由を問いただした。<br/>Cさんは、自分がいかに知事に報告しないというミスをしたかを述べ、「誠に申し訳ございませんでした。」と深々と頭を下げ、謝罪していた。その謝罪を受けても、知事はしばらく（12、3秒）沈黙したままで、それからようやく次の話題にうつった。<br/>知事にとっては重大な事なのかもしれないが、目撃した身としては、そんな些細なことで、ここまで謝罪させるのか…と、謝罪に対する知事の反応も含め、Cさんがとても気の毒だった。</p> <p>・就任当初、6F知事室へ通じる廊下前の自動ドアが現在のように閉鎖されていなかった時期、G・VGアポ取りに直接行こうとした際、当時の新県政推進室のメンバーにより、入室を拒否された。<br/>・知事応接での報告会において、若手職員等のみの出席で執り行われ、政策会議メンバーの忖度（見知らぬ年長者と話したがいらない？）により、参加が許されなかった。<br/>・政策会議メンバーと休日、G指示により、これから県庁に戻って資料作成の作業をする必要があると直接会話した。</p> |

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

| 記入方式 | 回答                  | 自由記述内容   |
|------|---------------------|--|
| 無記名  | A：目撃、経験等により実際に知っている | <p>【A：目撃等により実際に知っている】</p> <p>○日 時 R5年9月</p> <p>○場 所 知事室</p> <p>○内 容 とある案件の知事協議（案件は伏せます）の際に、議会への説明ぶりが知事の想定と違っていたようで、「誰がそんな言ったんや！〇〇課長か！？言え！！」と某部長を恫喝していた。また、この時に「井戸さんの勲勲を取り消したるか？」と笑いながら言っていた。</p> <p>○感 想 知事の恫喝ぶりはすさまじく、あれがパワハラでなければ、何がパワハラになるのか分からないレベルの怒り方だった。我々が同じことすれば、即刻パワハラ認定される内容だったと思う。</p> <p>しかも、そもそも自分が遠足ばかりで県庁におらず、部局との意思疎通ができていない（秘書課に知事協議を登録しても、なかなか時間を取ってもらえない）中で、自分の思いと違うと言われても、我々に分かるわけがない。怒る前に、協議の時間を確保しろ。また、井戸氏の件で、先人を尊敬する気持ちがない人だと分かり、軽蔑した。</p> <p>※また、別の知事協議の際（詳細は日時は失念）にも、「こんな話、今聞かなあかんか？」と露骨に嫌な顔をされた。こちらとしては、議会対応など諸々の事情を考慮し、急ぐ必要がある案件だったが、知事にそのような態度を取られると、職員は委縮してしまう。</p> <p>B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた</p> <p>・2号館の人から聞いた話</p> <p>「知事からあれこれ指示をさるが、思い通りにならないと『何故俺の言うことが分からないんだ！』と叱責される。いつまで自分のメンタル）が持つか分からない。早く異動したい。齋藤知事は『攻めの県政』というが、職員にとっては『責めの県政』だ。」</p> |

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

| 記入方式 | 回答                  | 自由記述内容   |
|------|---------------------|--|
| 無記名  | A：目撃、経験等により実際に知っている | <p>・（A・B）東播磨県民局に3月に来た際も、2階から1階に降りるのにわざわざEVを利用している。10階、9階を見学するのに、EVが来るまでどのぐらい1階で待つことになるのか幹部が気にされていた。その時は何故だろうかと思っていたが、EVでボタンを押し間違えて15分キレたという新聞記事の後日見て合点がいった。</p> <p>3月に来た時は、知事は一転ご機嫌であった。というのも、その日は未生流のいけばな展がかこむでたまたま開催されており、和装姿の女性が大勢いた。知事が来た時に女性陣が取り囲み、高校生も珍しいので写真を撮っていたようでこれに知事は大喜びだった。その際、高校生に向けて「君たちの自習室を作ることを約束するよ」と言っていたが、そもそも本庁を潰し県職員の職場を作ることも出来ない人間が何を言っているのか。</p> <p>加古川総合庁舎内に高校生用の自習室を作るとのことだが、そもそも自習室などかこむにあるので足りている。またヤマトヤシキにも図書館がありそこで自習は可能である。高校生用の施策を充実させたいという一点のみで現場・実情をよく知ろうともせず、「自習室を用意せよ」という指示で地域振興課や県民局の人間が多く動かされている。</p> <p>・（C）観光部局で働く職員から「知事を表す単語は『激昂』だ」と聞いた。就任後からすぐ聞かれた。どこに行くにもマスコミを呼ばないと気が済まない。1年目は珍しいのかマスコミも来てくれたが2年目以降はマスコミも来てくれなくなり、県民局をはじめとした現場の職員が対応に苦慮している。家島でワーケーション知事室を行った時もマスコミが来てくれないが、そうすると怒鳴られるため、対応に苦慮したと聞いている。</p> <p>・（B・C）車の中でジャケットを干せるようにハンガー常備、手渡されたジャケットの袖がちょっと中に入っているままハンガーにかけたら知事が舌打ちした。</p> <p>・（C）全国知事会で局長や課長がエレベーターに乗っていたら、●●●か●●●の職員が乗って来て、「あ、兵庫県さん。斎藤さん、パワハラやばいでしょ」と声をかけられた。</p> <p>・（C）本庁の局長たちがこぞって地方に異動願いを出している。（昨年度時点で）</p> <p>・（B）自己顕示欲が強く広報広聴課のインスタにも顔を載せようとした。県民だよりの1面も自分が載らないと気が済まない。</p> <p>・（C）3月27日の記者会見の前後に、副知事が東播磨県民局を訪れている。おそらく協力者捜しの一環だったんだろう。淡路県民局にも訪れたらしい。●●●●●●は3月最終週に本庁へ行かされている。</p> <p>また、その後幹部はスマホを提出させられて中身を逐一チェックさせられたと聞いている。</p> <p>・（B）3月27日以後、●●氏の告発文がX（Twitter）に出回ったのが●●●の仕業で（これの真偽は不明だが）、●●●に対して（個人なのか職員全体に対してなのか不明）処分を検討しているという噂を聞いた。</p> <p>・企画部職員から、着替えが必要なイベントにおいて、きちんとした部屋を用意するように強い指導が関係各課に行われている旨の話聞いた。</p> <p>・企画部職員から、自分の興味のある事業のみ、思い通りにならない際は、いままでは机を叩いたり、蹴ったりしていたが、百条委員会設置後、そのような行為はなく、これまでもなく感謝の言葉が発せられ、本当にこのまま施策を推進して良いものか、逆に戸惑っている旨などの相談を受けた。</p> <p>①総務担当課より、知事の知らない案件が新聞、テレビ等で報道されると激怒されるため、取材を受けた案件は些細なものについても、定められた様式により事前に報告を行うことが求められた。</p> <p>②行事の際に、秘書課より個室スペースの確保、公用車下車場所からの最短距離の動線の詳細な確認（資料要求）があり、理由を聞くと「怠ると知事に厳しく叱られるから」との説明があった。</p> |

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

| 記入方式 | 回答                  | 自由記述内容   |
|------|---------------------|--|
| 無記名  | A：目撃、経験等により実際に知っている | <p>【B：目撃等により実際に知っている人から聞いた】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・20m歩かされて激怒されたのは、●●●●●●と●●●●●●。</li> <li>・県職員の中では、みんなが知っているレベルで有名な話。これも完全にパワハラ。</li> <li>・七夕の日、知事の自宅に●●●●短冊を飾るための笹がなかったようで、秘書課の職員に持ってこさせた。秘書課の職員は、生の笹を探し回って、何とか知事のご自宅に届けたとのこと。</li> <li>・同期の職員から直接聞いた話では、知事が出席するイベントでは、鏡は必須。服も2サイズ用意しておくよう指示されたとのこと。これも、自身の見栄えのためだけに、職員に無駄な業務を強いており、パワハラにあたる。</li> </ul> <p>C：人づてに聞いた</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・休日の指示</li> </ul> <p>休日に知事から幹部に指示があり、即対応するために休日に関係職員が複数人出勤したと聞いた。その後、自分のところにも関係課として話があったが、緊急案件か疑問だったし、休日に出勤して、すぐどうにかできる案件でもないのにと感じた。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・(B・C) マスコミを呼びたがるが、ドタキャンを平気です。今年の3月20日に東播磨地域を訪れる際に加古川の現場を見たいと、加古川土木事務所に依頼があり、加古川土木は連日夜遅くまで秘書課等と調整を強いられた。無論マスコミも呼べとのことなので、記者クラブに依頼したが、直前になって行かないと連絡が来てマスコミにも謝罪の電話をしないといけなくなり、動線確保などの業務は全て無駄になった。</li> </ul> <p>動線確保やマスコミ確保など本来業務と程遠いところで長時間の作業を強いられて本来業務に支障が出ている。こちらは県民の方にもご理解いただきたいのだが、知事のパワハラは巡り巡って県民のサービス低下に繋がる。天神川の件しかり、加古川土木の件もそうだが、本来業務が調整をしている間はストップする。勿論本当に必要な場合であれば致し方ないが、本当にそうだろうか？20mも歩きたくないという子供以下の発想が県職員を疲弊させ、積もり積もって県政を停滞させる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・(B) 4月1日の幹部挨拶で「今何かと世間を騒がしているが、皆さんは誠実に仕事をしてほしい」と知事は言ったらしい。どの口が言うのか。●●元局長の文書問題に書かれているのは、ほぼ知事の話。今までの記者会見を見ても見苦しい、みっともない。こんな人間でも選挙で選ばれさえすれば知事になれるのだと逆に感心させられる。また着任の挨拶の際にも「責任は全て私がとる」と言っていた筈だが、片山副知事に責任をなすりつけて自分は壊れたテープレコーダーのように何度も同じ言葉を繰り返すみっともなさに見ているこちらまで情けなくなる。</li> </ul> |



【Q7】知事のパワーハラスメントについて

| 記入方式 | 回答                        | 自由記述内容  |
|------|---------------------------|---|
| 無記名  | A：目撃、経験等により実際に知っている       | <p>・ 現知事は、自分の知らないことが報道されたり、自分の思いと違ったり、行事でのアテンドを疎かにしたりすると、厳しく叱責することが多い。また、夜中や休日に特に急ぐ必要のない指示をすることも多い。パワハラというよりモラハラタイプ。</p> <p>・ 現知事は、用心深いので腹心にしか本当の感情を話さない。●●●、●●の●●●●●●●●のみが本当の意味でのパワハラ被害を受けている。</p> <p>・ パワハラについては、議員の方がひどい。特に●●●は、●●県議、●●県議のパワハラがひどい。●●●総会で施策等を説明した際の言動が明らかにパワハラに該当。（県立大学無償化、パートナーシップ、●●元局長の処分など）</p> <p>・ ●●●●●●●の●●議員は、常任委員会で強い口調で職員に迫っていた。周りから言われ本人も自覚し謝っていた。議員と職員の関係上、職員は許さざるをえないと思うが、職員はかなり落ち込んでいたのは事実。明らかなパワハラ行為である。また、●●議員は、控え室などで職員とあった際、いつも職員を小馬鹿にしたような呼び方（「飛ぶ鳥を落とす勢いの課長さん」など）をよくする。典型的なモラハラタイプ。</p> <p>①総務部職員局人事課が作成した『新しい働き方推進プラン』は知事、知事側近による職員へのパワハラである。無理なりモトワークを押しつけている。プランの中に「全職員を対象としたアンケートより策定」とあるが、真実を伝えるにこなかった。またアンケートで推進プランに賛成意見を書くことで、昇進を期待する人もいた。</p> <p>②知事は短気で気に入らないことがあると、すぐ怒鳴り散らし、冷血である。</p> |
|      | B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた | <p>不妊治療関連事業のポスター作成の際、知事自身の顔写真を掲載するよう、強い指示があった。事業の目的・性質上そぐわないことを知事に説明するも納得せず、説得に非常に難儀したと担当職員から聞いた。</p> <p>齋藤知事就任以降、意思決定、知事伺い、根回し等の場で知事とコミュニケーションが取りづらく、県庁2号館の職員の雰囲気停滞していると当時2号館に所属部署がある職員より聞いた。</p> <p>・ 考古博物館での「20m歩かされて激怒」案件について<br/>東播磨地域づくり懇話会の現地到着時に、玄関より手前で車が停車し下車することになったことから出迎えた●●●●に激怒。●●●や●●●●●へも非常に厳しく叱責との話を聞いた。（●●●●●●●●●●が他者に話している状況を横で拝聞）</p> <p>・ アワイチPRモニユメントの完成に係る報道について<br/>淡路県民局洲本土木事業所の若手職員が提案・実施・PRした淡路市岩屋での同モニユメントの披露発表について、報道を見た知事が「聞いてない、私が発表したのになぜ県民局が勝手に発表するのか」といった趣旨の発言をし激怒。（●●●●●●●●●●から拝聞）<br/>部局マネジメントと言いながらも自分がテレビに映る機会を逃すと激怒するほか、若手職員の手柄を横取りしようとする姿勢に甚だ不信感をもった。</p> <p>本庁の友人からパワハラ等のため「この人のために働こうと思わなくなった」と聞いたことがある。</p>   |

## 【Q7】知事のパワーハラメントについて

| 記入方式 | 回答                        | 自由記述内容  |
|------|---------------------------|---|
| 無記名  | B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた | <p>・考古博物館での20メートル激怒事件は、その直後、企画部の定例幹部会議でも伝達され、知事の動線には最大限の注意を払うよう指示が出たのを覚えている。</p> <p>・某イベントでテレビメディアが取材に来ていなかったこと、と、新聞報道されていた内容について事前に報告がなかったことに立腹し、後日、●●●●が知事から激しく叱責されたことも、●●●●幹部会議で共有され、以降、知事出席行事について過剰にメディアへの働き掛けが求められるようになった。</p> <p>・知事出席イベントについては、担当課の意識が、事業そのものの内容より、知事の控室、動線、出迎え、見送りなど、いかに知事の逆鱗に触れないかを強く意識するようになっており、それを過剰に意識する秘書課からの忖度も強く、資料作成等においても必要以上の資料作成を求められ職員の負担を相当大きくしている。とにかく、秘書課の知事への忖度が過剰すぎる。その影響が全庁内にマイナスとして及んでいる。</p> <p>知事の視察に同行した課長級職員が、その場で知事に報告すべき事柄があったので話しかけたが、ひたすら無視をされた。</p> <p>知事室において、知事協議の際に、机をたたいて、「そうじゃないだろ、お前じゃだめだ」と言われたと、言われた本人から聞いた。</p> <p>・「HYOGO グローバルリーダー育成プロジェクト」での知事協議について<br/>上記プロジェクトの知事協議の席上、SSH（スーパー・サイエンス・ハイスクール）の指定校は理系のどの分野が多いかの話題になった際、知事が「●●分野が多いと聞いた」との発言をされたことに対して、実際は●●分野が多いことはない状況にあるため、●●●●が「知事はどなたから聞かれましたか？」と尋ねたところ「それを調べるのが君の仕事だろ」と激怒。知事の話相手を確認するための問いに対して急に激怒し、まともな会話ができなかった。（協議に入っていた●●●●●●●●●●●●●●●●から拝聞）</p> |



【Q7】知事のパワーハラスメントについて

| 記入方式 | 回答                        | 自由記述内容  |
|------|---------------------------|---|
| 無記名  | B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた | <p>・県が発信していない情報でも、部局、秘書課から聞いていないことを、外部から聞いたり、報道で知ると怒る。怒るにも関わらず、部局との協議時間等コミュニケーションは、あまり持とうとしない。</p> <p>庁内協議よりも、視察等に出ること、さらにはその視察をメディアに取り上げられることを重要視</p> <p>(例)・令和5年度、IWCで●●●が日本酒の賞を獲った新聞記事が出た際は、「聞いていない」と秘書課(おそらく●●●●●●●●)に激怒</p> <p>・令和5年秋、神戸市主催の熊対策の講演会に県職員が出ていたことを新聞記事で知り、激怒</p> <p>・知事自身がメディアに発信した案件は、メディアが主催に来ているか、来た場合取り上げたかを、非常に気にして、メディアが来ていたのに取り上げられなかった場合、「なぜ、流れなかったか」、夜中であれ秘書課(おそらく●●●)に詰問し、その理由を求め(メディアのニーズ関係なし)</p> <p>・時間外、休日関わらず、自信が発信した内容のHPやSNSの更新を広報に指示</p> <p>・知事協議を部局が待たされている間に、知事は自身のSNSをあげる作業などしていることも。</p> <p>・側近と言われる●●●、●●●●、●●●、さらに●●●●、●●●●●●●●が、これまで最も知事から昼夜・休日を問わない指示をチャットや電話で受け、その指示に対して知事は「クイックレスポンス」を要求(深夜であってもその日)。そのチャットや電話では怒っていることも多く、夜11時以降が毎日、1ヶ月以上続いたこともあったと聞く。</p> <p>聞いた内容の証言については、百条委員会委員や議員(側近幹部含め職員を攻めている●●●、●●●●議員等)、暴徒化している匿名のSNS発信者の意に沿わない証言として、6月の総務常任委員会で●●議員が●●●●●●●●を責めた(これこそパワハラ)ように、きつく攻められ、さらには匿名のSNSで複数から攻撃されることが恐怖であり、できない。知事は嘘八百などの発言をしたこと等責任があり、責められるべき、辞めるべきと思うが、週刊誌やSNSを活用して県関係者が、側近も含め職員を攻め続ける現状は、第三の自殺者等被害者を出しかねず、一職員として悲しく辛い。</p> <p>※●●議員がアンケート結果を出所・事実も確認しないままオープンにしたのは、氏名を書かなくても推測できる。言ったもの勝ちで、言われる側への一種の暴力。</p> <p>後段の意見(議員等への意見)についても、アンケート結果として公にしてほしい。</p> <p>車が20m手前に停車した程度で激怒したと聞いた</p> <p>①説明等が気に入らないと、机をたたく。&lt;B&gt;</p> <p>②知事はテレビ映り等を異常なほど気にして、出張先に姿見がないと激怒する。そのため、イベント等での知事の控室には、職員が必ず鏡を用意した。&lt;B&gt;</p> <p>③知事協議の際、気に入らない職員に対して、目も合わさず、終始不機嫌な態度をとる。&lt;B&gt;</p> <p>④知事協議での説明が下手な職員を「あの人、何言ってるか分からない」と酷評し、以降の入室を禁止した。&lt;C&gt;</p> <p>⑤小さなイベントがたまたまテレビのニュースで流れ、それを見た知事が「テレビ取材が入るようなイベントに自分が出席していないのはおかしいだろ。なぜ出席案内がなかったのか!」と激怒し、当時の●●●●●●●●が干された。この事件があったため、後任の●●●●●●●●には側近の●●●が就任した。&lt;C&gt;</p> <p>チラシ等に自分の顔写真がなかったので怒り出したとききました。</p> <p>毎日の通勤も前知事は徒歩通勤でしたが、送迎させています。運転員では残業手当が発生するため、幹部職員にむりやり朝早くの出勤を強いて自宅まで公用車で送迎させているとのこと。</p> |

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

| 記入方式 | 回答                        | 自由記述内容   |
|------|---------------------------|--|
| 無記名  | B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた | <p>20m歩かされた後は自分から口を開こうとしなかった。<br/>(いったい何のための訪問だったのか。)</p> <p>・有馬富士公園での音楽フェスについて<br/>有馬富士公園で開催された民間団体主催の音楽フェスについて、直前になって知事が「自分も出席する。出番を作れ。」と指示。民間でできることは民間に、という県政改革方針の考えがあるにもかかわらず、自分の顔を売るために出番をつくるよう急に指示。結果、当イベントと同様に知事の出番を作れる民間イベントがないか本庁から各県民局・県民センターに照会がされた。(秘書課職員から拝聞)</p> <p>・東播地域づくり懇話会での20m叱責については、その場面に居合わせた関係者からそうした事実があったと聞いた。パワハラに当たるかどうかは罵倒を受けた本人の受け止め方であると思うが、車を降りてから、会場入り口まで、かなり口汚く罵りながら罵倒を続けたとのこと。仮に、ロジスティックとして知事の動線に問題があったとしても、「きつい言葉で指導」せずとも、普通に言っていただければ大概の県職員は何が問題であったかは十分理解できると考える(罵倒を受けたのが、県の中樞を担う幹部職員であればなおさらのこと)。知事が、きつく注意することを、さも「当たり前のこと」のように発言されていたことにそもそも違和感がある。</p> <p>・各種広報チラシ等への顔写真の掲載について<br/>「フェニックス共済」「海外武者修行」等の募集チラシに知事の顔写真を入れるよう知事から指示あり。掲載する顔写真についても、自分の気に入った写真を入れたがり、過去に使用した写真ではなく新たに撮影した顔写真データに差し替えるよう後日指示あり。<br/>また「海外武者修行」のチラシでは高校生の顔写真を複数載せる案に対して「高校生の中に私(知事)の顔も1つ入れること」との指示(最終的にこの顔掲載は実現せず)あり。主役であるはずの高校生の中に自身の顔を入れることは自分のPR用としてチラシを配布したいとの思惑を感じた。(財政課職員、広報広聴課職員から拝聞)<br/>あわせて、若者・Z世代応援パッケージの各事業について特別ホームページを作成するよう指示があったが、知事自らホームページ案を見て、自分の姿が映っている写真が掲載されているか確認していた。(企画部職員、各事業担当課職員から拝聞)</p> <p>・夜間のラインやチャットによる指示について<br/>夜中2時にラインが入ったり、夜11時にteamsで指示が入るなど、職員のワークライフバランスを無視した扱い。(指示を受けた部長、課長から拝聞)</p> <p>・知事の出張やイベント出席時の報道関係者の同席について<br/>報道関係者の参加がすくなく不機嫌になり広報広聴課職員に激怒。広報広聴課が知事の機嫌が悪くなるのを防ぐために、県政記者クラブに依頼してなんとか人集めを行っている。(広報広聴課職員より拝聞)</p> |

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

| 記入方式 | 回答                        | 自由記述内容  |
|------|---------------------------|---|
| 無記名  | B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた | <p>知事が出張等に行った際の知事・秘書課からの指示について複数の職員から同一のことを聞く。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・必ず鏡を用意。姿見や三面鏡を準備するよう指示される。机に置く鏡を準備していたところ、三面鏡等をなぜ準備していないのかと厳しく叱責されたとのこと。</li> <li>・水のペットボトルを必ず用意。一本ではなく複数本用意するよう指示される。</li> <li>・●●●●●のSUP体験時は、水に濡れるので着替えるためシャワーが浴びられる場所を準備するよう指示。さらにシャワー時のシャンプーを、なおかつ知事の好みに合わせて複数種類のシャンプーを準備するよう指示。</li> </ul> <p>鏡はトイレにあるし、まして姿見や三面鏡をなぜ準備する必要があるのか。</p> <p>また、自分で飲む水、自分で使うシャンプーは自分で準備するのが当然ではないか。費用は職員が私費を使って購入したのか公費を使って購入したのかわからないが、いずれにしろ知事が私的に使うものを別の職員の私費もしくは公費で購入することは大きな問題ではないのか。</p>   |
|      | C：人づてに聞いた                 | <p>公用車でゴミ箱があるにもかかわらず、ゴミをあちらこちらにちらかして、ひろわせる運転席を後ろからけりをいれるという内容をききました。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・告発文⑦に7行目までの話は聞いたことがある。</li> <li>・出張先に「姿見」を用意させた。姿見の要求を「●●●●●対応だ」と言った職員がいて、その職員を特定させた（犯人捜し。指示した者、特定された職員がどうなったかは聞いていない。）</li> </ul> <p>【以下はA】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・秘書課から、作成する必要のない資料をしつこく要求された。作成の意図が「知事に言われたときのために」。働き方改革や超勤縮減といいながらやっていることは真逆であり、一種のハラスメント。このようなことで不満を持っている職員は多い。話をよく聞く。</li> </ul> <p>怒鳴りつけるなどのパワハラがひどいと聞いた<br/>(聞いた相手は管理職だが、直接の被害者・目撃者ではない)</p> <p>庁内では有名な話。レク対応も難しいらしい。知らない事が新聞に載るとかなり怒る。被害者は多数いるであろう。</p> <p>亡くなられた●●●●●、本来ならめでたくご退職であったにもかかわらず、処分自体問題。何人もの人生を犠牲にした事実は非常に罪な事。許されない事。失われた命は戻らない。調査で事実を明らかにしてください。</p> <p>知事が駐車位置が20mずれたことについて激怒されたことを聞きました。</p> <p>●●●●●が斎藤はパワハラで有名と言っていたということ、兵庫県職員が、庁内で各所にふれ回っていると聞いた。土日出勤の職員に目も合わせないし、ご苦労さんの一言もないと聞いた。</p> <p>入り口20m手前で降ろされて叱責した。それ以後、知事が出席するイベントでは入り口20m手前で降ろさない用、指示があったと聞いた。</p> |

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

| 記入方式 | 回答        | 自由記述内容   |
|------|-----------|--|
| 無記名  | C：人づてに聞いた | <p>よく怒鳴る、かんしゃくを起すと聞いた。<br/>                 記者会見当日に急に思いつき、情報も不十分な案件でも数時間で資料を作り、知事レクに入れなどの指示が来ると聞いた（当然、昼休憩はなく昼食も取れていない）。<br/>                 特に`兵庫が全国初`や`住民からの心証が良くなると思われる`取り組みや対応には、法や制度に関係なく前のめりだったので、不要な事業や中途半端な事業も多いと聞く。</p> <p>別件（コロナ対応従事者に対して）であるが、人事課や人権推進室に従事者のメンタル調査の実施希望を伝えたことがあったが、対応はなかった。<br/>                 コロナ対応の3年間は労基署の勧告もすべて災害対応の為として処理されたため、特に概ね年間1200時間の残業+1200時間の休日夜間の待機で拘束（実際には対応することが多く、対応時間のみ手当もでたが。外出は近隣のみと制限されていたが、待機手当は支給されていない）されており、1日の勤務時間16~17時間が10日連勤で、年間実休日50~60日程度の状態で従事する職員も多く、最低限の人としての権利も保障されていなかった。通勤に使う時間がなく、自腹でホテル代や高速代を払って、睡眠時間を確保していた職員もいたという。<br/>                 医師から過労死警告を受けたことのある者もあり、現在も当時を思い出すことが苦痛であったり、当時の記憶も不明瞭な職員も少なくない。また、いまだに心身の疲労が改善しておらず、病院での治療を受けている者もいる。当時の事務方上司は当然状況を把握していたが改善されず、県庁や県民局本部は、知事の提案していた在宅ワーク（リモート）の実施率達成が優先で、他の自治体のように他部門の正規職員を保健所に異動させて増員対応させることはなかった。<br/>                 現場の負担が非常に大きく、ここ2~3年はコロナ時採用者を中心にこれまでにない程多くの職員が離職していつている。知事は災害対策本部長でもあり、毎月の会議で状況を知りえる立場であったが在宅ワーク対応方針は変えなかった。パワハラ以上の権侵害をおこなったといえる。</p> <p>気に入っている人しか相談しない。<br/>                 8級以下は人にあらず、という態度。</p> <p>知事の出たイベントについては、当日の夕方までに県のホームページにアップされていないと、異常なまでに叱責されるということを知った。</p> |



## 県職員対象アンケート調査実施要領

文書問題調査特別委員会（以下「本委員会」という。）で取り扱う令和6年3月12日付元県民局長の文書（以下「文書」という。）について、県職員を対象としたアンケート調査（以下「本アンケート調査」という。）を下記の内容により実施する。

### 1 目的

本アンケート調査は、本委員会の調査事項である「文書に記載されている7項目の内容の真偽に関連する事項」について、県職員の認識状況を把握し、今後の調査の参考とするために実施する。

### 2 対象者

兵庫県職員（会計年度任用職員、非常勤職員を含む）

### 3 調査方法

庁内電子メールを職員及び組織宛に送付する。

### 4 回答方法

回答者は原則、インターネット（スマートフォン等で電子メールに添付されたURLへのアクセス又はQRコードを読み取る）にて、記名又は無記名のいずれかで回答を行う。ただし、希望する職員については、郵送による回答も可能とする（郵送料自己負担）。

なお、アンケートの回答に当たって無記名による回答も認めることから、委員は、「個々の回答内容の真偽は今後の調査によって明らかにすべきもので、回答内容をもって事実確定としない」という認識を共有する。

### 5 回答者の保護

- (1) 回答者の情報の保護のために、Webアンケートシステムの運用、回答の回収、データの管理等の作業については、個人情報情報の管理体制が整った調査機関に委託し、議会事務局では庁内電子メールの送付のみを行う。
- (2) 記名で回答した者の氏名については、委託先の調査機関が管理することとし、議会事務局では取り扱わない。
- (3) 無記名で回答した者については、システム上、特定できないようにし、氏名の特定は行わない。

### 6 回答内容の取扱

回答内容のうち、自由記述以外は数値化して集計し、自由記述については、個人の特定が可能な箇所や不適切な表現等を除き、活字にて公開する。

### 7 回答結果の取りまとめ

- (1) 今後の証人尋問等の参考とするため、一定の回答が集まった段階で中間報告を取りまとめる。
- (2) 締切り後は速やかに最終報告を取りまとめる。

### 8 アンケート用紙

別紙のとおり

# 元県民局長の文書に記載されている7項目に関するアンケート調査

兵庫県職員の皆様におかれましては、ご多用のところ大変恐縮ですが、8月14日(水)までにご回答いただきますよう、ご協力のほどよろしくお願い申し上げます。  
なお、回答にあたり、個人アカウントやメールアドレスが紐づけされることはありません。

\* 必須の質問です

1. 記入方式を選択してください。 \*

1つだけマークしてください。

記名

無記名 質問6にスキップします

【記名の場合のみ】所属、氏名、連絡先を記入してください。

2. 所属

\_\_\_\_\_

3. 氏名 \*

\_\_\_\_\_

4. 連絡先

\_\_\_\_\_

5. 本委員会での証言や聞き取り調査等にご協力いただける方は、下記の「協力する」をチェックしてください。

当てはまるものをすべて選択してください。

協力する

6. 年代を選択してください。\*

1つだけマークしてください。

- 10～20代  
 30代  
 40代  
 50代  
 60代

【元県民局長文書に記載の7項目について】(Q1～7)

※選択肢B・Cについては、新聞やインターネット等で知ったものは含みません。

7. 【Q1】五百旗頭真理事長ご逝去に至る経緯について\*

1つだけマークしてください。

- A：目撃等により実際に知っている  
 B：目撃等により実際に知っている人から聞いた  
 C：人づてに聞いた  
 D：知らない

8. 【自由記述】※その内容について、具体的に記入してください。

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



9. 【Q2】令和3年の知事選挙における県職員の事前選挙活動等について\*

1つだけマークしてください。

- A：目撃等により実際に知っている
- B：目撃等により実際に知っている人から聞いた
- C：人づてに聞いた
- D：知らない

10. 【自由記述】※その内容について、具体的に記入してください。

---

---

---

---

---

---

---

---

11. 【Q3】次回知事選挙に向けた投票依頼について\*

1つだけマークしてください。

- A：目撃等により実際に知っている
- B：目撃等により実際に知っている人から聞いた
- C：人づてに聞いた
- D：知らない

12. 【自由記述】※その内容について、具体的に記入してください。

---

---

---

---

---

---

---

---

13. 【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて\*

1つだけマークしてください。

- A：目撃等により実際に知っている
- B：目撃等により実際に知っている人から聞いた
- C：人づてに聞いた
- D：知らない

14. 【自由記述】※その内容について、具体的に記入してください。

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

15. 【Q5】知事の政治資金パーティー実施にかかるパーティー券の購入依頼について

1つだけマークしてください。

- A：目撃等により実際に知っている
- B：目撃等により実際に知っている人から聞いた
- C：人づてに聞いた
- D：知らない

16. 【自由記述】※その内容について、具体的に記入してください。

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

17. 【Q6】阪神・オリックス優勝パレードにかかる信用金庫等からのキックバックについて

1つだけマークしてください。

- A：目撃等により実際に知っている
- B：目撃等により実際に知っている人から聞いた
- C：人づてに聞いた
- D：知らない

18. 【自由記述】※その内容について、具体的に記入してください。

---

---

---

---

---

---

---

---

19. 【Q7】知事のローハラスメントについて\*

1つだけマークしてください。

- A：目撃、経験等により実際に知っている
- B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた
- C：人づてに聞いた
- D：知らない

20. 【自由記述】※その内容について、具体的に記入してください。

---

---

---

---

---

---

---

---

質問は以上となります。入力完了後、以下の送信ボタンを押してください。  
ご協力ありがとうございました。

このコンテンツは Google が作成または承認したものではありません。

Google フォーム