

武庫川水系河川整備計画（原案）等の修文意見に関する論点整理表（案）（9月2日時点）

【 修 文 に 関 す る 論 点 項 目 】
～修文意見（要約）の整理結果～

この【修文に関する論点項目】は、これまで行ってきた修文作業経過を踏まえ、9月2日の第67回流域委員会で再度審議することが必要と考えられる項目について整理したものである。なお、整理にあたっては、第109回運営委員会に提示した資料3-1「武庫川水系河川整備計画（原案）等の修文整理表（8月26日時点）」をもとに、以下の3点に該当しないものを抽出し、これを修文に関する論点項目とした（抽出・整理については、11ページの＜参考＞を参照）。

- (1) 「修正意見に対する県の考え方」に対して意見がなかった項目 (2) 流域委員会および運営委員会にて審議済みとなった項目
(3) 委員意見の更新や撤回などにより、修文対応が完了した項目

＜本文関連※1＞

修文に関する論点項目	備 考
整備目標に関すること	
あふれることを記載	
整備期間の「概ね」の必要性	
地球温暖化の記述追加	
流量配分等に関すること（中上流部及び支川）	
三田地区を計画に位置づける	
環境対策に関すること	
適正な維持流量の確保	
推進体制に関すること	
流域連携	
進行管理関連（フォローアップ、5年毎の整備スケジュールを記載、PDCA サイクル）	
その他	
モニタリングの目的の修文	
項の入替え	

＜継続検討関連※1＞

修文に関する論点項目	備 考
流量配分等に関すること（堤防強化）	
湾曲部の堤防を補助スロー堤防化する	
流量配分等に関すること（既存ダム活用）	
既存ダム関連（千苺ダムの継続検討の取り扱い、青野ダム治水容量拡大のための母子大池の活用、千苺ダムの既存不適合）	
流量配分等に関すること（遊水地）	
よりいっそうの遊水地拡大	
流量配分等に関すること（流域対策）	
水田貯留の推進	
環境対策に関すること	
地下水関連（緊急時の水源補給のための地下水開発、周辺地下水位の維持）	
その他	
継続検討項目の記載方法	

※1：修文論点分類：修正意見に対する県の考え方に対して、委員意見が多く流域委員会で再審議が必要な項目

◆本文関連

主に、『武庫川水系河川整備計画（原案）[9月2日時点修正案]』及び『武庫川流域総合治水推進計画(仮称)【県原案】[9月2日時点修正案]』の修文内容について審議する項目

◆継続検討関連：

主に、継続検討課題として、その取り扱いについて審議する項目

※欄以外は、修文整理表のまま

整理番号	項目	意見区分	通し番号	修文意見(要点)*	委員名	修文有無(該当頁)	修文整理表の該当頁*	
1	河川整備計画の実施	㉗4 修	1	5年毎の整備スケジュールを記載	中川委員	なし	1	
		修文意見書(7/12)	2		1	中川委員		あり(P53)
		修文意見書(8/9)	3		2	長峯委員		あり(P53)
		修文意見書(8/17)	4		3	岡田委員		資料編対応
30	河川整備計画の実施	修文意見書(7/12)	5	5年毎の整備スケジュールを記載	岡田委員	なし	1~3	
		修文意見書(7/28)	6		1	岡田委員		なし
		修文意見書(8/9)	7		2	長峯委員		なし
		修文意見書(8/17)	8		3	岡田委員		資料編対応
		修文意見書(8/17)	9		4	長峯委員		資料編対応
100	河川整備計画の実施	修文意見書(7/28)	10	PDCA サイクル	奥西委員	なし	3~4	
		修文意見書(8/9)	11		1	奥西委員		あり(P41)
		修文意見書(8/17)	12		2	奥西委員		あり(P41)
		修文意見書(8/17)	13		3	委員長		あり(P41)
169	河川整備計画の実施	修文意見書(8/9)	14	5年毎の整備スケジュールを記載	長峯委員	なし	4	
		修文意見書(8/17)	15		1	長峯委員		資料編対応
		修文意見書(8/17)	16		2	委員長		資料編対応
15	河川整備計画の実施	県修文	17	PDCA サイクル	—	あり(P1)	5	
		修文意見書(8/17)	18		1	岡田委員		なし
		修文意見書(8/17)	19		2	佐々木委員		あり(P1)
		修文意見書(8/17)	20		3	長峯委員		あり(P1)(P65)
		修文意見書(8/17)	21		4	委員長		あり(P1)
2	整備計画の目的	㉗5	22		長峯委員	なし		
		修文意見書(7/12)	23		1	佐々木委員		あり(目次)(P1)
		修文意見書(7/28)	24		2	岡田委員		あり(目次)(P1)
3	総合的な治水対策の推進	㉗6	25	第1章の記載方法	奥西委員	なし	6~7	
		修文意見書(8/9)	26		1	奥西委員		あり(P1)(P2)
		修文意見書(8/17)	27		2	奥西委員		あり(P1)(P37)
30	総合的な治水対策の推進	県修文	28	(県修文)	—	あり(P1)(P2)	7	
1	超過洪水対策	流委発言㉗9	29	あふれることを記載	中川委員	あり(P23)(推進 P3)	7~9	
		修文意見書(7/28)	30		1	岡田委員		なし
		修文意見書(7/28)	31		2	中川委員		あり(P33)
		修文意見書(7/28)	32		3	草薙委員		あり(P21)(推進 P3)
		修文意見書(8/9)	33		4	奥西委員		あり(P21)(P39)(推進 P3)(推進 P8)
		修文意見書(8/9)	34		5	岡田委員		あり(P21)(P39)(推進 P3)(推進 P8)
		修文意見書(8/9)	35		6	中川委員		あり(P21)(P33)(P52)(推進 P8)
		修文意見書(8/17)	36		7	中川委員		あり(P33)
4	整備目標	㉗15 修	37		中川委員	あり(P33)		
5	整備目標	㉗16	38		中川委員	あり(P37)		
		修文意見書(7/12)	39	1	中川委員	あり(P33)		
(1)	整備目標	整理表㉗	40		—	あり土地開発動向: (P37) 政策誘導:84と同じ		
2	整備目標	流委発言㉗	41		委員長	あり(P37)		
98	整備目標	修文意見書(7/28)	42	目標流量の一覧表を追加 (奥西委員撤回: No. 66 流域委員会)	奥西委員	なし	11~12	
		修文意見書(8/9)	43		1	奥西委員		なし
		修文意見書(8/17)	44		2	奥西委員		なし
26	整備目標	県修文	45	(県修文)	—	あり(P33)	12	
6	整備計画の対象期間	㉗18	46		長峯委員	なし		
(2)	整備計画の対象期間	整理表㉗	47	整備期間の「概ね」の必要性	—	あり(P36)	12~14	
		修文意見書(8/9)	48		1	草薙委員		なし
		修文意見書(8/9)	49		2	長峯委員		なし
		修文意見書(8/9)	50		3	長峯委員		なし
		修文意見書(8/17)	51		4	岡田委員		資料編対応

整理 番号	項目	意見区分	通し 番号	修文意見(要点)*	委員名	修文有無 (該当頁)	修文整理 表の 該当頁*
		修文意見書(8/17)	52	5	長峯委員	なし	
		修文意見書(8/17)	53	6	長峯委員	あり(P36)	
		修文意見書(8/17)	54	7	委員長	あり(P36)	
188	整備計画の対象期間	修文意見書(8/17)	55	地球温暖化の記述追加	中川委員	あり(P36)	14~15
7	下流部築堤区間	㉞㉟1	56		岡田委員	あり(P42)(P43)	
		修文意見書(7/12)	57	1	佐々木委員	あり(P42)	
		修文意見書(7/12)	58	2	岡田委員	あり(P42)	
		修文意見書(8/9)	59	3	田村委員	あり(P42)(P43)(P45)	
(3)	下流部築堤区間	整理表㉞	60		—	あり (P55)(P57)(P58)(P60)	
(4)	下流部築堤区間	整理表㉞	61		—	なし	
		修文意見書(8/9)	62	1	奥西委員	なし	16~17
		修文意見書(8/17)	63	2	奥西委員	なし	
		修文意見書(8/17)	64	3	委員長	なし	
3	下流部築堤区間	流委発言㉞	65		田村委員	あり(P42)	
26	下流部築堤区間	修文意見書(7/12)	66		村岡委員	なし	
29	下流部築堤区間	修文意見書(7/12)	67		岡田委員	あり (P42)(P43)(P45)(P50)(P46)	
		修文意見書(7/28)	68	1	岡田委員	あり (P42)(P43)(P45)(P49)	
53	下流部築堤区間	修文意見書(7/12)	69		佐々木委員	なし	
54	下流部築堤区間	修文意見書(7/12)	70		佐々木委員	あり(P30)	
106	下流部築堤区間	修文意見書(7/28)	71		奥西委員	あり(P18)	
107	下流部築堤区間	修文意見書(7/28)	72		奥西委員	なし	18~19
		修文意見書(8/9)	73	1	奥西委員	なし	
		修文意見書(8/17)	74	2	奥西委員	なし	
		修文意見書(8/17)	75	3	委員長	あり(P18)	
124	下流部築堤区間	修文意見書(7/28)	76		奥西委員	なし	
15	下流部築堤区間	論点意見書 19	77		田村委員	なし	
168	下流部築堤区間	修文意見書(8/9)	78		伊藤委員	あり(P15)	
72	下流部掘込区間	修文意見書(7/12)	79		佐々木委員	なし	
50	下流部掘込区間	修文意見書(7/12)	80		佐々木委員	あり(P16)	
78	下流部掘込区間	修文意見書(7/12)	81		佐々木委員	なし	
117	下流部掘込区間	修文意見書(7/28)	82		奥西委員	なし	20~21
		修文意見書(8/9)	83	1	奥西委員	なし	
		修文意見書(8/17)	84	2	奥西委員	なし	
125	下流部掘込区間	修文意見書(7/28)	85		奥西委員	あり(P43)	21~22
		修文意見書(8/9)	86	1	奥西委員	なし	
		修文意見書(8/17)	87	2	奥西委員	あり(P38)	
152	下流部掘込区間	運委発言 106	88		委員長	あり(P16)	
9	下流部掘込区間	県修文	89		—	あり(P45)	
10	下流部掘込区間	県修文	90		—	あり(P16)(P49 ③)	
11	下流部掘込区間	県修文	91		—	あり(P43)(P49)(P53)	
12	下流部掘込区間	県修文	92		—	あり(P16)	
24	中上流部及び支川	運委発言 104	93		岡田委員	あり(P42)(P43)(P45)	
40	中上流部及び支川	修文意見書(7/12)	94		佐々木委員	あり(P4)	
		修文意見書(7/28)	95	1	伊藤委員	あり(P4)	
51	中上流部及び支川	修文意見書(7/12)	96		佐々木委員	あり(P17)	
52	中上流部及び支川	修文意見書(7/12)	97		佐々木委員	なし	23
		修文意見書(8/9)	98	1	佐々木委員	なし	
		修文意見書(8/17)	99	2	佐々木委員	あり(P17)	
		修文意見書(8/17)	100	3	委員長	あり(P17)	
		修文意見書(8/17)	101	4	委員長	あり(P17)	
79	中上流部及び支川	修文意見書(7/12)	102		佐々木委員	あり(P45)	

整理番号	項目	意見区分	通し番号	修文意見(要点)*	委員名	修文有無(該当頁)	修文整理表の該当頁*	
81	中上流部及び支川	修文意見書(7/12)	103		佐々木委員	なし		
105	中上流部及び支川	修文意見書(7/28)	104	下流部掘込区間のハラベット修文	奥西委員	なし	24	
		修文意見書(8/9)	105		1	奥西委員		なし
		修文意見書(8/17)	106		2	委員長		あり(P38)
118	中上流部及び支川	修文意見書(7/28)	107	1	奥西委員	なし		
		修文意見書(8/9)	108		奥西委員	なし		
119	中上流部及び支川	修文意見書(7/28)	109	三田地区を計画に位置づける 【本人確認済】	奥西委員	なし	24~25	
		修文意見書(8/9)	110		1	奥西委員		なし
		修文意見書(8/17)	111		2	奥西委員		なし
120	中上流部及び支川	修文意見書(7/28)	112	1	奥西委員	なし		
		修文意見書(8/9)	113		奥西委員	なし		
126	中上流部及び支川	修文意見書(7/28)	114	1	奥西委員	なし		
		修文意見書(8/9)	115		奥西委員	あり(P44)		
8	堤防強化	⑦37	116	(樹木と堤防強化との関係は済) 湾曲部の堤防を補助スパー-堤防化する	中川委員	あり(P17)(P46)	26~31	
		修文意見書(7/12)	117		1	佐々木委員		なし
		修文意見書(8/9)	118		2	佐々木委員		なし
		修文意見書(8/9)	119		3	中川委員		あり(P17)(P46)
		修文意見書(8/17)	120		4	土谷委員		あり(P17)(P46)
		修文意見書(8/17)	121		5	佐々木委員		あり(P17)(P46)
		修文意見書(8/17)	122		6	中川委員		あり(P46)
		修文意見書(8/17)	123		7	委員長		あり(P17)(P46)
①	堤防強化	県修文	124		-	あり(P39)(P46)		
		修文意見書(7/12)	125	1	草薙委員	あり(P39)(P46)		
		修文意見書(7/12)	126	2	佐々木委員	なし		
35	堤防強化	修文意見書(7/12)	127		佐々木委員	なし		
5	堤防強化	流委発言⑩	128		中川委員	あり(P17)(P46)(P63)		
6	堤防強化	運委発言 102	129		田村委員	あり(P17)(P46)		
7	堤防強化	論点意見書 16	130		中川委員	あり(P17)		
8	堤防強化	論点意見書 16	131		中川委員	あり(P46)		
9	堤防強化	論点意見書 16	132		中川委員	あり(P39)(P46)		
		修文意見書(7/12)	133	1	中川委員	あり(P46)		
10	堤防強化	論点意見書 16	134		中川委員	あり(P46)		
11	堤防強化	論点意見書 16	135		中川委員	あり(P46)(P53)	33	
		修文意見書(8/9)	136	1	(質問のみ) 中川委員	なし		
		修文意見書(8/17)	137	2	委員長	あり(P53)		
12	堤防強化	論点意見書 16	138		中川委員	あり(P46)		
13	堤防強化	論点意見書 16	139		中川委員	なし		
		修文意見書 8/9)	140	1	中川委員	あり(P64)		
14	堤防強化	論点意見書 19	141		田村委員	あり(P46)		
20	堤防強化	運委発言 104	142		田村委員	あり(P46)		
21	堤防強化	運委発言 104	143		川谷委員	あり(P46)		
22	堤防強化	運委発言 104	144		土谷委員	あり(P46)		
23	堤防強化	運委発言 104	145		田村委員	あり(P17)(P46)(P63)		
		修文意見書(8/9)	146	1	田村委員	あり(P46)		
25	堤防強化	修文意見書(7/12)	147		村岡委員	なし		
34	堤防強化	修文意見書(7/12)	148		佐々木委員	あり(P17)(P46)(P63)		
121	堤防強化	修文意見書(7/28)	149		奥西委員	なし		
186	堤防強化	修文意見書(8/17)	150	(意見どおり修文済)	委員長	あり(P46)	36	
9	既存ダムの活用	⑦63	151		中川委員	あり(P25)		
10	既存ダムの活用	⑦49	152		中川委員	あり(P2)(P34)		
		修文意見書(7/12)	153	1	岡田委員	なし		
178	既存ダムの活用	修文意見書(8/17)	154	(意見どおり修文済)	中川委員	あり(P48)	36	
4	既存ダムの活用	流委発言⑫	155		委員長	資料編対応(添付資料 6)		
32	既存ダムの活用	修文意見書(7/12)	156	千苅ダムの継続検討の取り扱い	池淵委員	資料編対応(添付資料 6)	36~37	
		修文意見書(8/17)	157		1	池淵委員		資料編対応
		修文意見書(8/17)	158		2	委員長		資料編対応

整理番号	項目	意見区分	通し番号	修文意見(要点)*	委員名	修文有無(該当頁)	修文整理表の該当頁*	
37	既存ダムの活用	修文意見書(7/12)	159		佐々木委員	なし		
38	既存ダムの活用	修文意見書(7/12)	160	千苺ダムの継続検討の取り扱い	佐々木委員	なし	37～38	
		修文意見書(8/17)	161		岡田委員	なし		
		修文意見書(8/17)	162		委員長	資料編対応		
55	既存ダムの活用	修文意見書(7/12)	163		佐々木委員	なし		
80	既存ダムの活用	修文意見書(7/12)	164		佐々木委員	なし		
(5)	既存ダムの活用	整理表㉓	165	千苺ダムの既存不適格	—	あり(P64)	38	
		修文意見書(8/17)	166		委員長	なし		
109	既存ダムの活用	修文意見書(7/28)	167		奥西委員	あり(P64)		
(7)	遊水地	整理表㉓	168	よりいっそうの遊水地拡大	—	なし	38～39	
		運委発言 108	169		—	資料編対応		
11	流域対策	㉗76	170		加藤委員	あり(P20)		
12	流域対策	㉗78	171	1	草薙委員	あり(P19)	あり(P19)(P20) (推進 P6)	
		修文意見書(7/12)	172		草薙委員			
13	流域対策	㉗79 修	173		中川委員	あり(P39)		
14	流域対策	㉗120 修	174	1	中川委員	なし	あり(P54)(推進 P6) あり(推進 P6)	
		修文意見書(7/12)	175		中川委員			
		修文意見書(8/9)	176		岡田委員			
15	流域対策	㉗85	177		中川委員	あり(P51)(推進 P6)		
16	流域対策	㉗86	178		中川委員	あり(P51)(推進 P6)		
17	流域対策	㉗87	179		伊藤委員	あり(P51)(推進 P6)		
②	流域対策	県修文	180		—	あり(P20)		
56	流域対策	修文意見書(7/12)	181		佐々木委員	あり(P19)(推進 P2)		
57	流域対策	修文意見書(7/12)	182		佐々木委員	なし		
58	流域対策	修文意見書(7/12)	183		佐々木委員	あり(P19)(推進 P7)		
59	流域対策	修文意見書(7/12)	184		佐々木委員	あり(P19)(推進 P7)		
73	流域対策	修文意見書(7/12)	185		佐々木委員	なし		
82	流域対策	論点意見書 25	186	1	水田貯留の推進	中川委員	あり(推進 P6)	42～43
		修文意見書(8/9)	187			中川委員	あり(推進 P6)	
		修文意見書(8/17)	188			岡田委員	あり(P51)(推進 P6)	
83	流域対策	論点意見書 25	189		中川委員	あり(P51)(推進 P6)		
92	流域対策	修文意見書(7/28)	190	1	流域対策の整備箇所数を本文に記載	土谷委員	なし	44
		修文意見書(8/17)	191			土谷委員	あり(P53)	
		運委発言 108	192			委員長	あり(P53)	
93	流域対策	修文意見書(7/28)	193		土谷委員	あり(P51)		
94	流域対策	修文意見書(7/28)	194	1	青野ダム治水容量拡大のための母子大池の活用	土谷委員	なし	44～45
		修文意見書(8/9)	195			奥西委員	なし	
		修文意見書(8/17)	196			土谷委員	なし	
		修文意見書(8/17)	197			奥西委員	なし	
		修文意見書(8/17)	198			委員長	なし	
130	流域対策	修文意見書(7/28)	199	1	水田貯留の推進	畑委員	あり(P51)	45～46
		修文意見書(8/9)	200			畑委員	あり(P51)	
		修文意見書(8/17)	201			畑委員	あり(p51)	
		修文意見書(8/17)	202			委員長	あり(p51)	
131	流域対策	修文意見書(7/28)	203	1	水田貯留の推進	畑委員	あり(推進 P6)	46～47
		修文意見書(8/9)	204			岡田委員	なし	
		修文意見書(8/17)	205			酒井委員	なし	
		修文意見書(8/17)	206			委員長	あり(P51)(推進 P6)	
134	流域対策	修文意見書(7/28)	207	1	協議会の審議は公開とすべき	土谷委員	なし	47～48
		修文意見書(8/9)	208			奥西委員	なし	
		修文意見書(8/17)	209			土谷委員	なし	
		修文意見書(8/17)	210			委員長	あり(P1)(P65)	
(8)	流域対策	整理表㉔	211		—	あり(推進 P6)		
(9)	流域対策	整理表㉔	212		—	なし		
147	流域対策	流委発言㉔	213		池淵委員	なし		

整理番号	項目	意見区分	通し番号	修文意見(要点)*	委員名	修文有無(該当頁)	修文整理表の該当頁*
148	流域対策	流委発言④	214		奥西委員	あり(P51)(推進 P6)(推進 P7)	
		修文意見書(8/9)	215	1		あり(P51)(推進 P6)	
149	流域対策	流委発言④	216		佐々木委員	なし	
166	流域対策	修文意見書(8/9)	217		伊藤委員	あり(P20)	
		修文意見書(8/17)	218	1	開発行為の規制に事例追記	あり(P20)	49
167	流域対策	修文意見書(8/9)	219		伊藤委員	あり(P20)	
183	流域対策	修文意見書(8/17)	220	(意見どおり修文済)	畑委員	あり(P20)	49
18	減災対策	⑤99 修	221		中川委員	あり(P23)	
19	減災対策	⑤94 修	222		中川委員	あり(推進 P7)	
20	減災対策	⑤95 修	223		中川委員	あり(P39)	
60	減災対策	修文意見書(7/12)	224		佐々木委員	あり(P24)	
61	減災対策	修文意見書(7/12)	225		佐々木委員	あり(P24)	
84	減災対策	論点意見書 25	226		中川委員	あり(P51)	
		修文意見書(8/9)	227	1		あり(P52)(推進 P10)	
85	減災対策	論点意見書 25	228		中川委員	あり(P52)	
		修文意見書(8/17)	229	1	減災対策の県の役割の明確化	あり(P52)	51~52
		修文意見書(8/17)	230	2		あり(P24)(P52)	
86	減災対策	論点意見書 25	231		中川委員	あり(推進 P8)	
87	減災対策	論点意見書 25	232		中川委員	あり(P52)(推進 P8)	
88	減災対策	論点意見書 25	233		中川委員	あり(推進 P12)	
89	減災対策	論点意見書 25	234		中川委員	あり(P52)	
108	減災対策	修文意見書(7/28)	235		奥西委員	なし	
		修文意見書(8/9)	236		奥西委員	あり(P21)(推進 P3)	
122	減災対策	修文意見書(7/28)	237		奥西委員	なし	
		修文意見書(8/9)	238		奥西委員	なし	
127	減災対策	修文意見書(7/28)	239		奥西委員	なし	
		修文意見書(8/9)	240		奥西委員	あり(P52)(推進 P10)	
133	減災対策	修文意見書(7/28)	241		草薙委員	なし	
136	減災対策	修文意見書(7/28)	242		田村委員	あり(P52)(推進 P10)	
163	減災対策	修文意見書(8/9)	243		池淵委員	なし	
164	減災対策	修文意見書(8/9)	244		池淵委員	あり(P23)	
(10)	減災対策	整理表④	245		—	あり(P51)(P52)(推進 P10)	
150	減災対策	流委発言④	246		池淵委員	なし	
⑬	減災対策	県修文	247		—	あり(p23)	
⑭	減災対策	県修文	248	(県修文)	—	あり(推進 P2)	54
21	動植物の生活環境の保全再生	⑤113 修	249		中川委員	あり(P55)	
			250		浅見委員	なし	
143	動植物の生活環境の保全再生	論点意見書 30	251		浅見委員	あり(P55)(P56)(P57)	
		修文意見書(8/17)	252	1	(意見どおり修文済)	あり(P57)	55
144	動植物の生活環境の保全再生	論点意見書 30	253		浅見委員	あり(P55)	
145	動植物の生活環境の保全再生	論点意見書 30	254		浅見委員	あり(P55)(P57)(P58)(P60)	
22	動植物の生活環境の保全再生	⑤114 修	255		中川委員	あり(P59)(P60)	
⑥	動植物の生活環境の保全再生	県修文	256		—	あり(P60)	
23	動植物の生活環境の保全再生	⑤119	257		川谷委員	なし	
24	動植物の生活環境の保全再生	⑤132	258		田村委員	あり(P7)	
		修文意見書(7/12)	259	1		なし	
③	動植物の生活環境の保全再生	県修文	260		—	あり(P55)	
④	動植物の生活環境の保全再生	県修文	261		—	あり(P55)	
		修文意見書(7/12)	262		草薙委員	なし	

整理番号	項目	意見区分	通し番号	修文意見(要点)*	委員名	修文有無(該当頁)	修文整理表の該当頁*
39	動植物の生活環境の保全再生	修文意見書(7/12)	263		佐々木委員	なし	
66	動植物の生活環境の保全再生	修文意見書(7/12)	264		佐々木委員	あり(P28)	
97	動植物の生活環境の保全再生	修文意見書(7/28)	265		奥西委員	なし	
		修文意見書(8/9)	266		奥西委員	なし	
128	動植物の生活環境の保全再生	修文意見書(7/28)	267		奥西委員	なし	
129	動植物の生活環境の保全再生	修文意見表(7/28)	268		岡田委員	なし	
137	動植物の生活環境の保全再生	論点意見書 28	269		村岡委員	あり(P60)	
139	動植物の生活環境の保全再生	論点意見書 29	270		田村委員		
151	動植物の生活環境の保全再生	運委発言 106	271		法西委員	あり(P58)	
154	動植物の生活環境の保全再生	流委発言⑤	272		法西委員 委員長	あり(P55)	
155	動植物の生活環境の保全再生	流委発言⑤	273		岡田委員	あり(P58)	
(11)	動植物の生活環境の保全再生	整理表⑩	274	貴重種情報を入手した場合の対応	—	あり(P57)	58
(21)	動植物の生活環境の保全再生	県修文	275	(県修文)	—	あり(P56)(P57)(P60)	58
(23)	動植物の生活環境の保全再生	県修文	276	(県修文)	—	あり(P57)	58
46	良好な景観の保全・創出	修文意見書(7/12)	277		佐々木委員	なし	
		修文意見書(7/28)	278	1	佐々木委員	あり(P7)	
47	良好な景観の保全・創出	修文意見書(7/12)	279		佐々木委員	なし	
		修文意見書(7/28)	280	1	佐々木委員	なし	
48	良好な景観の保全・創出	修文意見書(7/12)	281		佐々木委員	なし	
		修文意見書(8/9)	282	1	佐々木委員	あり(P13)	
67	良好な景観の保全・創出	修文意見書(7/12)	283		佐々木委員	あり(P28)	
68	良好な景観の保全・創出	修文意見書(7/12)	284		佐々木委員	あり(P29)	
140	良好な景観の保全・創出	論点意見書 29	285		田村委員	あり(P29)(P40)(P61)	61~62
		修文意見書(8/17)	286	1	地域と一体となった景観形成 田村委員	あり(P61)	
		修文意見書(8/17)	287	2	田村委員	なし	
153	良好な景観の保全・創出	流委発言⑤	288		田村委員	あり(P61)	63
		修文意見書(8/17)	289	1	(意見どおり修文済) 中川委員	あり(P61)	
(14)	良好な景観の保全・創出	県修文	290		—	あり(P7)(P29)	
181	良好な景観の保全・創出	修文意見書(8/17)	291	武庫川峡谷の保全	酒井委員	なし	63
25	水質の向上	⑤126 修	292		中川委員	なし	
		修文意見書(7/28)	293	1	伊藤委員	あり(P30)	
26	水質の向上	⑤127 修	294		中川委員	なし	
70	水質の向上	修文意見書(7/12)	295		佐々木委員	あり(P30)	
71	水質の向上	修文意見書(7/12)	296		佐々木委員	あり(P30)	
77	水質の向上	修文意見書(7/12)	297		佐々木委員	なし	
112	水質の向上	修文意見書(7/28)	298		奥西委員	なし	
		修文意見書(8/9)	299	1	奥西委員	あり(P62)	
157	水質の向上	流委発言⑤	300		村岡委員	あり(P54)	64~65
		修文意見書(8/9)	301	1	(意見どおり修文済) 村岡委員	あり(P62)	
		修文意見書(8/17)	302	2	委員長	あり(P62)	
28	流水の正常な機能	修文意見書(7/12)	303		岡田委員	あり(P25)	
62	流水の正常な機能	修文意見書(7/12)	304		佐々木委員	なし	

整理 番号	項目	意見区分	通し 番号	修文意見(要点)*	委員名	修文有無 (該当頁)	修文整理 表の 該当頁*	
63	流水の正常な機能	修文意見書(7/12)	305		佐々木委員	資料編対応(添付資料 6)		
64	流水の正常な機能	修文意見書(7/12)	306		佐々木委員	なし		
65	流水の正常な機能	修文意見書(7/12)	307		佐々木委員	あり(P18)		
74	流水の正常な機能	修文意見書(7/12)	308		佐々木委員	なし		
75	流水の正常な機能	修文意見書(7/12)	309		佐々木委員	あり(P39)		
76	流水の正常な機能	修文意見書(7/12)	310		佐々木委員	あり(P18)		
110	流水の正常な機能	修文意見書(7/28)	311		奥西委員	なし		
111	流水の正常な機能	修文意見書(7/28)	312	緊急時の水源補給のための地下水開 発	奥西委員	なし	67~68	
		修文意見書(8/9)	313		奥西委員	なし		
		修文意見書(8/9)	314		佐々木委員	なし		
		修文意見書(8/17)	315		土谷委員	なし		
		修文意見書(8/17)	316		奥西委員	なし		
		修文意見書(8/17)	317		委員長	なし		
123	流水の正常な機能	修文意見書(7/28)	318		奥西委員	なし		
135	流水の正常な機能	修文意見書(7/28)	319		土谷委員	なし		
138	流水の正常な機能	論点意見書 28	320		村岡委員	あり(P54)		
158	流水の正常な機能	論点意見書 33	321		池淵委員	あり(P54)		
146	流水の正常な機能	論点意見書 31	322	適正な維持流量の確保	村岡委員	なし	69~72	
		修文意見書(8/9)	323		村岡委員	なし		
		修文意見書(8/17)	324		村岡委員	あり(P39)		
		修文意見書(8/17)	325		委員長	なし		
156	流水の正常な機能	流委発言⑥	326		田村委員	あり(P60)		
174	流水の正常な機能	論点意見書 35	327	適正な維持流量の確保	岡田委員	なし	73	
		修文意見書(8/17)	328		委員長	なし		
175	流水の正常な機能	論点意見書 35	329	適正な維持流量の確保	岡田委員	なし	73~74	
		修文意見書(8/17)	330		岡田委員	なし		
22	流水の正常な機能	県修文	331	(県修文)	—	あり(P54)	74	
176	流水の正常な機能	論点意見書 35	332		岡田委員	なし		
172	流水の正常な機能	修文意見書(8/9)	333		畑委員	あり(P54)		
184	流水の正常な機能	修文意見書(8/17)	334	周辺地下水位の維持	畑委員	あり(P54)	76	
27	河川の適正な利用	⑤125 修	335		中川委員	あり(P29)		
28	河川の適正な利用	⑤124 修	336		中川委員	あり(P28)		
		修文意見書(7/12)	337	1	岡田委員	なし		
		県修文	338	2	—	あり(P13)(P28)(P29)		
49	河川の適正な利用	修文意見書(7/12)	339		佐々木委員	あり(P13)		
69	河川の適正な利用	修文意見書(7/12)	340		佐々木委員	あり(P13)		
179	河川の適正な利用	修文意見書(8/17)	341	(意見どおり修文済)	中川委員	あり(P61)	77	
20	河川の適正な利用	県修文	342	(県修文)	—	あり(P13)(P26)	77	
132	流域連携	修文意見書(7/28)	343		伊藤委員	あり(P32)		
141	流域連携	論点意見書 29	344	流域連携	田村委員	あり(P64)	78~81	
		修文意見書(8/9)	345		田村委員			
		論点意見書 34	346		田村委員			
		修文意見書(8/17)	347		3	中川委員		なし
		修文意見書(8/17)	348		4	田村委員		なし
		修文意見書(8/17)	349		5	委員長		あり(P31)
		修文意見書(8/17)	350		6	委員長		なし
		修文意見書(8/17)	351		7	委員長		なし
修文意見書(8/17)	352	8	委員長	あり(P31)				
165	流域連携	修文意見書(8/9)	353		伊藤委員	なし		
16	流域連携	県修文	354	流域連携	—	あり(P31)	81~82	
		修文意見書(8/17)	355		1	草薙委員		あり(P31)
		修文意見書(8/17)	356		2	草薙委員		あり(P31)
		修文意見書(8/17)	357		3	委員長		あり(P31)
		修文意見書(8/17)	358		4	委員長		なし
		修文意見書(8/17)	359		5	委員長		なし

整理 番号	項目	意見区分	通し 番号	修正意見(要点)*	委員名	修正有無 (該当頁)	修正整理 表の 該当頁*	
185	流域連携	修正意見書(8/17)	360	流域連携	委員長	あり(P32)	82	
25	流域連携	県修文	361	(県修文)	—	あり(P64)	82	
27	流域連携	県修文	362	(県修文)	—	あり(P64)	82	
28	流域連携	県修文	363	(県修文)	—	あり(P31)(P32)	82	
29	流域連携	県修文	364	(県修文)	—	あり(P31)(P32)(P64)	83	
142	フォローアップ	論点意見書 29	365	フォローアップ	田村委員	あり(P65)	83~85	
		修正意見書(8/17)	366		1	長峯委員		あり(P1)(P65)
		修正意見書(8/17)	367		2	田村委員		あり(P1)(P65)
17	フォローアップ	県修文	368	フォローアップ	—	あり(P65)	85~86	
		修正意見書(8/17)	369		1	田村委員		あり(P65)
		修正意見書(8/17)	370		2	田村委員		あり(P65)
		修正意見書(8/17)	371		3	委員長		あり(P65)
18	フォローアップ	県修文	372	フォローアップ	—	あり(推進 P1)(推進 P10)		
180	フォローアップ	修正意見書(8/17)	373	フォローアップ	中川委員	あり(推進 P10)	86	
190	フォローアップ	流委発言⑥	374	フォローアップ	委員長 長峯委員	資料編対応	87	
191	フォローアップ	流委発言⑥	375	フォローアップ	佐々木委員	資料編対応	87	
29	河川の維持管理	57154 修	376		中川委員	あり(P64)		
5	河川の維持管理	県修文	377		—	あり(P31)(P63)		
			378	1	—	あり(P31)		
19	河川の維持管理	県修文	379	千苅ダムの既存不適格	—	あり(P25)(P31)	87~88	
		修正意見書(8/17)	380		1	草薙委員		あり(P31)
		修正意見書(8/17)	381		2	委員長		なし
		修正意見書(8/17)	382		3	委員長		なし
30	モニタリング	57157 修	383		中川委員	あり(P32)		
31	モニタリング	57158 修	384		中川委員	あり(P64)		
16	モニタリング	流委発言⑩	385		中川委員 委員長	あり(P64)		
27	モニタリング	修正意見書(7/12)	386		村岡委員	あり(P64)		
113	モニタリング	修正意見書(7/28)	387	モニタリングの目的の修正	奥西委員	あり(P32)(P64)	88~89	
		修正意見書(8/9)	388		1	奥西委員		なし
		修正意見書(8/17)	389		2	奥西委員		なし
34	文章の構成	57163	390		川谷委員	なし		
35	文章の構成	57164	391		川谷委員	なし		
36	文章の構成	57165	392		川谷委員	あり(P36)		
37	文章の構成	57166	393	文章重複の整理	川谷委員	あり(P34)(P37)	90~91	
		修正意見書(7/12)	394		1	佐々木委員		あり(P33)(P37)(P41)
		修正意見書(8/9)	395		2	中川委員		あり(P37)
		修正意見書(8/17)	396		3	中川委員		あり(P2)(P37)
38	文章の構成	57167	397		川谷委員	あり(P33)(P37)(P41)		
39	文章の構成	57168	398		川谷委員	あり(P33)(P37)(P41)		
40	文章の構成	57169	399		長峯委員	あり(P33)(P37)(P41)		
17	文書の構成	運委発言 102	400		委員長	資料編対応(添付資料 6)		
31	文書の構成	修正意見書(7/12)	401		岡田委員	資料編対応(添付資料 6)		
95	文書の構成	修正意見書(7/28)	402		奥西委員	なし		
		修正意見書(8/9)	403	1	奥西委員	なし		
99	文書の構成	修正意見書(7/28)	404		奥西委員	なし		
102	文書の構成	修正意見書(7/28)	405	項の入替え	奥西委員	なし	93~94	
		修正意見書(8/9)	406		1	奥西委員		なし
		修正意見書(8/17)	407		2	奥西委員		なし
114	文書の構成	修正意見書(7/28)	408		奥西委員	なし		
		修正意見書(8/9)	409		奥西委員	なし		
116	文書の構成	修正意見書(7/28)	410		奥西委員	なし		
		修正意見書(8/9)	411		奥西委員	なし		

整理番号	項目	意見区分	通し番号	修文意見(要点)*	委員名	修文有無(該当頁)	修文整理表の該当頁*	
(6)	文書の構成	整理表㉓	412		—	資料編対応(添付資料6)		
170	文書の構成	修文意見書(8/9)	413	1 PDCA サイクル	長峯委員	あり(P65)	94~95	
		修文意見書(8/17)	414		岡田委員	あり(P1)(P65) (推進P1)(推進 P10)		
		修文意見書(8/17)	415		長峯委員	なし		
177	文書の構成	修文意見書(8/17)	416	継続検討項目の記載方法	村岡委員	資料編対応	95~96	
182	文書の構成	修文意見書(8/17)	417	継続検討項目の記載方法	長峯委員	資料編対応	96	
187	文書の構成	修文意見書(8/17)	418	継続検討項目の記載方法	委員長	資料編対応	96	
32	その他	㉗161	419		山仲委員	あり(P6)		
33	その他	㉗162	420		加藤委員	あり(P11)		
18	その他	流委発言㉘	421		中川委員	あり(説明資料 P1)		
189	その他	運委発言 107	422	(意見どおり修文済)	委員長	あり(資料編 P1)	96	
19	その他	流委発言㉘	423		村岡委員 池淵委員	あり(P1)		
33	その他	修文意見書(7/12)	424		佐々木委員	なし		
90	その他	論点意見書 25	425		中川委員	あり(P1)		
36	その他	修文意見書(7/12)	426		佐々木委員	なし		
		修文意見書(8/9)	427	1	佐々木委員	なし		
41	その他	修文意見書(7/12)	428		佐々木委員	あり(P4)		
		修文意見書(8/9)	429	1	岡田委員	なし		
42	その他	修文意見書(7/12)	430		佐々木委員	なし		
43	その他	修文意見書(7/12)	431		佐々木委員	あり(P5)		
44	その他	修文意見書(7/12)	432		佐々木委員	あり(P4)		
45	その他	修文意見書(7/12)	433		佐々木委員	なし		
		修文意見書(8/9)	434		奥西委員	なし		
91	その他	論点意見書 25	435		中川委員	あり(P21)(P22)(P61)(推進 P14)		
96	その他	修文意見書(7/28)	436		奥西委員	あり(P31)		
		修文意見書(8/9)	437	1	奥西委員	あり(P19)		
101	その他	修文意見書(7/28)	438		奥西委員	なし		
103	その他	修文意見書(7/28)	439		奥西委員	あり(P9)		
		修文意見書(8/9)	440	1	(意見どおり修文済み)	奥西委員	なし	99
		修文意見書(8/17)	441	2		奥西委員	あり(P9)	
104	その他	修文意見書(7/28)	442		奥西委員	あり(P11)		
115	その他	修文意見書(7/28)	443		奥西委員	なし		
㉗	その他	県修文	444	(県修文)	—	あり(P1)(P3)(P6)(P17)(P19)(P21)(P26)(P39)(P54)(推進 P1)(推進 P2)(推進 P3)	100	
		修文意見書(8/9)	445	1	(意見どおり修文済み)	田村委員		あり(P39)
		修文意見書(8/9)	446	2		佐々木委員		あり(P17)
		修文意見書(8/17)	447	3		中川委員		あり(P17)(P18)
㉘	その他	県修文	448		—	あり(P1)		
159	その他	修文意見書(8/9)	449		岡田委員	あり(推進 P1)		
160	その他	修文意見書(8/9)	450		岡田委員	あり(P13)		
161	その他	修文意見書(8/9)	451		岡田委員	なし		
162	その他	修文意見書(8/9)	452		池淵委員	あり(P1)(P3)(P6)(P17)(P19)(P21)(P26)(P39)(P48)(P54)(推進 P1)(推進 P2)(推進 P3)		
171	その他	修文意見書(8/9)	453		長峯委員	流域対策なし 流域連携あり(P64)	102	
		修文意見書(8/17)	454	1	流域連携	長峯委員		なし
173	その他	修文意見書(8/9)	455		浅見委員	あり(参考資料 P5)		
㉙	その他	県修文	456	(県修文)	—	あり(共通)	103	
㉚	その他	県修文	457	(県修文)	—	あり(資料編)	103	

<参考> 修文意見（要約）の抽出と整理

整備目標に関すること

- あふれることを記載 → 本文関連
- ~~目標流量の一覧表を追加~~
- 整備期間の「概ね」の必要性 → 本文関連
- 地球温暖化の記述追加 → 本文関連

~~流量配分等に関すること（下流部築堤区間）~~

- ~~粗度係数~~

~~流量配分等に関すること（下流部掘込区間）~~

- ~~青葉台の記載方法の修文~~
- ~~下流部掘込区間のパラメータ修文~~

流量配分等に関すること（中上流部及び支川）

- ~~上流部水田は浸水が常襲化していることを修文~~
- 三田地区を計画に位置づける → ~~委員ご本人に分類を確認~~

本委員会での審議を希望
(本人確認済)

流量配分等に関すること（堤防強化）

- 湾曲部の堤防を補助スパー堤防化する → 継続検討関連

流量配分等に関すること（既存ダム活用）

- 千苅ダムの継続検討の取り扱い → 継続検討関連
- 青野ダム治水容量拡大のための母子大池の活用 → 継続検討関連

まとめて審議(既存ダム活用関連)

千苅ダムの既存不適格

流量配分等に関すること（遊水地）

- よりいっそうの遊水地拡大 → 継続検討関連

流量配分等に関すること（流域対策）

- 水田貯留の推進 → 継続検討関連
- ~~流域対策の整備箇所数を本文に記載~~
- ~~開発行為の規制に事例追記~~
- ~~水田貯留の現状を追記~~

~~減災対策に関すること~~

- ~~減災対策の県の役割の明確化~~ → ~~修文確認~~

修文論点ではないことから削除
(運営委員会意見を受け修文済)

環境対策に関すること

- ~~貴重種情報を入手した場合の対応~~
- ~~地域と一体となった景観形成~~ → ~~修文確認~~
- ~~武庫川峡谷の保全~~
- 緊急時の水源補給のための地下水開発 → 継続検討関連
- 適正な維持流量の確保 → 本文関連
- 周辺地下水位の維持 → 継続検討関連

まとめて審議(地下水関連)

移動

推進体制に関すること

- 流域連携 → 本文関連
- フォローアップ → 本文関連
- 5年毎の整備スケジュールを記載 → 本文関連
- PDCA サイクル → 本文関連

まとめて審議(進行管理関係)

その他

- 千苅ダムの既存不適格 → 継続検討関連
- モーニングの目的の修文 → 本文関連
- ~~排水ポンプの運転調整の記載方法修正~~
- ~~文章重複の整理~~
- 項の入替え → 本文関連
- 継続検討項目の記載方法 → 継続検討関連

意見通りの修文対応により削除
(本人確認済)

~~整備計画等の位置づけに関すること~~

- ~~第1章の記載方法~~ → ~~委員ご本人に分類を確認~~

※第109回運営委員会で「審議済の扱いとなった項目について——」を、「運委指示により対応した項目について——」を入れている。