## (評価資料の見方) 事務事業評価資料 \_\_

施策名			県重要施設 名を記載し	様体系表に基づ ている	く施策	<b></b>	部局課名				
		上記施策を推進するための事業			<u> </u>		部 何 昧 石 者電話番号				
争耒石		エ記 応 京 を 推 進 9 る た め の 争 来 名 を 記載して いる 。			J	担当	百電話番写				
3	事業目的	② 事業の目的(ねらい)を記載している。   ③									
7	事業内容	事業の具体的な内容を記載している。							事業開始年度		
事	区分	平成21年		F度 <b>決</b> 算額		平成22年度当初予算額		平月	平成23年度当初予算額		
業に要する	事業費①	評価を行う事業の各年度の事業費で 上段()書きは事業費のうち一般財				†源を記載している。				(0 千円)	
					111	0千					
	人件費②	横員一人当たりの平均年 職員一人当たりの平均年			人員	び事人員 0 千円 0.0人<		+ x114_ +	事業を実施するために年間を通じ		
コス	総コスト	間給与額×従事人員で積 算し、記載している。				_		1 ( _ () ÷	(この事業に必要な正規職員を		
<u>۲</u>	(①+2)	0 千円 0.0人				0 千円 0.0人			0 千円 0.0人		
		1					[目標設定理由]				
事業の目標		事業の目的を達成するための目標と、その 目標を設定した理由を記載している。									
		3				[目標設定理由]					
事業目標の 達成度を 示す指標		指標名		日標店	標年度	21年度 実績	22年度 見込み	23年度 目標		阵 (%) H22 H23	
				目標値	平及	2012	38.2.7		П21	122 1123	
			$\wedge$			(0 千円)	(0 千円)				
		事業の目標を達							── 過去3年間の指標の推移及び目標値 に対する達成率を記載している。		
		評価指標を設置   標年度を記載し		Eし、目標値と目 ている。		(0 千円) (0 千円)			日本の指標値の下段( )書きは、総 日本の指標値で除した指標1単位当 日本の指標値で除した指標1単位当		
						(0)	(0 - T)	たりのコス	たりのコストを記載している。		
						(0 千円)	(0 千円)		= 1 - 1/2 t-		
	必	事業目的に照らして、①(必要性)公共が関与した事業実施の必要があるか、当該事業を実施しなければどのような支障が生じるのか、②(適時性)現時点において実施しなければならない理由、③(代替性)当該事業によらなければ目標を達成できないのかという視点で必要性の評価を行っている。									
評価結果	有	対 性 「事業目標の達成度を示す指標」欄に記載した「達成率」から判断し、事業実施の効果が発現しているか、という視点から有効性の評価を行っている。									
	効 翌	率性 **	- ya	カコスト」から判し	断し、事業の	標」欄に記載した の目的達成のたる 見点から評価を行	めの支出は効率				
	①事業の実施主体として適切であるか、②県の先導的・補完的役割が必要であるか、③市町・民間に委ねられるものはないか、という視点から民間・市町との役割分担の評価を行っている。										
	受益と負担		県民・企業・市町に対し相当の受益が発生する事業 には、適正な受益者負担を求めているか、という視が を行っている。								
	方 向 性 新規			拡充	Ē	継続		実抗	実施手法の見直し		
		廃止		縮小		合 凍結(休止		延長	終	·期設定	
実施方針	実施手法の 見直し内容			民間移譲		間委託 EI		担割合変更	事務改善	その他	
	説	評価結果	を踏まえた	事業実施の方向	一一一	している。	なお、実施	踏まえて、事業の 手法の見直しを行 示している。			