## 平成25年度 第3回

## 公 共 事 業 等 審 査 会

## 補足説明資料

（第2回（10／18）審査事業）

1．【継続】連続立体交差事業 山陽電鉄本線［西新町駅付近］
増額内訳の調書への追加について
2．【継続】林道整備事業 森林基幹道須留ヶ峰線
生物多様性に係る調書の修正について
3．自転車に係る県の取り組み
4．その他
（1）前回調書と今回調書の数字の差異の調書の記載について
（連続立体交差・ダム事業）
（2）地元要望等に係る状況について

【参考】前回評価時点からの事業費の変更概要

|  | 変 更 概 要 | 増額 |
| :---: | :---: | :---: |
| （1） | 国道2号明石跨線橋の逆転立体化において，公安委員会等との協議の結果，鉄道桁施工時の工事渋滞を軽減するために現跨線橋の南北に仮跨線橋を設置するよう施工方法 を変 | 約14億円 |
| （2） | 杭及び矢板の打設にあたり，地元調整の結果，周辺住民への騒音•振動に配慮した工法を採用したことや，想定以上に地盤が堅固であったために杭施工に先立つ仮設鋼矢板施工時に先行掘削を行う工法に変更 | 約 8 億円 |
| （3） | 当初，河川両岸の管理道路を活用した仮設計画としていたが，地元調整の結果，左岸 のみからの河川内への進入となったことから，仮設計画を変更 | 約 6 億円 |
| （4） | －「公共交通機関の旅客施設に関する移動等円滑化整備ガイドライン」に基づき西新町駅部にバリアフリー対策としてエレベータを追加 <br> －西新町駅付近において埋蔵文化財調査が必要となったこと 等 | 約 6 億円 |
|  | 計 | 約34億円 |

－参考図
（1）国道2号明石跨線橋の交通対策

（3）明石川橋梁工事


## 連立 -13

## 森林基幹道「須留ヶ峰線」環境適合性関連資料



1 当初計画及び実施行程

| 工種 | H1 | H2 | H3 | H4 | H5 | H6 | H7 | H8 | H9 | H10 | H11 | H12 | H13 | H14 | H15 | H16 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 計画調査 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| $\begin{aligned} & \text { 開設 } \\ & \text { 工事 } \end{aligned}$ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 猛禽類調査 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 猛禽類調査 |  |
| 工種 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | H32 |
| 開設 | 災害 | 災害 |  | 災害 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 工事 | 災害 | 災害 |  | 災害 | 災害 |  | 災害 | 災害 |  | － | －－ | －－ | － | － | －－－ | $\cdots$ |

2 事業効果について

|  | 計画 |
| :--- | :--- |
|  | 実施（見込含む） |

（1）費用対効果
（1）便益（B）の項目

（2）費用便益費（B／C）算出根拠

| 事 | 事 | B（便益） |  |  | C（費用） |  |  | B／C |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 業 | $\begin{aligned} & \hline \text { 便益額 } \\ & \text { (百万) } \\ & \hline \end{aligned}$ |  | 代表的な効果 | $\begin{aligned} & \text { 総費用 } \\ & \text { (百万) } \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 事業費 } \\ & \text { (百万円) } \end{aligned}$ | 維持管理費 （百万円） |  |
| $\begin{array}{\|l\|l} \text { 林 } \\ \text { 道 } \end{array}$ | 森林基幹道整備事業 | （1）水源かん養便益 | 8，572 |  | 9，098 | 9，075 | 23 | 1.74 |
|  |  | （2）山地保全便益 | 1，043 | ¢ $\begin{aligned} & \text { 期待される森林整備面積 } \\ & 1,617 \mathrm{ha}\end{aligned}$ |  |  |  |  |
|  |  | （3）環境保全便益 | 226 | J |  |  |  |  |
|  |  | （4）木材生産便益 | 5，496 | $\begin{aligned} & \text { 伐採•搬出経費 (1m3あたり) } \\ & 7,508 円 \rightarrow 5,114 \end{aligned}$ |  |  |  |  |
|  |  | （5）森林整備経費縮減等便益 | 246 | 森林整備作業地への歩行距離 $3,740 \mathrm{~m} \rightarrow 320 \mathrm{~m}$ |  |  |  |  |
|  |  | （6）災害等軽減便益 | 247 | $\begin{aligned} & \hline \text { 災害復旧経費(年間1kmあたり) } \\ & \text { 192,921円 } \rightarrow 22,424 円 \\ & \hline \end{aligned}$ |  |  |  |  |
|  |  | （7）維持管理費縮減便益 | 5 | 路面浸食の手直し経費 4円／年•m |  |  |  |  |
|  |  | 計 | 15，835 |  |  |  |  |  |

算定に用いた資料：林野公共事業における事前評価マニュアル（林野庁 平成24年発行）
（2）費用対効果に含まれない効果
（1）中播磨地域と南但馬地域を結ぶ避難路の確保等，安全•安心の確保。
（2）森林ツーリズムの開催等による都市住民と山村住民の交流促進等，地域の活性化に寄与。
（3）人工林に新たな明るい空間を創出することによる植物種の増加など生物多様性 の寄与等，地域の環境改善。

## 森林整備事業の効果

対象事業：森林基幹道整備事業 須留ヶ峰線
（1）費用対効果

## 効果項目（費用対効果の便益内容）

（1）水源かん養機能（洪水防止便益，流域貯水便益，水質浄化便益）
（2）山地保全機能（土砂流出防止便益，土砂崩壊防止便益）
（3）環境保全機能（炭素固定便益）
（4）木材生産機能（木材生産経費縮減便益，木材利用増進便益，木材生産確保•増進便益）
（5）森林整備経費縮減効果（歩行時間経費縮減便益，作業道作設経費縮減便益）
（6）災害等軽減効果（災害復旧経費縮減便益）
（7）維持管理費縮減効果（維持管理費縮減便益）
（2）費用対効果に含まれない効果

| 評価の視点 | 効果項目 |  |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）安全•安心 の確保 | 災害時 | 緊急避難路と緊急物資 の円滑な輸送の確保 |
|  |  | 減災対策への取組 |
| （2）地域の <br> 活性化 | 地域間の交流拡大 |  |
|  | 地域産業の活性化 |  |
|  | 観光支援 <br> 都市と山村の交流 |  |
| （3）地域の環境改善 | 周辺環境の改善 |  |


| 該当する事業内容等 |  |
| :---: | :---: |
| $\bigcirc$ | 中播磨地域と南但馬地域を結ぶ避難路の確保 |
| $\bigcirc$ | 緊急時は，播但連絡道路や国道，県道が混雑すると想定さ れることから，迂回路として の機能確保 |
| $\bigcirc$ | 旧養父町，旧大屋町，旧朝来町間等のアクセス向上によ り地域間の交流拡大 |
| $\bigcirc$ | 木材搬出の増加による，製材業等の地域産業の活性化 |
| $\bigcirc$ | 森林ッーリズムの開催等に よる都市住民と山村住民の交流促進 |
| $\bigcirc$ | 人工林に新たな明るい空間 を創出し，植物種の増加など生物多様性への寄与の生活 の場の確保 |

