

播磨臨海地域道路(第二神明～広畑)
都市計画に係る住民説明会(アクセス道路等)
主な意見と回答

【加古川市】

日 時	会 場	参加人数
令和6年8月25日(日) 10:00～10:50	別府公民館 大ホール	175名
令和6年9月3日(火) 19:00～19:45		62名
令和6年9月2日(月) 19:00～19:45	加古川総合文化センター 大会議室	79名
令和6年9月4日(水) 19:00～19:45	尾上公民館 大ホール	27名
令和6年9月6日(金) 19:00～19:45	SHOWA グループ市民会館 小ホール	47名

【特記事項】

- ※1 播磨臨海地域道路本線の説明会で頂いたものと同様の意見及び資料の問い合わせ等に関する内容は割愛しています。
- ※2 同様の主旨の意見はまとめています。
- ※3 ジャンクションやインターチェンジの名称は全て仮称です。

播磨臨海地域道路(第二神明～広畑) 都市計画に係る住民説明会(アクセス道路等)の主な意見と回答

主 な 意 見		回 答
意見の趣旨	播磨中央幹線(明姫幹線)等の計画を教えてください。	播磨中央幹線(明姫幹線)については、播磨臨海地域道路と交差することから、東行き車線を平面化したうえで、中野東交差点に平岡播磨ICを接続する計画です。 なお、市道旧別府鉄道土山線の付け替え位置等の詳細な計画については、事業実施段階で住民意見も伺い、公安委員会と協議を行いながら、検討することになります。
主な意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ 播磨中央幹線(明姫幹線)は、現在も渋滞が発生している。平岡播磨ICからの車が、市道旧別府鉄道土山線に入り、現状の渋滞が悪化する。ICから出てくる車の対策を考えて欲しい。 ・ 中野東交差点には播磨中央幹線(明姫幹線)と播磨臨海地域道路のほか市道旧別府鉄道土山線が接続することになり、六叉路となるが問題は無いのか。 ・ 平岡播磨ICと播磨中央幹線(明姫幹線)との平面接続は混雑が予想される。現況のような立体接続などを検討できないのか。 	また、播磨臨海地域道路の供用後は播磨中央幹線(明姫幹線)の交通量は減少すると予測しており、渋滞が悪化することはないと考えています。
主な意見	平岡播磨ICを設置するにあたり、播磨中央幹線の植樹帯の処理をどの様に考えているか。	詳細については、事業実施段階で検討することになります。
主な意見	南北道路の渋滞緩和を整備目的の1つとしているが、イトーヨーカドー(アリオ加古川店)の前の南北道路は平休日関わらず夕方に渋滞が発生している。現地状況を把握して計画しているのか。また、将来交通量を予測しているのであれば結果を教えてください。	南北道路(県道)の現況の交通状況については把握しています。 本道路は播磨臨海地域道路を整備することで、現況よりも交通量が減少すると予測しています。 なお、交通量推計に関する詳細な情報は、公にすることにより不当に混乱を生じさせるおそれがあるため、開示しません。

播磨臨海地域道路(第二神明～広畑) 都市計画に係る住民説明会(アクセス道路等)の主な意見と回答

主 な 意 見		回 答
主 な 意 見	今後、尾上インター線の幅員や車線数を変更することがあるのか。	尾上インター線の幅員等については、道路構造令に基づき計画しているため、変更することはありません。
主 な 意 見	尾上ICの東側に神戸製鋼の西門がある。尾上インター線と西門を繋ぐには西門も改良が必要と思うが、神戸製鋼と協議しているのか。	本箇所については改良が必要と考えていますが、現在は都市計画手続の段階であり、事業者が未定です。 詳細については、事業実施段階で事業者が神戸製鋼と協議することになります。
主 な 意 見	都市計画法と環境影響評価の関係は。	環境影響評価の結果が都市計画に反映されるよう、都市計画決定を行う県及び神戸市が都市計画手続と併せて環境影響評価手続を行います。 現在、都市計画手続では都市計画案を作成するため、皆様からご意見を伺っている段階であり、説明会後の公聴会でもご意見を伺います。その後は、都市計画案を縦覧し、案に対しても意見書という形でご意見を伺います。 一方で、環境影響評価手続では、調査・予測・評価の結果と影響が生じる場合の環境保全措置を取りまとめた準備書を作成中です。今後は、都市計画案と同時に準備書を公告・縦覧し、縦覧期間中に準備書に係る説明会を開催する予定です。
主 な 意 見	公聴会より前に都市計画決定されることはあるのか。	公聴会より前に都市計画決定することはありません。 都市計画法に基づき、公聴会、都市計画案の作成、都市計画案の公告・縦覧、都市計画審議会の開催、都市計画決定の流れで手続を進めます。

播磨臨海地域道路(第二神明～広畑) 都市計画に係る住民説明会(アクセス道路等)の主な意見と回答

主 な 意 見		回 答
主 な 意 見	既存の都市計画道路のうち、未供用の道路もあると思う。これらの道路と、播磨臨海地域道路では優先順位があるのか。	県が整備する道路は「ひょうごインフラ整備プログラム」に基づき事業を進めます。 道路の種類や規模の違いはありますが、優先順位を検討したうえで、事業に着手します。
意 見 の 趣 旨	事業のスケジュール等は。	事業のスケジュールは未定です。都市計画決定後に事業化し、測量、調査、設計、用地買収というステップを踏んで工事となります。
主 な 意 見	<ul style="list-style-type: none"> ・事業の完成時期はいつ頃か。 ・事業に支障となる土地はいつ頃まで使えるのか。 	
主 な 意 見	自分の家が移転の対象になるかは、いつ頃決まるのか。	事業スケジュールが未定であるため、現時点ではお答えできません。
主 な 意 見	用地交渉を事業者が行うとトラブルが多いので、公的機関が用地交渉を行うことがあると聞いた。本事業は、事業者が決定した後、事業者が用地交渉を行うのか。	一般的には、事業者が決定した後に、事業者が用地交渉を行います。

播磨臨海地域道路(第二神明～広畑) 都市計画に係る住民説明会(アクセス道路等)の主な意見と回答

主 な 意 見		回 答
意見の趣旨	側道等は整備されるのか。	維持管理に必要な側道や工事用道路、機能回復道路などについては、事業実施段階で検討します。 なお、平岡播磨IC周辺は道路網の見直しが必要と考えており、市道で改良が必要な箇所については検討を行います。
主な意見	<ul style="list-style-type: none"> ・加古川JCT付近に側道は整備されるのか。 ・平岡播磨ICは播磨臨海地域道路の側道から乗降するイメージだった。側道は整備されないのか。 ・旧別府鉄道土山線の付け替えの話もあったが、周辺道路の相談はいつすれば良いか。 	
主な意見	姫路市域で臨海部を通る4車線の道路(海岸線)の計画があったと思うが、その計画は廃止されたのか。	(都)海岸線と播磨臨海地域道路は別の計画であり、(都)海岸線の計画は廃止されていません。