

社会資本総合整備計画（防災・安全交付金）

令和6年11月28日

計画の名称		災害等に強い安全安心な公園づくり（防災・安全）（第1回変更）										重点配分対象の該当													
計画の期間		令和6年度～令和10年度（5年間）				交付対象		兵庫県																	
計画の目標																									
老朽化により対策が必要な公園施設の改築更新を推進することにより、災害や事故に強い安全安心な都市公園を維持する。																									
計画の成果目標（定量的指標）																									
広域防災拠点等としての機能発揮など、対策を要する老朽化施設を有する舞子公園ほか13公園の老朽化施設の改築更新を実施する。																									
定量的指標の定義及び算定式										定量的指標の現況値及び目標値			備考												
										当初現況値 (R6当初)		中間目標値 (R8末)		最終目標値 (R10末)											
広域防災拠点等としての機能発揮など、老朽化対策が必要な施設のうち、対策を講じた施設の割合で算定する。										0 %		64%		100 %											
全体事業費		合計 (A+B+C+D)		5,334 百万円		A		5,334 百万円		B		0 百万円		C		0 百万円		D		0 百万円		効果促進事業費の割合 C／（A+B+C+D）		0.00%	

交付対象事業

A 基幹事業

番号	事業 種別	地域 種別	交付 対象	直接 間接	事業者	要素となる事業名 (事業箇所)	事業内容 (延長・面積等)	市町村名	事業実施期間（年度）					全体事業費 (百万円)	費用便益比	個別施設計画 策定状況	備考
									R6	R7	R8	R9	R10				
A-1	公園	一般	兵庫県	直接	兵庫県	公園施設長寿命化対策支援事業（舞子公園ほか13公園）	防災施設等の改築更新	神戸市ほか						5,314		策定済	
A-2	公園	一般	兵庫県	直接	兵庫県	公園施設長寿命化対策支援事業（有馬富士公園）（5か年老朽）	健全度D判定等の緊急な対応が必要な公園施設の改築	三田市						20		策定済	
合計														5,334		-	

B 関連社会資本整備事業

番号	事業 種別	地域 種別	交付 対象	直接 間接	事業者	要素となる事業名	事業内容 (延長・面積等)	市町村名	事業実施期間（年度）					全体事業費 (百万円)	費用便益比	個別施設計画 策定状況	備考
合計																	

C 効果促進事業

番号	事業 種別	地域 種別	交付 対象	直接 間接	事業者	要素となる事業名	事業内容	市町村名 港湾・地区名	事業実施期間（年度）					全体事業費 (百万円)	備考
合計															
番号	一体的に実施することにより期待される効果													備考	
C-1															

D 社会資本整備円滑化地籍整備事業

番号	事業 種別	地域 種別	交付 対象	直接 間接	事業者	要素となる事業名 (事業箇所)	事業内容 (面積等)	市町村名	事業実施期間（年度）					全体事業費 (百万円)	備考
合計															
番号														備考	

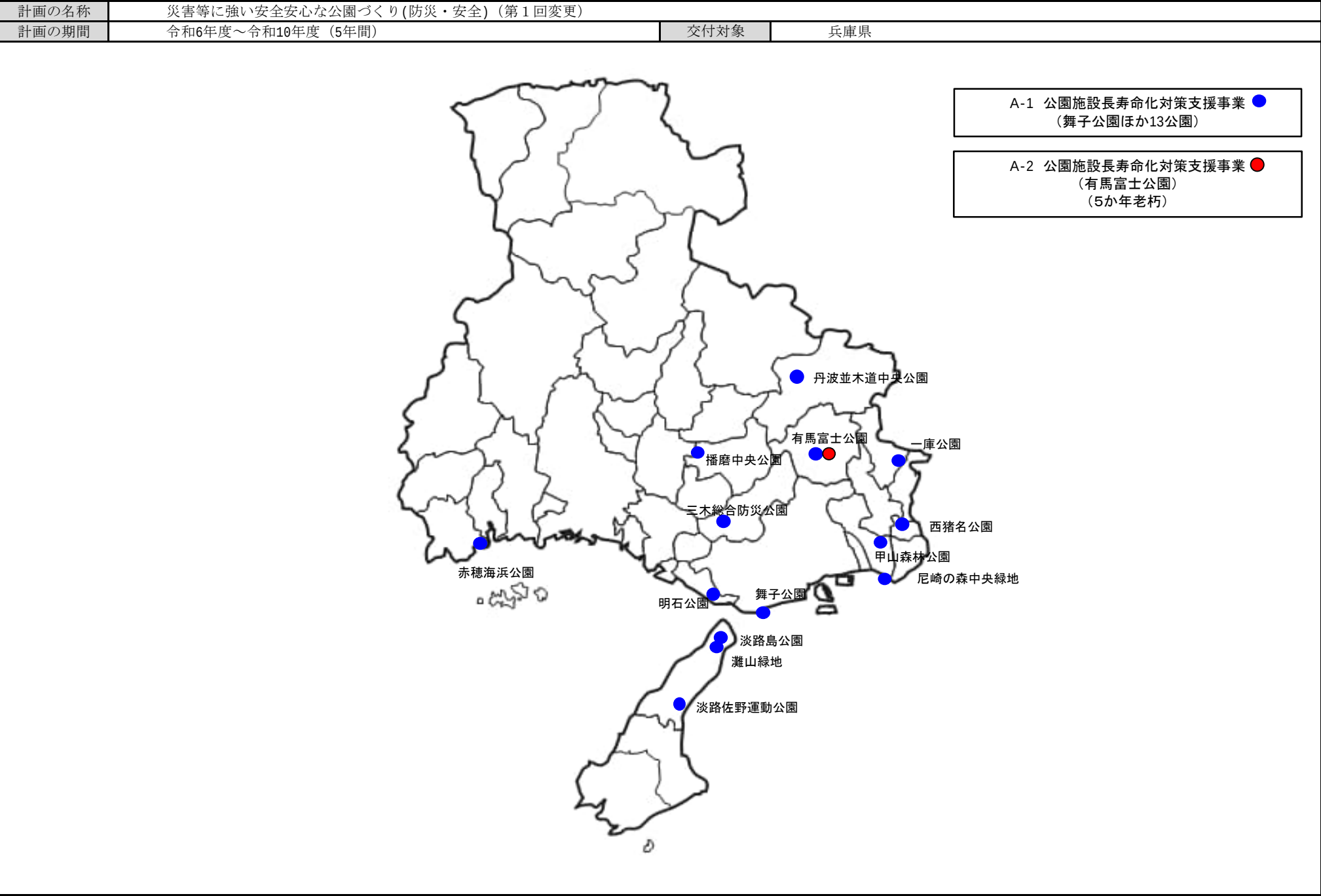
交付金の執行状況

(単位:百万円)

	R6	R7	R8	R9	R10
配分額 (a)	1,145				
計画別流用 増△減額 (b)	0				
交付額 (c=a+b)	1,145				
前年度からの繰越額 (d)	521				
支払済額 (e)	1,074				
翌年度繰越額 (f)	592				
うち未契約繰越額 (g)	230				
不用額 (h = c+d-e-f)	0				
未契約繰越＋不用率 (h = (g+h)/(c+d))	13.8%				
未契約繰越＋不用率が10%を超えている 場合その理由	工事に対する施設の利用調整に不測の日数を要したため。				

※ 令和6年度以降の各年度の決算額を記載。

参考図面（社会資本総合整備計画）



社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称:災害等に強い安全安心な公園づくり(防災・安全)(第1回変更) 事業主体名:兵庫県

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①関係法令等との適合等	
1) 目標が関係法令等の目的と適合している。	○
2) 上位計画等と整合性が確保されている。	○
②地域の課題への対応	
1) 地域の課題を踏まえて目標が設定されている。	○
II. 整備計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 目標及び事業内容と計画区域との整合性が確保されている。	○
4) 指標・数値目標が市民にとって分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 事業連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 整備計画の実現可能性	
⑤地元の機運	
1) 住民・民間事業者等と連携して計画を策定している。	○
⑥円滑な事業執行の環境	
1) 計画の具体性など、事業の熟度が高い。	○
2) 計画について住民等との間で合意が形成されている。	○