

# 浜坂道路Ⅱ期に関する アンケート調査結果

(平成27年4月実施)

## 【アンケート調査配布数と回答数】

調査対象	対象世帯数、企業数	回答数	回収率
新温泉町住民	5,215	1,246	23.9%
事業所(※)	67	31	46.3%

(※新温泉町商工会の会員企業で、従業員10名以上の事業所を対象)

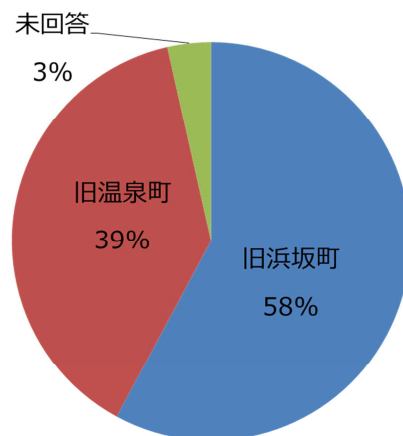
# 1 住民対象アンケート

## 問 1 属性（住所・性別・年齢）

### 1)住所

「旧浜坂町」が58%、「旧温泉町」が38%であった。

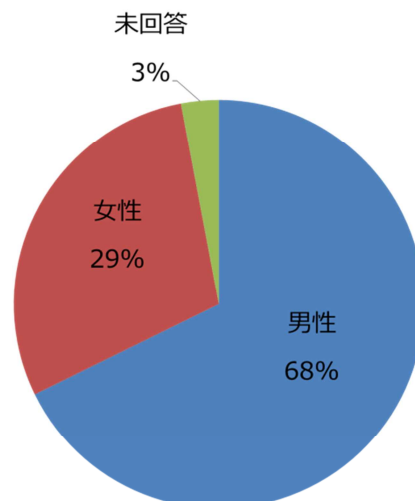
1	旧浜坂町	721 (58%)
2	旧新温泉町	481 (39%)
-	未回答	44 (3%)
合計		1,246 (100%)



### 2)性別

「男性」が68%、「女性」が29%であった。

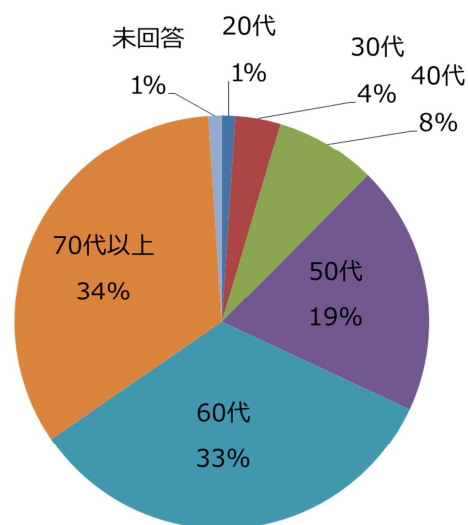
1	男性	844 (68%)
2	女性	365 (29%)
-	未回答	37 (3%)
合計		1,246 (100%)



### 3)年齢

「60代」「70代以上」が最も多く（33,34%）、次いで「50代」（19%）であった。

1	20代	13 (1%)
2	30代	44 (4%)
3	40代	98 (8%)
4	50代	243 (19%)
5	60代	417 (33%)
6	70代以上	418 (34%)
-	未回答	13 (1%)
合計		1,246 (100%)

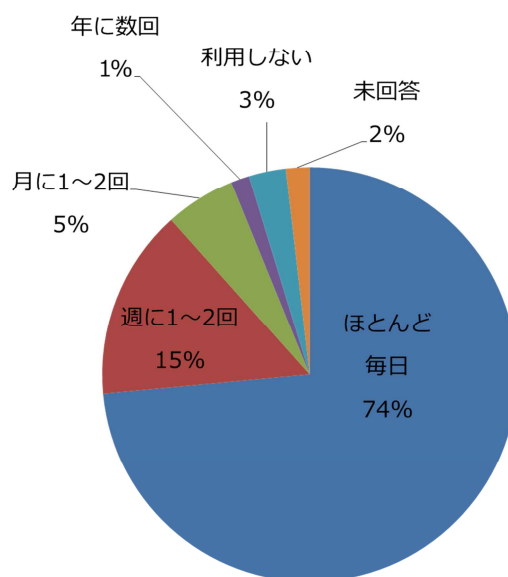


## 問2 普段の自動車利用

### 1) 利用頻度

「ほとんど毎日」が最も多く74%であった。

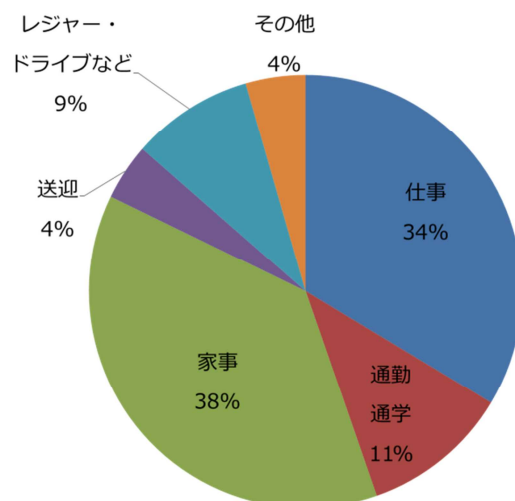
1	ほとんど毎日	916 (74%)
2	週に1~2回位	185 (15%)
3	月に1~2回位	68 (5%)
4	年に数回	18 (1%)
5	利用しない	36 (3%)
-	未回答	23 (2%)
合計		1,246 (100%)



### 2) 主な利用目的

「家事」が最も多く(38%)、次いで「仕事」(34%)であった。

1	仕事	542 (34%)
2	通勤・通学	178 (11%)
3	家事(買い物など)	605 (38%)
4	送迎	68 (4%)
5	レジャー・ドライブなど	147 (9%)
6	その他	72 (4%)
合計		1,612 (100%)

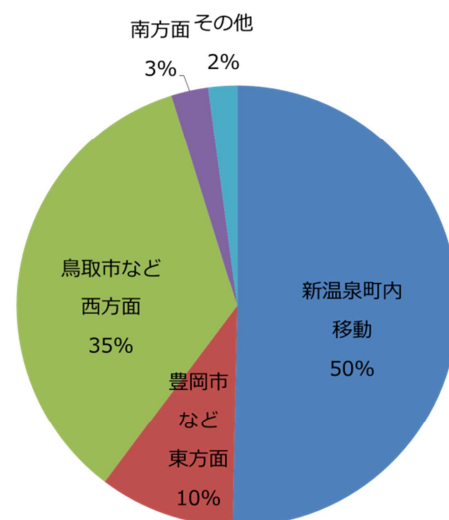


※重複回答あり

### 3) 主な行き先

「豊岡など東方面」(10%)よりも、「鳥取市など西方面」(35%)が多かった。

1	新温泉町内移動	761 (50%)
2	豊岡市など東方面	150 (10%)
3	鳥取市など西方面	528 (35%)
4	南方面	41 (3%)
5	その他	32 (2%)
合計		1,512 (100%)

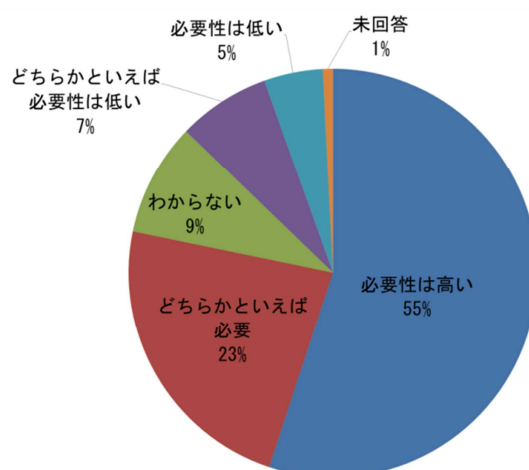


※重複回答あり

### 問3 浜坂道路Ⅱ期の必要性

「必要性は高い」「どちらかといえば必要」の合計で78%となった。

1	必要性は高い	686 (55%)
2	どちらかといえば必要	289 (23%)
3	わからない	112 (9%)
4	どちらかといえば必要性は低い	91 (7%)
5	必要性は低い	58 (5%)
-	未回答	10 (1%)
合計		1,246 (100%)



### 問4 問3の理由について

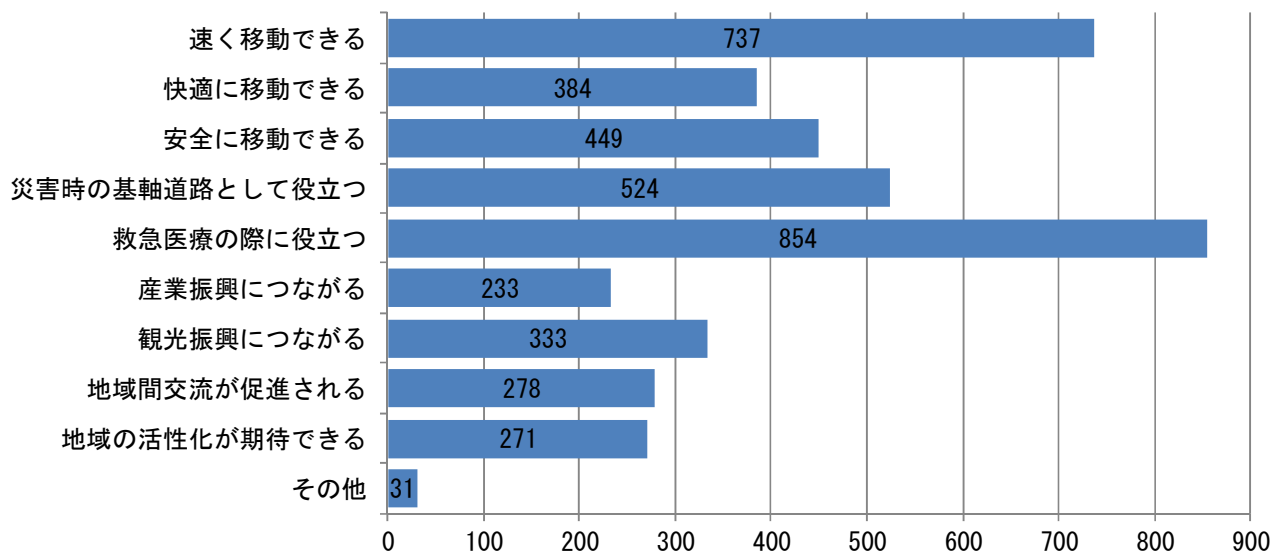
#### 1) 問3で「必要性は高い」「どちらかといえば必要」と答えた人

移動が速くなる、便利	194
鳥取方面へ行きやすい	155
病院へ速く行ける	70
防災・安全につながる	52
山陰近畿自動車道が全線つながることに意味がある	52
地域の発展につながる	48
必要性は高い	31

#### 2) 問3で「必要性は低い」「どちらかといえば必要性は低い」と答えた人

利用しない	66
現道が不便とは思わない	18
浜坂地域が素通りになる	14
自然環境を大切にしてほしい	2
今更アンケートする意味がない	1

## 問5 浜坂道路Ⅱ期に期待される効果



### 自由意見（主なもの）

#### 1) 整備に対する期待と不安

##### ① 期待：早期開通、地域活性化

- 人が減る。学校が減る。病院が縮小化する。産業振興下向、たじまは希望が薄らぐ… 但馬、山陰の難所は海岸の道だったと思う。浜坂道路Ⅱ期の必要は、実施は難所解消、山陰に日が照る。
- 過疎地域こそ政策的な配慮が必要である。インフラ整備により地域の活性化を、産業振興等地方創世の基盤が拡充される。

##### ② 不安：通過交通

- 他の地域に行くのが早くなるのは大変ありがたいが素通りになるのは目にみえている。香住・柴山・佐津等まったくなじみが無くなった。
- 町は過疎地になると思う。車に乗れない、車が無い人はどうなるのだろう。ジオパークと言っているのに立派な海岸線が通っているのに海岸を通らない道路を作ることはおかしい。

#### 2) 道路構造に関する要望

##### ① 付加車線

- ところどころ「ゆずり車線」を設置して欲しい。
- 交通事故防止対策として、追い越し車線を設置してほしい。無いと車間距離が狭くなり易い。

##### ② ラジオ再放送設備

- 余部ー浜坂道路などトンネルが多いがラジオが全く入らない。防災の点でも必要ではないか。強く希望します。

### ③SA・PA・道の駅

- 「道の駅」の設置を計画しているのであれば、自動車道から一般道に下りる場所ではなく自動車道沿線に設置し、自動車道から直接施設に入れるような構造とする。理由は自動車道から離れれば利用が減少し、単なる通過となる。

### ④ICの配置等

居組は県境に位置しますので鳥取方面のインターだけでなく浜坂方面へのインターもお願いします。

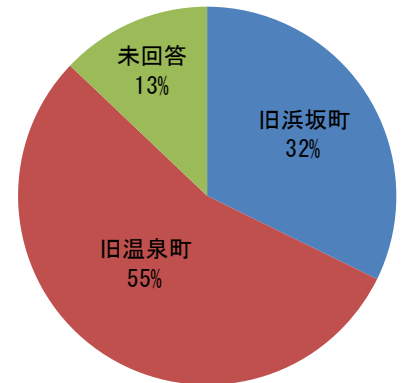
- この道路は殆ど海が見られない。もし浜坂ICがソラ山山麓に出来るなら高い位置から海が見える様にしてほしい。海は東浜（鳥取県）付近で見られる程度なのは残念である。
- 現在、居組ICから鳥取方面へ行く事ができ大変便利です。豊岡方面へも居組ICから行く事ができれば大変有難いです。

## 2 事業所対象アンケート

### 問1 事業所位置

「旧浜坂町」が58%、「旧温泉町」が38%であった。

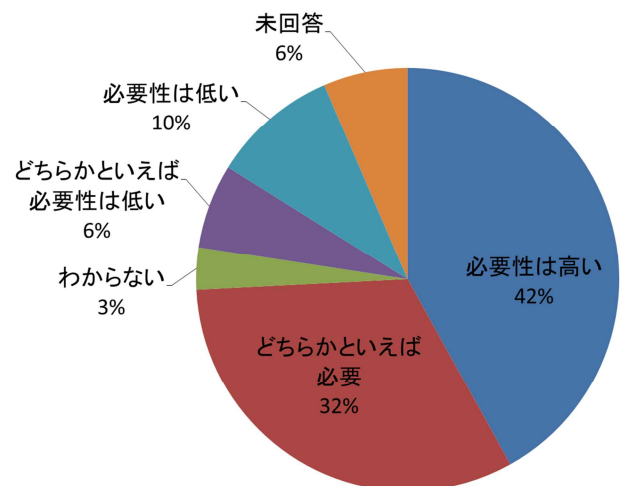
1	旧浜坂町	10 (32%)
2	旧新温泉町	17 (55%)
-	未回答	4 (13%)
合計		31 (100%)



### 問2 浜坂道路Ⅱ期の必要性

「必要性は高い」「どちらかといえば必要」の合計で88%となった。

1	必要性は高い	13 (42%)
2	どちらかといえば必要	10 (32%)
3	わからない	1 (3%)
4	どちらかといえば必要性は低い	2 (6%)
5	必要性は低い	3 (10%)
-	未回答	2 (6%)
合計		31 (100%)



### 問3 問2の理由について（主なもの）

#### ① 走行時間短縮、利便性等

- 時間の短縮 ・歩行者の安全確保に繋がる。
- 豊岡～鳥取間を速く移動することが出来る。

#### ② 観光・地域振興等

- 雇用の確保の拡充につながる ・事業の拡大につながる。
- 生活・観光・産業道路として鳥取へのアクセスのため。
- 観光や安心できる道路として使える。

#### ③ 道路ネットワーク

- 道路は繋がらないと意味が無い。
- 他の自動車道との接続が無ければ利用率は格段に差が出る（利用効果が半減する）。

④浜坂が通過点になってしまう。

- 必要だろうとは思いますが、地元商店としては大変。取り残されてしまいそうで心配。
- 鳥取まで開通したら、香住と同じように浜坂も通過点になると思う

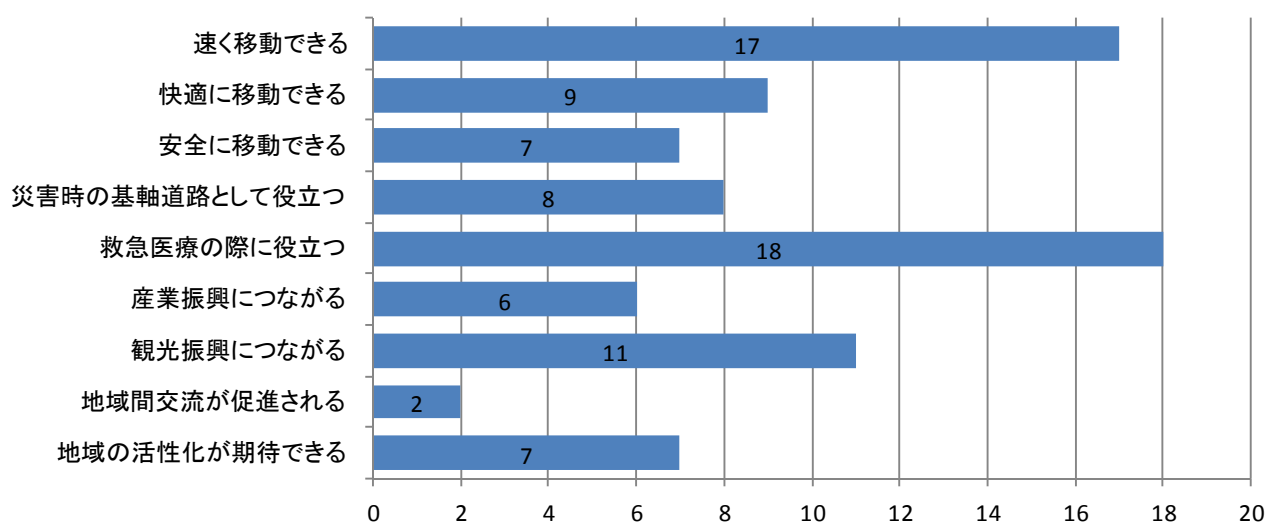
⑤現在の国道 178 号で十分

- 信号もほとんど無い区間で、交通の難所でも無い。既存の国道 178 号の改良で十分。
- 現在の「栃谷～居組」間は直進道路が多く信号の数も少なく走りやすい。

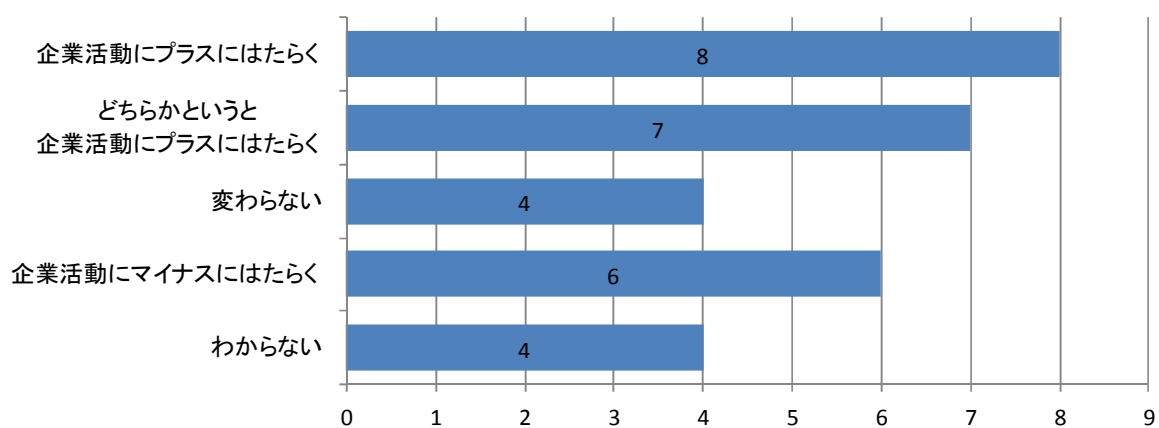
⑥国道 9 号で十分

- 鳥取との連携では国道 9 号の蒲生経由の方が便利。

問 4 浜坂道路Ⅱ期に期待される効果



問 5 浜坂道路と浜坂道路Ⅱ期の整備が企業活動に与える効果





## 自由意見（主なもの）

---

- ジオパークが実感できるルートを設定してほしい。トンネルが多いので暗いイメージが残ってしまう。山陰のイメージから脱却を！
- 交通整備を行う間に向けて京阪神の企業に我々地元が関連する企業を増して道路使用頻度を上げる事が重要。
- 交通が便利になって、さびれる職もあれば繁栄する人もいる。時の流れです。
- 追い越し車線の設置
- 湯村から鳥取へ向かうときは国道9号岩美経由か、高規格経由か、どちらが便利かこの道路の良さを主張して欲しい。